



## Verslag bijeenkomst UniversiteitsForum

Datum: 21 september 2020

Locatie: Zuiderkerk

*English after Dutch*

### Opening

Op 21 september kon het UniversiteitsForum eindelijk weer van start met de tweede ronde van de pilot. De eerste bijeenkomst was oorspronkelijk al gepland voor maart, maar kon vanwege het coronavirus niet doorgaan. De leden van het UniversiteitsForum konden fysiek deelnemen in de Zuiderkerk en digitaal via ZOOM. De bijeenkomst werd eenmalig geleid door Jan Willem Duyvendak, hoogleraar sociologie en directeur van het NIAS-KNAW. Het thema van de sessie was 'UvA-onderwijs in tijden van corona'; een thema waarvan de meeste deelnemers persoonlijk ervaringsdeskundige zijn.

Gezien het grote aantal nieuwe leden, begon de bijeenkomst met een korte geschiedenisles. Waar komt het UniversiteitsForum vandaan? Wat zijn de taken van het UniversiteitsForum? Jan Willem legde uit dat het UniversiteitsForum is voortgekomen uit het project 'Democratisering en Decentralisering', onderdeel van de nasleep van de Maagdenhuisbezetting. Het idee achter het UniversiteitsForum is dat daar in een 'mini UvA' gedelibereerd kan worden over de morele uitgangspunten en algemene richting achter het beleid van de UvA. Men kan dus verwachten dat vooral thema's aan bod komen die nog niet prominent op de beleidsagenda staan.

Jan Willem stond verder kort stil bij de tweede fase van de pilot. Het UniversiteitsForum is nog steeds een *work in progress* en hanteert deze ronde een iets andere opzet dan toen het UniversiteitsForum begon. De bijeenkomsten zijn korter en vaker, de agenda is nu in handen van een 'agendacommissie' en er komt meer aandacht voor terugkoppeling.

Wat er niet is veranderd, is dat het overkoepelende thema is opgebroken in een aantal deelvragen. In dit geval zijn dat deze vijf vragen geworden:

- Hoe kunnen we zorgen dat studenten en medewerkers zich verbonden blijven voelen met collega's en de organisatie wanneer fysieke afspraken niet mogelijk zijn?
- Hoe pakt het digitale onderwijs in de praktijk uit? Wat werkt er wel en wat werkt er absoluut niet?
- Wanneer onderwijs weer gedeeltelijk op locatie plaats mag vinden, hoe kunnen we die tijd dan optimaal benutten?
- Wat leert de coronacrisis ons over de vormgeving van het onderwijs in 'normale' tijden?
- Hoe zou de UvA haar medewerkers en studenten het beste kunnen ondersteunen wat betreft het onderwijs in coronatijd?

Voordat de leden aan de slag gingen met bovenstaande deelvragen, waren er eerst nog ter inspiratie twee gastsprekers. Gerben Moerman, bachelordirecteur bij sociologie, trapte af met een videoboodschap. Hij benadrukte hoe lastig het is om studenten digitaal te inspireren, en dat het gevaar van uitval altijd dichtbij is. Inspiratie ontstaat in verbondenheid: hoe versterken we die in coronatijd? De tweede gastspreker was Sarah Lutterman, voorzitter van de Facultaire Studentenraad van de Faculteit der Geneeskunde. Sarah vertelde over hoe het is om geneeskunde te studeren tijdens de coronacrisis. Het geneeskundeonderwijs is flink veranderd, het essentiële praktijkonderwijs blijkt haast onmogelijk om betaalbaar *coronaproof* te organiseren.

### **Hoe kunnen we zorgen dat studenten en medewerkers zich verbonden blijven voelen met collega's en de organisatie wanneer fysieke afspraken niet mogelijk zijn?**

Een van de grootste uitdagingen in het tijdperk van thuiswerken en ZOOM-onderwijs is om elkaar niet uit het oog te verliezen. Medewerkers missen het collegiale contact en de uitval onder studenten is groot. Gezelligheid is erg lastig te organiseren, zeker digitaal. Op het UniversiteitsForum werd meermaals benadrukt dat nog niet alle mogelijkheden voor fysiek contact al zijn benut, daarover later meer. Welke kansen liggen er nog als fysiek afspreken écht niet mogelijk is? Bijvoorbeeld het organiseren van een check-in iedere ochtend, zodat medewerkers toch samen de dag kunnen beginnen. Vergeet daarbij vooral niet om extra aandacht te geven aan nieuwe medewerkers, voor wie het erg belangrijk is om collega's te leren kennen en zich te verbinden aan het team. Wat betreft digitaal onderwijs hebben veel docenten de neiging om dat zoveel mogelijk te beperken tot het absoluut noodzakelijke. Op het UniversiteitsForum kwam naar voren dat het juist verstandig is om wat meer de tijd te nemen en bijvoorbeeld de ZOOM-call aan te laten staan na de werkgroep, zodat studenten (met een afwezige docent) nog kunnen napraten. Het gebruiken van een webcam is daarbij essentieel. Voor studenten zonder webcam zou de UvA moeten kijken of een bruikleensysteem te organiseren valt. Voor de onderlinge verbinding tussen studenten helpt het verder ook om de groepjes bij breakout-sessies en groepsopdrachten zoveel mogelijk gedurende het vak hetzelfde te houden. Op die manier leren studenten elkaar beter kennen en voelen ze zich comfortabeler om ook informeel met elkaar te praten. Een ander initiatief dat daartoe bij zou kunnen dragen is het gebruik van een ander medium naast ZOOM, zoals Slack, waarop studenten ook buiten de werkgroep om met elkaar in gesprek kunnen. Het organiseren van online evenementen met persoonlijke 'avatars' wordt al steeds vaker in het bedrijfsleven gebruikt voor *coronaproof* teambuilding, iets wat we aan de UvA ook nog uit zouden kunnen proberen.

### **Hoe pakt het digitale onderwijs in de praktijk uit? Wat werkt er wel en wat werkt er absoluut niet?**

Doen wat we altijd al deden, maar dan op ZOOM, werkt niet. Daar zijn we wel over uit. Hoewel de verschillen tussen docenten, tussen studenten en tussen disciplines groot zijn, zijn er ook een aantal concrete aanbevelingen bedacht die voor de meeste vormen van digitaal onderwijs erg nuttig kunnen zijn. Om te beginnen is het belangrijk om meer energie te steken in de interactiviteit van digitale werkgroepen. Bij fysiek onderwijs is het soms al lastig om iedereen erbij te houden, maar dit wordt nog veel moeilijker wanneer iedereen zich kan verschuilen achter ZOOM. Polls, pubquizen, groepsopdrachten en directe vragen kunnen allemaal bijdragen aan de kwaliteit van de digitale les. Een ander instrument dat goed lijkt te werken, is om de studenten te vragen om van tevoren vast vragen over de stof in te sturen. Korte en bondige 'kennisclips' blijken verder op veel plekken effectiever dan lange colleges. Omdat online onderwijs niet overal in de UvA op dezelfde manier ontvangen wordt, werd er op het UniversiteitsForum verder nog benadrukt dat het loont om aan het begin van een nieuw vak de tijd te nemen om met studenten in gesprek te gaan over de gewenste werkvormen. Faculteitsbrede enquêtes zijn nuttig, maar wat er voor de faculteit op het geaggregeerde niveau goed werkt, hoeft nog niet effectief te zijn in een specifieke context. Maatwerk blijft belangrijk.

### **Wanneer onderwijs weer gedeeltelijk op locatie plaats mag vinden, hoe kunnen we die tijd dan optimaal benutten?**

Er wordt inmiddels weer hier en daar gedeeltelijk onderwijs gegeven op locatie. Op het UniversiteitsForum hebben de leden nagedacht over hoe we met de beperkte capaciteit toch zoveel mogelijk kunnen toevoegen aan het onderwijs. Om te beginnen werd het belang geopperd van rolatie: zorg dat zoveel mogelijk studenten af en toe op locatie kunnen zijn. Op dit moment gaat de prioriteit uit naar eerstejaarsstudenten en praktijkonderwijs, maar lang niet al het praktijkonderwijs is

inmiddels hervat. De opleiding Archeologie heeft geïnvesteerd in kleinere groepen, waardoor *coronaproof* praktijkonderwijs daar weer mogelijk is. Aan de geneeskundefaculteit blijkt dit echter nog moeilijk te organiseren, vooral vanwege financiële obstakels. Voor het onderwijs dat inmiddels wel op locatie plaatsvindt geldt de uitdaging dat het daarnaast altijd toegankelijk moet blijven voor studenten die niet fysiek aanwezig kunnen zijn, bijvoorbeeld vanwege verdachte klachten of omdat zij zich in het buitenland bevinden. Dit is waar ‘hybride’ onderwijs belangrijk wordt. Aan de Faculteit Economie en Bedrijfskunde wordt nu geëxperimenteerd met het Hybrid Learning Theater, waar onderwijs *live* plaatsvindt met zowel digitale als fysieke deelnemers. Dit experiment wordt grondig geëvalueerd en zou als inspiratiebron kunnen dienen voor de rest van de UvA.

### **Wat leert de coronacrisis ons over de vormgeving van het onderwijs in 'normale' tijden?**

Door alles anders te gaan doen leer je veel over hoe de dingen vroeger gingen. Zo ook met digitaal onderwijs. Niemand zal ontkennen dat de digitale transformatie van het onderwijs iedereen heeft doen realiseren hoe belangrijk persoonlijk contact is. Voorheen onbeduidende momenten als het praatje voor de start van een college, de discussies in de pauze of het napraten na afloop, blijken enorm gemist te worden. Samenwerken, zeker interdisciplinair, is makkelijker op locatie. Interactie gebeurt niet langer spontaan, terwijl dat juist cruciaal is voor het ontstaan van nieuwe projecten. Kleinere, maar niet onbelangrijke, observaties zijn dat responsiecolleges stukken beter worden bezocht wanneer deze online worden gehouden. Naar een bepaalde locatie reizen om een bepaalde vraag te stellen blijkt voor veel studenten een te grote drempel. Verder zijn er digitale hulpmiddelen, zoals de discussiefora op canvas, die ook voor corona al bestonden maar toen nog te weinig gebruikt werden.

### **Hoe zou de UvA haar medewerkers en studenten het beste kunnen ondersteunen wat betreft het onderwijs in coronatijd?**

Een van de punten die het meest zijn teruggekomen tijdens de bijeenkomst was dat men het gevoel heeft dat er op dit moment nog veel kansen voor onderwijs op locatie blijven liggen. De achterliggende oorzaak zou kunnen zijn dat er op dit moment nog erg veel aankomt op individuele docenten en dat zij niet snel bereid zijn om risico's te nemen met onderwijs op locatie. De UvA zou hen daarin kunnen helpen door pro-actiever op zoek te gaan naar externe locaties, zoals leegstaande gebouwen in de culturele sector (zoals bijvoorbeeld al bij de Radboud Universiteit gebeurt), en naar creatieve oplossingen om meer gebruik te maken van leegstaande UvA-panden. Er kan echt meer binnen de bestaande richtlijnen, maar er is meer coördinatie vanuit de UvA nodig om van al die kansen gebruik te maken. We kunnen dat niet bij individuele docenten neerleggen.

### **Afsluiting**

Hetzelfde doen wat we altijd al deden, maar dan digitaal, werkt niet. De coronacrisis vraagt om een andere inrichting van onderwijs, met meer aandacht voor interactiviteit, groepswork en persoonlijke aandacht. De verleiding is groot om digitale contactmomenten te beperken tot het broodnodige, maar zo lopen we het risico om elkaar uit het oog te verliezen. Gezelligheid kun je weliswaar niet forceren, maar zeker wel faciliteren. Hoe hard we ook ons best doen, uiteindelijk is onderwijs op locatie toch het fijnst. Om die reden benadrukt het UniversiteitsForum dat alle kansen die er nog liggen om meer fysiek onderwijs te realiseren, opgepakt moeten worden. Zowel binnen als buiten de UvA.

### **Opening**

*On September 21st, the University Forum could finally start again with the second round of the pilot. The first meeting was originally planned for March, but could not take place due to the corona virus. The members of the University Forum could physically participate in the Zuiderkerk and digitally via ZOOM. The meeting was led once by Jan Willem Duyvendak, professor of sociology and director of the NIAS-KNAW. The theme of the session was "UvA education in times of corona"; a theme of which most participants are personally experienced experts.*

*Given the large number of new members, the meeting started with a short history lesson. Where does the University Forum come from? What are the tasks of the University Forum? Jan Willem explained that the University Forum emerged from the "Democratization and Decentralization" project, part of the aftermath of the Maagdenhuis occupation. The idea behind the University Forum is that a 'mini UvA' can be used to deliberate on the moral principles and general direction behind UvA policy. It can therefore be expected that mainly themes will be discussed that are not yet prominent on the policy agenda.*

*Jan Willem also briefly discussed the second phase of the pilot. The University Forum is still a work in progress and this round has a slightly different set-up than when the University Forum started. The meetings are shorter and more frequent, the agenda is now in the hands of an "agenda committee" and more attention will be paid to feedback.*

*What has not changed is that the overarching theme has been broken down into a number of sub-questions. In this case, those five questions became:*

- *How can we ensure that students and staff continue to feel connected with colleagues and the organization when physical appointments are not possible?*
- *How will digital education work out in practice? What works and what absolutely doesn't work?*
- *If education can take place partly on location again, how can we make optimal use of that time?*
- *What does the corona crisis teach us about the design of education in 'normal' times?*
- *How could the UvA best support its employees and students with regard to education during Corona time?*

*Before the members started working on the above sub-questions, there were first two guest speakers for inspiration. Gerben Moerman, Bachelor's Director in Sociology, kicked off with a video message. He emphasized how difficult it is to digitally inspire students, and that the danger of dropout is always close by. Inspiration arises in connection: how do we strengthen it in corona time? The second guest speaker was Sarah Lutterman, chair of the Faculty Student Council of the Faculty of Medicine. Sarah talked about what it's like to study medicine during the corona crisis. Medicine education has changed a lot, essential practical education appears to be almost impossible to organize affordably and corona proof.*

***How can we ensure that students and employees continue to feel connected with colleagues and the organization when physical appointments are not possible?***

*One of the biggest challenges in the age of working from home and ZOOM education is not to lose sight of each other. Employees miss contact with colleagues and the dropout rate among students is high. Social connection is very difficult to organize, especially digitally. It was repeatedly emphasized at the University Forum that not all possibilities for physical contact have been used yet, more about that later. What opportunities are there if a physical appointment is really not possible? For example, organizing a check-in every morning, so that employees can still start the day together. Do not forget to pay extra attention to new employees, for whom it is very important to get to know colleagues and to bond with the team. When it comes to digital education, many teachers tend to limit this as much as possible to the absolutely necessary. The University Forum showed that it is actually wise to take a little more time and, for example, leave the ZOOM call on after the workgroup, so that students (with an absent lecturer) can chat. Using a webcam is essential. For students without a webcam, the UvA should see whether a loan system can be organized. For the mutual connection between students, it also helps to keep the groups during breakout sessions and group assignments as much as possible the same during the course. In this way, students get to know each other better and they feel more comfortable talking to each other informally. Another initiative that could contribute to this is the use of another medium besides ZOOM, such as Slack, where students can also talk to each other outside the workgroup. Organizing online events with personal "avatars" is increasingly used in the business world for corona-proof team building, something we could also try out at the UvA.*

***How will digital education work out in practice? What works and what absolutely doesn't work?***

*Doing what we have always done, but then at ZOOM, does not work. We are sure about that. Although the differences between teachers, between students and between disciplines are large, a number of concrete recommendations have also been devised that can be very useful for most forms of digital education. To begin with, it is important to put more energy into the interactivity of digital workgroups. With physical education it is sometimes difficult to keep everyone involved, but this becomes even more difficult when everyone can hide behind ZOOM. Polls, pub quizzes, group assignments and direct questions can all contribute to the quality of the digital lesson. Another tool that seems to work well is to ask the students to submit fixed questions about the material in advance. Short and concise "knowledge clips" also turn out to be more effective in many places than long lectures. Because online education is not received in the same way everywhere in the UvA, the University Forum further emphasized that it pays to take the time at the start of a new course to discuss the desired working methods with students. Faculty-wide surveys are useful, but what works well for the faculty at the aggregated level is not necessarily effective in a specific context. Customization remains important.*

***When education can take place partly on location again, how can we make optimal use of that time?***

*In the meantime, some education is given on location here and there. At the University Forum, the members thought about how we can add as much as possible to education with the limited capacity. To begin with, the importance of rotation was suggested: make sure that as many students as possible can be on location every now and then. At the moment, the priority is given to first-year students and practical training, but not all practical training has since been resumed. The Archeology study program has invested in smaller groups, making corona-proof practical training possible there again. However, this still proves difficult to organize at the medical faculty, mainly due to financial obstacles. The challenge for education that now does take place on location is that it must also always remain accessible to students who cannot be physically present, for example because of suspicious complaints or because they are abroad. This is where "hybrid" education*

*becomes important. At the Faculty of Economics and Business, experiments are now being conducted with the Hybrid Learning Theater, where education takes place live with both digital and physical participants. This experiment will be thoroughly evaluated and could serve as a source of inspiration for the rest of the UvA.*

***What does the corona crisis teach us about the design of education in 'normal' times?***

*By doing everything differently you learn a lot about how things used to be. This is also the case with digital education. No one will deny that the digital transformation of education has made everyone realize the importance of personal contact. Previously insignificant moments such as the talk before the start of a lecture, the discussions during the break or the chat afterwards, turn out to be missed enormously. Collaboration, certainly interdisciplinary, is easier on location. Interaction no longer happens spontaneously, which is crucial for the emergence of new projects. Smaller, but not unimportant, observations are that response lectures are much better attended when they are held online. Traveling to a specific location to ask a specific question turns out to be too great a barrier for many students. There are also digital tools, such as the discussion forums on canvas, which also existed before corona, but were not used enough at the time.*

***How could the UvA best support its employees and students with regard to education during corona time?***

*One of the points that came back the most during the meeting was that there is a feeling that there are still many opportunities for education on location at the moment. The underlying cause could be that at the moment a lot is still to be done on individual teachers and that they are not readily willing to take risks with on-site education. The UvA could help them in this by proactively looking for external locations, such as vacant buildings in the cultural sector (as is already happening at Radboud University), and for creative solutions to make more use of vacant UvA buildings. More can really be done within the existing guidelines, but more coordination from the UvA is needed to take advantage of all these opportunities. We cannot place that on individual teachers.*

***Closing remarks***

*Doing the same thing we have always done, but digitally, does not work. The corona crisis requires a different structure of education, with more attention to interactivity, group work and personal attention. There is a great temptation to limit digital contact moments to what is needed, but we run the risk of losing sight of each other. It is true that you cannot force a social connection, but you can certainly facilitate it. No matter how hard we try, ultimately education on location is irreplaceable. For this reason, the University Forum emphasizes that all opportunities that still exist to realize more physical education must be taken up. Both inside and outside the UvA.*