

HOE DENKT DE UVA EROVER?

Uitslag van en toelichting bij het raadgevend referendum onder de universitaire gemeenschap van de UvA

HANS ONKENHOUT
CAROLINE VAN TEEFFELN
AMSTERDAM, JANUARI 2017



VOORAF 03

OPKOMST 10

UITKOMSTEN TOTAAL 16

- Senaat 'nieuwe stijl' 17
- Charter 21
- Kernthema's bestuur en organisatie 25
- Kernwaarden 38

UITKOMSTEN NAAR FACULTEIT 53

BIJLAGEN 72

- Relaties tussen voorkeur bestuursmodel en overige uitkomsten 73
- Nadere analyses 79
- Tabellen naar subgroepen:
 - Tabellen totaal 131
 - Tabellen faculteiten 143
 - Tabellen promovendi 155
 - Tabellen diensten medewerkers 166
 - Tabellen afdeling medewerkers 172
 - Tabellen studenten (Bachelorstudies) 180
 - Tabellen studenten (Masterstudies) 187

VOORAF



INLEIDING

Achtergrond en doel

Naar aanleiding van de Maagdenhuisbezetting in 2015, heeft de Universiteit van Amsterdam (UvA) onder andere de commissie Democratisering en Decentralisering (commissie D&D) ingesteld. Deze commissie heeft een aantal voorstellen ontwikkeld om de UvA democratischer en minder centraal te organiseren.

Bij instelling van de commissie D&D is afgesproken dat de adviezen van de commissie aan de universitaire gemeenschap worden voorgelegd en dat daarbij elk lid van de gemeenschap in staat zou worden gesteld om schriftelijk en anoniem te oordelen over de voorstellen. De commissie D&D heeft er voor gekozen om dit te organiseren als een raadgevend referendum. De uitkomsten van dat referendum zullen dienen als input voor de verdere dialoog over democratisering en decentralisatie aan de universiteit. Daarnaast is bij instelling afgesproken dat voorstellen worden geïmplementeerd indien (a) de universitaire gemeenschap er mee instemt; en (b) voorstellen passen binnen de bestaande wettelijk kaders. Wanneer van voldoende instemming sprake is qua opkomst en steun is niet vastgelegd. Om die reden bevat dit rapport daarover geen uitspraak.

De universitaire gemeenschap van de UvA heeft zich in het referendum kunnen uitspreken over drie voorstellen van de commissie:

- het voorstel om een ‘senaat nieuwe stijl’ in te stellen
- het voorstel om het bestuur en beleid aan de UvA vorm te gaan geven vanuit een aantal gemeenschappelijke waarden en deze vast te leggen in een charter
- een aantal alternatieven voor de huidige organisatie- en bestuursvorm van de UvA.

INLEIDING

Centrale vraag

De centrale vraag in dit raadgevend referendum is:

In hoeverre herkent de universitaire gemeenschap zich in de door D&D gepresenteerde voorstellen?

Deze vraag valt uiteen in een aantal deelvragen:

- In hoeverre wordt het voorstel om te komen tot een breed samengestelde academische senaat ter advisering over algemene beleidsvraagstukken ondersteund?
- Hoe belangrijk vindt men de vaststelling van een 'charter' van kernwaarden als grondslag voor het opereren van de UvA?
- In hoeverre worden de door de commissie opgestelde waarden gesteund vanuit de universitaire gemeenschap?
- Welke voorkeuren tekenen zich af in de keuzen met betrekking tot de bestuurlijke hervorming aan de UvA?
- Welke overwegingen bepalen de keuze voor één van de alternatieve bestuursmodellen of een combinatie daarvan?

METHODE

Online referendum

De leden van de universitaire gemeenschap van de UvA hebben zich in een online vragenlijst kunnen uitspreken over de voorstellen van de commissie D&D.

Stemrecht

Stemgerechtigd waren alle studenten, medewerkers en externe betrokkenen aan de UvA. Externe betrokkenen konden zich ook melden met het verzoek als stemgerechtigden te worden erkend. In de bijlage is een volledig overzicht opgenomen van wie er stemgerechtigd is geweest. Dit overzicht is samengesteld door de van de commissie D&D onafhankelijk opererende Commissie Raadpleging Democratisering & Decentralisering (CRDD), onder andere verantwoordelijk voor het stemregister en het verlenen van stemrecht op verzoek alsmede voor een geldig verloop van het referendum en het toezicht op de privacy van deelnemers.

Mailings

De stemgerechtigden hebben allereerst een aankondiging van het referendum per email ontvangen, met achtergrondinformatie en een schriftelijke versie van de vragenlijst. Vervolgens ontvingen zij per email een persoonlijke link waarmee zij toegang kregen tot de online vragenlijst.

Met de link konden zij van 23 november tot en met 11 december 2016 hun stem uitbrengen, met uitzondering van de medewerkers bij de Holding van de UvA en het AMC. Zij hebben een week later de link naar het referendum ontvangen, en konden tot en met 18 december 2016 hun stem uitbrengen. Stemgerechtigden die niet hadden gereageerd op de eerste oproep om deel te nemen aan het referendum of (nog) niet alle vragen hadden ingevuld, hebben tweemaal een reminder ontvangen.



METHODE

Bestanden

CRDD heeft aan Ruigrok NetPanel het stemregister in bestandsvorm ter beschikking gesteld, inclusief toegevoegden op verzoek. De Holding heeft rechtstreeks aan Ruigrok NetPanel bestanden aangeleverd met de stemgerechtigden. In de bestanden die door CRDD zijn aangeleverd, zijn naast het emailadres ook achtergrondkenmerken opgenomen. Deze achtergrondkenmerken zijn gebruikt om de uitkomsten te kunnen analyseren, en ter verificatie. Er wordt alleen naar deze achtergrondkenmerken gerapporteerd indien de informatie niet tot personen te herleiden is. Alle direct naar personen herleidbare gegevens zijn niet aan de uitkomsten van het referendum gekoppeld.

Niet alle geledingen hebben emailadressen gedeeld. ACTA heeft een bestand met achtergrondgegevens van de stemgerechtigden ter beschikking gesteld, wat is voorzien van een serie unieke links. ACTA heeft vervolgens zelf de mailing uitgestuurd.

Ook het AMC heeft de mailing naar werknemers zelf verzorgd met een serie unieke links, maar zonder koppeling met relevante achtergrondgegevens. De mailing is door AMC breed uitgestuurd, onder andere ook onder studenten. Er is daardoor een kans op doublures. Studenten zijn zowel benaderd vanuit de UvA als vanuit het AMC. Daarnaast waren er ook andere onduidelijkheden over de posities van geadresseerden in relatie tot de regeling van het stemrecht. Daarom heeft de commissie D&D na overleg met de CRDD besloten om in een aparte rapportage stil te staan bij de uitkomsten onder hen die door het AMC zijn gemailed. Studenten van het AMC die door de UvA zijn uitgenodigd, zijn wel meegenomen in deze rapportage.

METHODE

Vragenlijst

Een belangrijk uitgangspunt bij het opstellen van de vragenlijst is geweest dat de stemmer goed geïnformeerd zijn of haar mening kon geven. Vraagstukken rondom het bestuur van een universiteit zijn immers complex. Er is daarom informatie gegeven in de vragenlijst en er zijn rondom het charter en de bestuursmodellen aanvullende vragen gesteld.

De vragenlijst is in drie fasen tot stand gekomen. Met de projectgroep uit de commissie D&D is allereerst een concept vragenlijst opgesteld.

Deze concept vragenlijst is vervolgens aan twee methodologische experts die zijn verbonden aan de UvA voorgelegd. Nadat hun feedback was verwerkt, is de concept vragenlijst voorgelegd aan een externe deskundige voor een expert review, prof. dr. Edith de Leeuw.

De aangepaste vragenlijst is vervolgens kwalitatief gepretest, onder studenten en medewerkers op onder andere begrip en gebruiksvriendelijkheid.

De uiteindelijke vragenlijst bestaat in totaal uit 63 items en is in het Nederlands en in het Engels aangeboden. Gemiddeld is men met het invullen 14 minuten bezig geweest. De definitieve vragenlijst is in de bijlage terug te vinden.

OVER DIT RAPPORT

In dit rapport staan we stil bij de uitkomsten per thema voor de universiteit als geheel. We presenteren de uitkomsten op totaal niveau en naar studenten en werknemers. Binnen deze laatste categorie maken we een onderscheid tussen wetenschappelijk en ondersteunend personeel. Niet van alle medewerkers is bekend of zij een wetenschappelijke of een ondersteunende functie hebben. Daarom telt het totaal van het wetenschappelijk en ondersteunend personeel niet op tot alle medewerkers die een stem hebben uitgebracht. Bij elk thema staan we stil bij de opvallende verschillen tussen de doelgroepen. De percentages in het rapport zijn afgerond. Daardoor kan het totaal incidenteel optellen tot meer of minder dan 100%.

De deelnemers hebben de mogelijkheid gehad om hun antwoorden toe te lichten. Velen hebben hiervan gebruik gemaakt. De toelichtingen op de vragen naar de voorkeur voor een senaat, het charter en een bestuursmodel zijn op een kwalitatieve wijze geanalyseerd. Hierbij geven we een indicatie van de meest gegeven antwoorden maar kijken we ook naar inhoudelijke redenen, geïllustreerd door relevante quotes. Deze hebben we in de rapportage cursief weergegeven.

In de bijlage is een uitgebreid overzicht van de opkomst, van de stemgerechtigden en de vragenlijst terug te vinden.

In dit rapport hebben we het over ‘de universitaire gemeenschap’, studenten en werknemers. We bedoelen hiermee iedereen, en iedereen binnen een specifieke doelgroep, die een geldige stem heeft uitgebracht.

OPKOMST



OPKOMST

TOTALE OPKOMST, NAAR STUDENTEN, MEDEWERKERS, WP EN OBP

	Totaal	Studenten	Werknemers	WP*	OBP*
Geldig	6644	4062	2582	1692	880
Afmelding	277	271	6	1	5
Incompleet	2171	1676	495	257	233
Na sluiting	31	16	15	10	3
Stemgerechtigd	41751	34849	6902	4418	2447
Opkomst	16%	12%	37%	38%	36%

* Het totaal van het wetenschappelijk en ondersteunend personeel telt niet op tot het totaal van de werknemers omdat niet van alle werknemers deze achtergrondgegevens beschikbaar waren. De groep 'overig', waar resultaten van leden van de holding in opgenomen zijn, is te klein om afzonderlijk over te rapporteren (n=10) en is daarom niet meegenomen in dit overzicht.



OPKOMST

OPKOMST NAAR FACULTEIT, STUDENTEN

Studenten	Stemgerechtigd	Uitgebrachte stemmen	Opkomst
ACTA	924	3	0%
AUC	840	112	13%
FdR	3445	322	9%
FEB	6814	306	4%
FGW	6132	1219	20%
FMG	7696	917	12%
FNWI	6226	1034	17%
AMC	2768	147	5%
Onbekend	4	2	50%
Totaal	34849	4062	12%



OPKOMST

OPKOMST NAAR JAARGANG, STUDENTEN

Studenten*	Stemgerechtigd	Uitgebrachte stemmen	Opkomst
Eerstejaars	9162	1035	11%
Hogerejaars	25685	3025	12%
Totaal	34847	4060	12%

* De aantallen kunnen van het totaal afwijken door ontbrekende achtergrondgegevens



OPKOMST

OPKOMST NAAR FACULTEIT, MEDEWERKERS

Medewerkers	Stemgerechtigd	Uitgebrachte stemmen	Opkomst
ACTA	460	49	11%
AUC	65	30	46%
Diensten	1099	405	37%
FdR	523	99	19%
FEB	568	197	35%
FGW	1080	484	45%
FMG	1391	614	44%
FNWI	1679	694	41%
Onbekend*	37	10	27%
Totaal	6902	2582	37%

* Door ontbrekende achtergrondgegevens konden niet alle medewerkers naar faculteit worden ingedeeld



OPKOMST NAAR FACULTEIT EN FUNCTIE, MEDEWERKERS

Medewerkers	OBP*			WP*		
	Stemgerechtigd	Uitgebrachte stemmen	Opkomst	Stemgerechtigd	Uitgebrachte stemmen	Opkomst
ACTA	0	0	0%	460	49	11%
AUC	16	5	31%	49	25	51%
Diensten	1070	394	37%	29	11	38%
FdR	170	31	18%	353	68	19%
FEB	276	50	18%	292	147	50%
FGW	214	79	37%	866	405	47%
FMG	300	129	43%	1091	485	44%
FNWI	401	192	48%	1278	502	39%
Totaal	2447	880	36%	4418	1692	38%

* De aantallen kunnen van het totaal afwijken door ontbrekende achtergrondgegevens.



UITKOMSTEN TOTAAL



**democratiseer
je universiteit**

**ingevend referendum
- 11 dec**

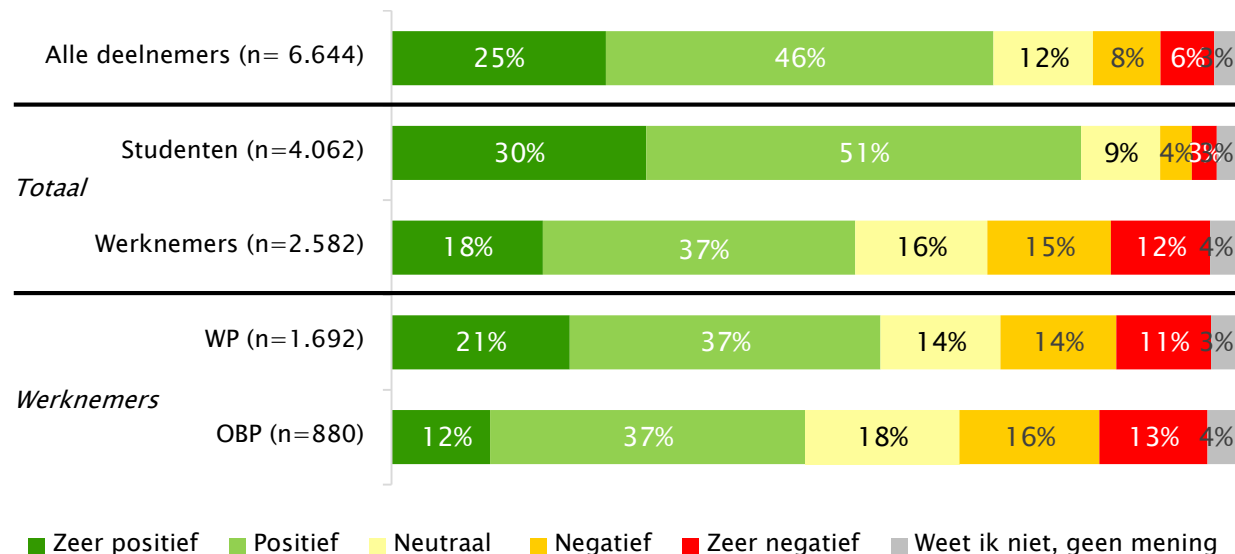
edewerkers kunnen stemmen
llen van de commissie
entralisering: de
bestuursprincipes.



SENAAT 'NIEUWE STIJL'



INVOERING VAN EEN SENAAAT NIEUWE STIJL

Hoe staat u tegenover de invoering van een 'senaat nieuwe stijl'?
Basis: allen

Uitleg doel en samenstelling van de senaat nieuwe stijl

De commissie D&D stelt een 'senaat nieuwe stijl' voor: Een representatief forum dat waakt over de waarden die ten grondslag liggen aan het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam en fungeert als kritisch 'geweten'. De 'senaat nieuwe stijl' adviseert de universitaire gemeenschap en haar bestuur over beleidsvraagstukken op verschillende terreinen die de universiteit als geheel aan gaan.

Qua samenstelling denkt de commissie dat er in deze 'senaat nieuwe stijl' zetels zouden moeten zijn voor vast aangesteld wetenschappelijk personeel (inclusief hoogleraren), tijdelijk wetenschappelijk personeel, studenten, promovendi, de decanen van de faculteiten, collegeleden en medewerkers van de ondersteunende diensten. Het voorbereidend werk gaat via breed samengestelde werkgroepen en open raadpleging van de gemeenschap.

De 'senaat nieuwe stijl' moet voorkomen dat discussies over de toekomst van onderwijs en onderzoek aan de Universiteit van Amsterdam te veel bepaald wordt door strijd over deelbelangen of de waan van het moment in plaats van argumenten en brede gedachtewisseling en afweging.

Algemeen:

- Een meerderheid van de deelnemers staat (zeer) positief tegenover de invoering van een senaat nieuwe stijl

Doelgroepverschillen:

- Studenten staan vaker (zeer) positief tegenover de invoering van een 'senaat nieuwe stijl' dan werknemers (81% versus 55%). Meer dan een kwart van de werknemers staat (zeer) negatief tegenover een 'senaat nieuwe stijl'.
- Binnen de werknemers staat het wetenschappelijk personeel hier vaker positief tegenover dan het ondersteund personeel (58% versus 49%).

DEELNEMERS STAAN (ZEER) POSITIEF TEGENOVER DE INVOERING VAN EEN 'SENAAT NIEUWE STIJL' OMDAT ER BELANGEN VAN MEERDERE GROEPEN WORDEN VERTEGENWOORDTIGD EN OMDAT DE ROL VAN DEZE SENAAAT VOORAL ADVISEREND IS

Studenten:

- *Een brede senaat geeft ons de mogelijkheid om eindelijk goed te kunnen discussiëren over waar de universiteit voor staat.*
- *Het inrichten van een representatief forum, waarmee een breder draagvlak kan worden gecreëerd dan nu gebeurt, is een zeer goede ontwikkeling.*

Wetenschappelijk personeel:

- *Als de senaat zich richt op visies op de lange termijn en niet op korte termijn beslissingen denk ik dat dit een goede toevoeging is voor het beleid van de UvA.*
- *Dat er in die senaat plaats is voor reflectie en debat over de richting die de universiteit uitgaat is op zich waardevol.*
- *Een senaat lijkt me een ideaal platform om verschillende lagen en belangen met elkaar in discussie te laten treden.*

Ondersteunend personeel:

- *Het is van belang dat het senaat zo divers/representatief mogelijk is, dus ook voldoende ondersteunend personeel moet worden betrokken.*
- *Het is een goed idee om los van de waan van de dag in een gemêleerd gezelschap te spreken over welke kant we op moeten met de UvA.*

Positieve deelnemers zetten soms wel kritische kanttekeningen bij de praktische uitvoering van deze senaat nieuwe stijl:

Studenten:

- *Ik vind het een goed idee, maar vraag mij af in hoeverre een adviserende functie ook daadwerkelijk invloed heeft op het beleid: zou de Universiteit ook echt luisteren naar haar 'geweten'?*
- *Alleen advies, maar geen beslisrecht. Hoeveel invloed heeft de senaat dan? Wordt er wel naar geluisterd?*
- *Goed om promovendi, wetenschappelijke docenten et cetera te betrekken, maar gaat dit niet teveel tijd kosten?*
- *Kan ervoor zorgen dat de besluitvorming (nog) langer duurt.*

Wetenschappelijk personeel:

- *In principe ben ik erg voor. Het lijkt me alleen wel dat dit veel tijd en geld gaat kosten. Hoe wordt efficiëntie gewaarborgd?*

Ondersteunend personeel:

- *Het klinkt als een goed plan, maar ik vraag me af hoe uitvoerbaar het is: hoeveel tijd kost het voor de mensen in de senaat? Zijn het tijdelijke functies? Worden deze mensen uitgekozen of kunnen ze zich aanbieden?*



DEELNEMERS STAAN (ZEER) NEGATIEF TEGENOVER DE INVOERING VAN EEN 'SENAAT NIEUWE STIJL' OMDAT ZIJ VERWACHTEN DAT DIT VOOR EXTRA VERTRAGING EN EXTRA DEELBELANGEN GAAT ZORGEN

Studenten:

- *Studenten en tijdelijk personeel zijn kort betrokken en hebben geen lange termijn visie. Dit zal een bepaald soort student aantrekken en ook deze studenten hebben niet genoeg kennis om mee te kunnen denken.*
 - *Te bureaucratisch, een extra orgaan maakt de organisatie alleen maar complexer.*
 - *Ik ben een beetje klaar met de politisering van de universiteit. Ik vind dat politiek en scholing gescheiden moeten blijven. Ik snap dat inspraak handig kan zijn, maar ik vind een groot forum als een senaat niet nodig. De mening vragen van studenten hoeft niet zo ver door te schieten wat mij betreft.*
 - *Het bestuur een advies geven kan beter aan specialisten over gelaten worden. Er is te weinig kennis onder sommige groepen voor inspraak in complexe zaken.*
- *Studenten en medewerkers hebben niet genoeg kennis om mee te kunnen praten, zij hebben geen tijd om zich in kwesties te verdiepen. Dit zal afleiden van de taken die wetenschappers en studenten eigenlijk zouden moeten uitvoeren.*
 - *Het lijkt erop alsof dit weer een extra inspraak laag wordt en het is mij niet duidelijk geworden wat de bevoegdheden en de taken van een senaat nieuwe stijl zullen worden.*

Ondersteunend personeel:

- *Er is al voldoende inspraak/democratie op de UvA. Er bestaan al verschillende raden en adviesorganen.*
- *Een senaat klinkt te log. Het duurt nu al lang voordat beslissingen genomen worden, nog meer vertraging is niet wenselijk.*
- *Ik ben niet overtuigd van het feit dat een senaat nieuwe stijl bijdraagt aan het voorkomen van een strijd over deelbelangen. Sterker nog, hoe meer mensen aan tafel, hoe meer deelbelangen te behartigen.*

Wetenschappelijk personeel:

- *Huidige senaat voldoet prima, bovendien al genoeg medezeggenschap op verschillende niveaus.*
- *Belachelijk idee. Studenten die het beleid van de UvA uiteen moeten zetten is de beste manier om onkunde en gebrek aan kennis te laten regeren.*
- *Studenten hebben enkel een korte termijn belang.*
- *Een grote diverse groep zorgt juist voor deelbelangen.*

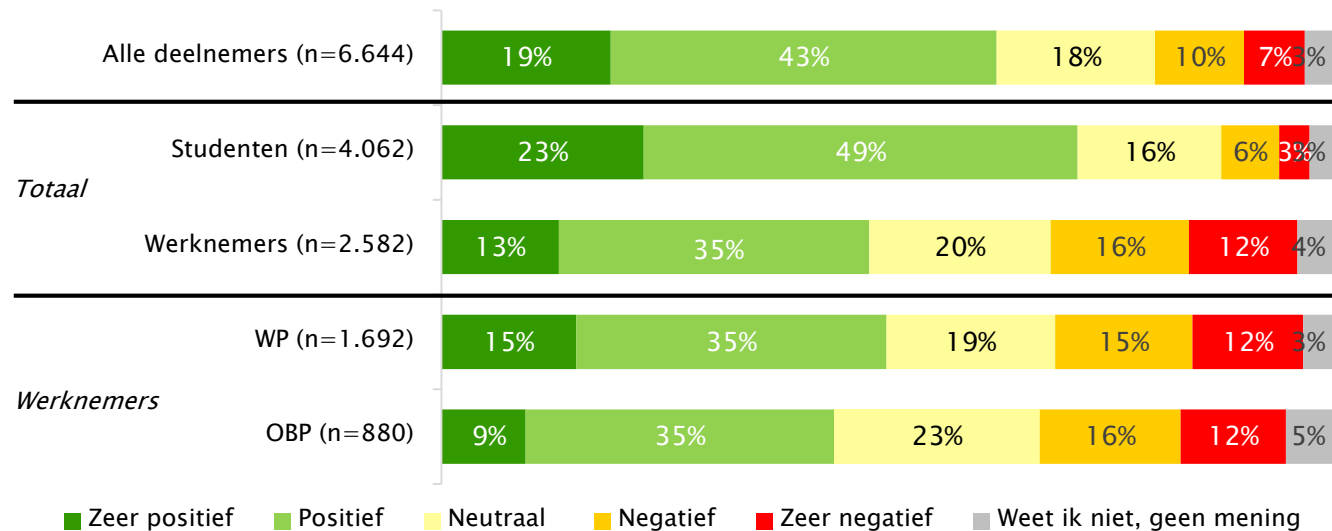


CHARTER



INVOERING VAN HET 'CHARTER VAN DE UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM' MET DE ACHT VOORGELEGDE WAARDEN, EVENTUEEL AANGEVULD MET EIGEN TOEGEVOEGDE WAARDEN

Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden – eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden– die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam? Basis: allen



Het belang van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam'

Een charter geeft een antwoord op de vraag: 'Wat ben je voor organisatie, waar staat die organisatie voor en waarom is dat de moeite waard?' Maar ook: 'Herken je dat in wat de organisatie doet en herkent de omgeving dat ook?'

Het charter bevat de kernwaarden die aan bestuur en beleid ten grondslag liggen. Door deze waarden vast te leggen verbindt de universiteit er zich expliciet aan en worden deze waarden minder vrijblijvend. Juist in een snel veranderende wereld en de onvermijdelijke spanningen en problemen binnen een organisatie als de UvA is een oriëntatie op kernwaarden belangrijk.

Algemeen:

- Drie vijfde van de deelnemers staat (zeer) positief tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam', 17% is hier (zeer) negatief over.

Doelgroepverschillen:

- Studenten staan vaker dan werknemers (zeer) positief tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' (72% versus 48%). Werknemers staan er vaker (zeer) negatief tegenover dan studenten (28% versus 9%).
- Wetenschappelijk personeel staat vaker (zeer) positief tegenover de invoering dan ondersteunend personeel (50% versus 44%).

DEELNEMERS STAAN (ZEER) POSITIEF TEGENOVER DE INVOERING VAN HET 'CHARTER VAN DE UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM' OMDAT ZIJ VINDEN DAT HET DE UNIVERSITEIT EEN VISIE EN HANDVAT BIEDT

Studenten:

- *Constante reflectie over de functies en doelen van de universiteit is belangrijk voor het leveren van de meest kritische en vaardige studenten.*
- *Dit charter kan ervoor zorgen dat ieder individu die deel uitmaakt van de Universiteit van Amsterdam, een bijdrage kan leveren aan de dagelijkse gang van zaken.*

Wetenschappelijk personeel:

- *De acht waarden zijn prima waarden, die ook een senaat en het CVB altijd voor ogen zouden moeten hebben.*
- *Het hangt er zeer vanaf hoe deze charter gebruikt gaat worden: als dit op een productieve en niet continu verdragende manier gebeurt, dan ben ik voorzichtig positief.*

Ondersteunend personeel

- *Hiermee kan worden bevorderd dat voor iedereen in de organisatie duidelijk is waar de UvA voor staat en waar zij naartoe wil. Welke waarden daarin al dan niet een plek moeten hebben, daarover zal nog discussie nodig zijn.*
- *Ik zie de ideologische waarde wel, maar weet niet hoe zich dat in de praktijk uit. Desalniettemin vind ik het geen slecht idee en vind ik dat we ermee kunnen experimenteren om het te implementeren.*

Als kritische kanttekening geven een aantal positieve deelnemers nog wel mee dat de waarden explicieter en duidelijker omschreven dienen te worden. Ook over het bewaken van de waarden zijn vragen:

Studenten:

- *Ik ben positief maar vind de uitvoering ervan hier wel heel belangrijk bij: Wie bewaakt het? Hoe wordt dit in de praktijk gebruikt?*
- *Kan nog wel concreter gemaakt worden: geschreven in duidelijkere taal, explicieter, minder algemeen.*

Wetenschappelijk personeel:

- *Sommige waarden zijn onvolledig en/of vaag omschreven.*
- *Het probleem met een charter en waarden is hoe je waarborgt dat ze nagevolgd worden. Ik vertrouw managers (=CvB) niet die de universiteit als een bedrijf willen leiden.*

OBP:

- *Ik ben positief, mits er toevoegingen komen van wat dat in de praktijk betekent, anders wordt het door iedereen anders geïnterpreteerd.*
- *Duidelijk moet worden wat de betekenis is van een charter. Wie bewaakt het, en wat als het niet gevolgd wordt?*



DEELNEMERS STAAN (ZEER) NEGATIEF TEGENOVER DE INVOERING VAN HET CHARTER VAN DE UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM OMDAT VOOR HEN HET DOEL TE ONDUIDELIJK IS, ZIJ NIET ALTIJD DE TOEGEVOEGDE WAARDE ZIEN OF HET NIET EENS ZIJN MET (DE FORMULERING VAN) DE VOORGESTELDE WAARDEN

Studenten:

- *Het is onduidelijk wat het praktische gevolg is van een dergelijk charter. Welke rechten en plichten zijn er aan verbonden? Is het iets waar we daadwerkelijk op kunnen terugwijzen, of zijn het slechts normen en waarden die waar nodig opzij geschoven kunnen worden?*

Wetenschappelijk personeel:

- *De waarden spreken volkomen vanzelf. Vastleggen in een 'charter' is overbodig en onnodig.*
- *Ik ben tevreden met hoe de UvA zich nu heeft georganiseerd en ik vind de meeste "waarden" al ten grondslag liggen aan het bestuur van de Universiteit. Daarom zie ik niet in wat een charter hieraan gaat verbeteren*
- *De formuleringen zijn knullig, tegenstrijdig of nietszeggend. Belangrijke universele waarden zoals academische vrijheid worden onvoldoende naar voren gebracht.*
- *Ik vind de inhoud van de waarden zeer vaag, en voor meerdere interpretaties vatbaar.*

- *Ik vind een aantal stellingen nogal politiek geladen en niet passend in een charter.*
- *Die waarden zouden toch eigenlijk voor alle universiteiten moeten gelden? Ik zie niet waarom die charter typisch UvA zou zijn.*

Ondersteunend personeel:

- *Allemaal veel te vaag, wollige taal.*
- *Alle waarden spreken voor zich. Ik zie geen toegevoegde waarde om dit in een charter te zetten.*
- *De universiteit heeft een missie en een visie, die via het instellingsplan naar buiten worden gedragen. Dat zou voldoende moeten zijn.*
- *De waarden over wetenschappelijk onderwijs en onderzoek zijn prima vast te leggen in een charter, maar de wijze waarop we ons werk organiseren, hoe we samenwerken en hoe we de organisatie vormgeven zou ik daar niet in vast willen leggen.*

KERNTHEMA'S BESTUUR EN ORGANISATIE



PRINCIPES DIE TEN GRONDSLAG LIGGEN AAN DEMOCRATISERING EN DECENTRALISERING VAN BESTUUR EN ORGANISATIE VAN DE UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

De volgende resultaten gaan over principes die ten grondslag liggen aan democratisering en decentralisering van bestuur en organisatie van de Universiteit van Amsterdam. Bij elke vraag kunnen het principe van voorkeur kiezen. De kleuren verwijzen naar de vier modellen voor bestuur en organisatie die de commissie ontworpen heeft. Elk principe verwijst naar één of meerdere modellen.

Hieronder worden de vier modellen kort beschreven.

■ Blauwe model:

- De huidige situatie: Bestuurders nemen besluiten en ondernemings- en studentenraden op universiteits- en op faculteitsniveau hebben een beperkte adviserende en bijsturende rol (advies- en instemmingsrechten).
- Faculteiten kennen afzonderlijke organisaties voor onderwijs, onderzoek en personeel. Binnen deze decentrale eenheden is geen formele medezeggenschap. Ze worden geleid door bestuurders die door de decaan worden aangesteld.

■ Oranje duale model:

- Bestuurders nemen besluiten en ondernemings- en studentraden op universiteits- en op faculteitsniveau hebben een sterke bijsturende rol. Naast instemmings- en adviesrecht hebben zij ook initiatief- en amenderingsrecht.
- Faculteiten kennen afzonderlijke organisaties voor onderwijs, onderzoek en personeel, met door de decaan aangestelde bestuurders. Binnen deze eenheden zal een nader te bepalen vorm van medezeggenschap worden gerealiseerd.

■ Het gele participatieve model

- Raden op centraal en facultair niveau bestaande uit medewerkers en studenten bepalen het beleid. Gekozen dagelijkse bestuurders bereiden het beleid voor en voeren dit uit.
- Binnen faculteiten komt de verantwoordelijkheid voor onderwijs, onderzoek, financiën en personeel te liggen bij decentrale eenheden per vakgebied. Deze worden bestuurd door raden bestaande uit medewerkers en studenten. Zij kiezen een dagelijks bestuur.

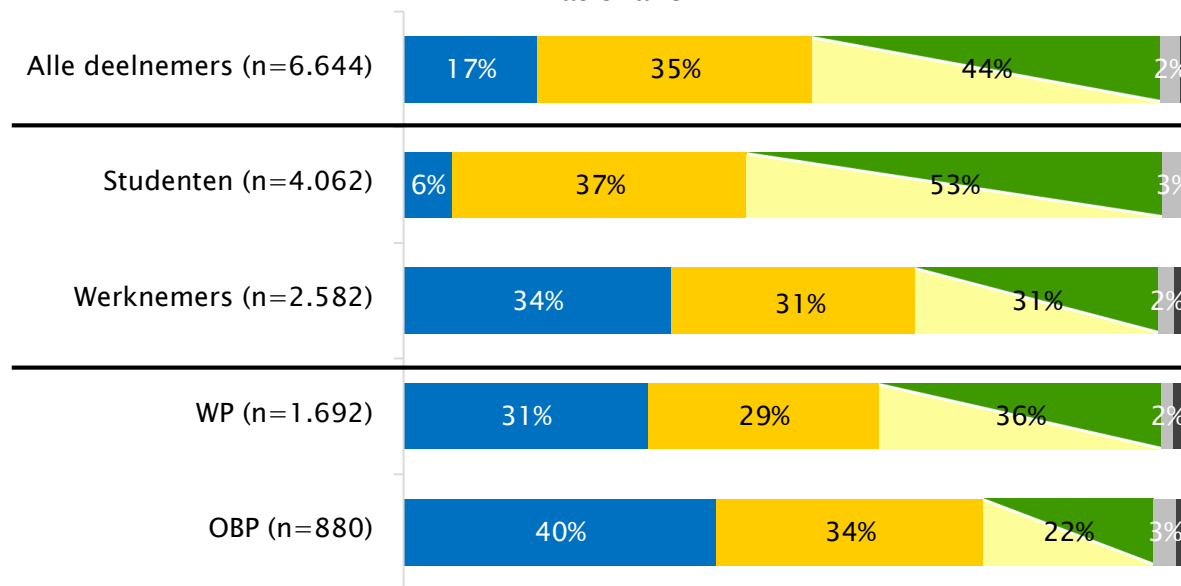
■ Het groene zelforganiserende zelfsturende model

- Raden op centraal en facultair niveau bestaande uit medewerkers en studenten bepalen het beleid. Gekozen dagelijkse bestuurders bereiden het beleid voor en voeren dit uit.
- Binnen faculteiten komt de verantwoordelijkheid voor onderwijs, onderzoek, financiën en personeel te liggen bij decentrale eenheden per vakgebied. Medewerkers en studenten worden in de gelegenheid gesteld om zelf de organisatie en het bestuur van deze eenheden te ontwerpen.
- Binnen vier jaar wordt over de wenselijkheid van het voortbestaan van de facultaire bestuurslaag besloten op basis van evaluaties

BESTUUR VAN DE UVA OP CENTRAAL NIVEAU

Wat heeft uw voorkeur als het gaat om het bestuur van de UvA op centraal niveau?*

Basis: allen



■ Een college van bestuur, benoemd door de raad van toezicht, is verantwoordelijk voor het beleid. De centrale ondernemingsraad en studentenraad hebben beperkt instemmings- en adviesrecht en kunnen niet besluiten tot nieuw beleid

■ Een college van bestuur, benoemd door de raad van toezicht, is verantwoordelijk voor het beleid. De centrale ondernemingsraad en centrale studentenraad krijgen meer bevoegdheden en er wordt het recht ingevoerd om besluiten te wijzigen en voorstellen te doen voor nieuw beleid

■ Een gekozen universiteitsraad bestaande uit medewerkers en studenten bepaalt het beleid van de universiteit. Het college van bestuur van de universiteit legt verantwoording af aan de raad. De raad kiest de leden van het college

■ Geen mening

■ Tegen elke optie

Algemeen:

- Voor wat betreft het bestuur op centraal niveau hebben de oranje en geel/groene principes onder de deelnemers de voorkeur.

Doelgroepverschillen:

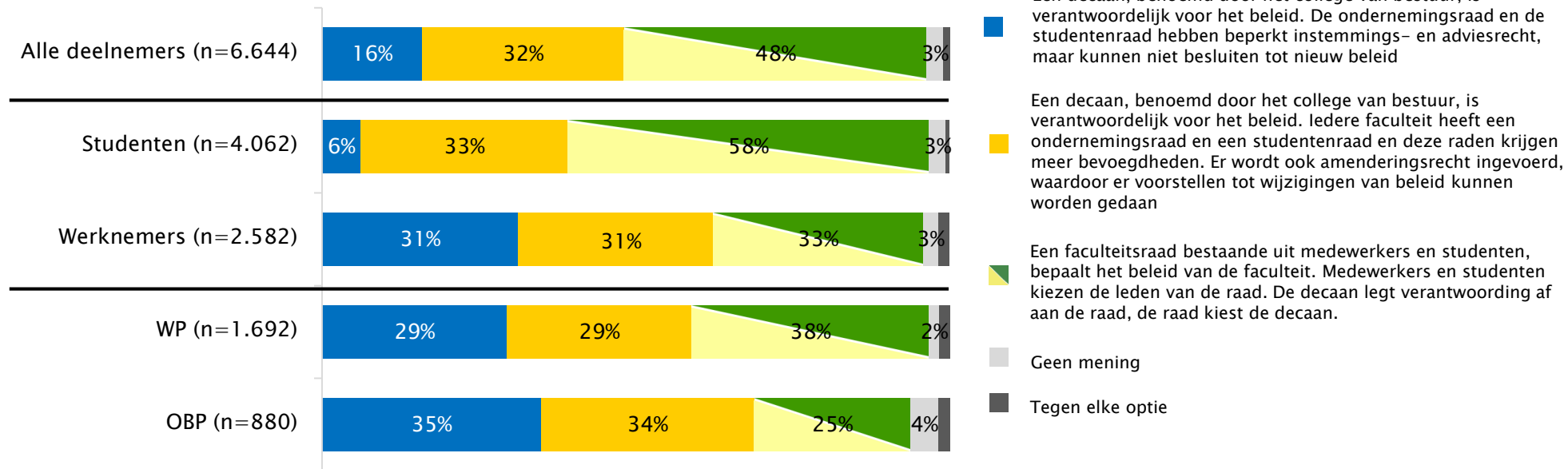
- Studenten hebben vaker dan werknemers voorkeur voor het geel/groene principe (53% versus 31%) en het oranje principe (37% versus 31%). Werknemers hebben weer vaker dan studenten voorkeur voor het principe dat verwijst naar het blauwe model (34% versus 6%).
- Het wetenschappelijk personeel heeft vaker dan het ondersteunend personeel voorkeur voor het geel/groene principe (36% versus 22%). Ondersteunend personeel heeft vaker voorkeur voor het oranje (34% versus 29%) en blauwe principe (40% versus 31%).



BESTUUR VAN DE UVA OP FACULTAIR NIVEAU

Wat heeft uw voorkeur als het gaat om het bestuur van de UvA op facultair niveau?*

Basis: allen



Algemeen:

- De helft van de deelnemers heeft een voorkeur voor het geel/groene principe voor wat betreft het bestuur op facultair niveau.

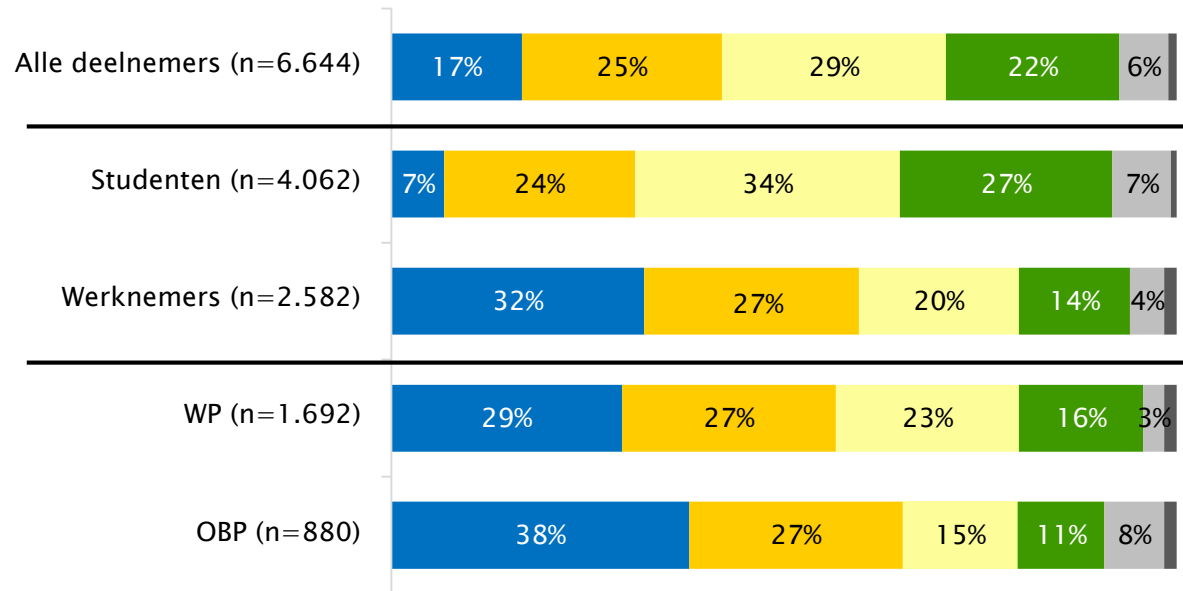
Doelgroepverschillen:

- Studenten hebben vaker dan werknemers voorkeur voor het principe dat verwijst naar het geel en groene model (58% versus 33%). Werknemers hebben weer vaker de voorkeur voor het blauwe principe (31% versus 6%).
- Wetenschappelijk personeel heeft vaker de voorkeur voor het geel/groene principe dan ondersteunend personeel (38% versus 25%). Het ondersteunend personeel heeft vaker voorkeur voor het blauwe (35% versus 29%) en oranje (34% versus 29%) principe.

BESTUUR OP DECENTRAAL NIVEAU

Wat heeft uw voorkeur als het gaat om het bestuur op decentraal niveau?

Basis: allen



■ Voorzitters van afdelingen en directeuren van onderwijsinstututen (de huidige colleges en graduate schools) en onderzoeksinstitututen worden benoemd door de decaan. Zij kunnen – via de decaan – aangesproken worden door de medezeggenschapsraden van de faculteit. Er is binnen deze institututen en afdelingen geen formele medezeggenschap.

■ Voorzitters van afdelingen en de directeuren van onderwijs- en de onderzoeksinstitututen worden benoemd door de decaan. Er wordt voor de afdelingen, onderwijs- en de onderzoeksinstitututen een eigen vorm van medezeggenschap in het leven geroepen

■ Decentrale eenheden zijn op een bepaald vakgebied integraal verantwoordelijk voor onderwijs, onderzoek, personeel en geld. Er is een gekozen bestuursraad bestaande uit medewerkers en studenten. Deze hebben een beleidsvoorbereidende en uitvoerende rol

■ Medewerkers en studenten worden in de gelegenheid gesteld zelf de organisatie en het bestuur te ontwerpen van de nieuw in te stellen decentrale eenheden die verantwoordelijk zijn voor onderwijs, onderzoek, personeel en geld binnen een bepaald vakgebied

■ Geen mening

■ Tegen elke optie

Algemeen:

- De voorkeur van de deelnemers als het gaat om het bestuur op decentraal niveau is verdeeld.

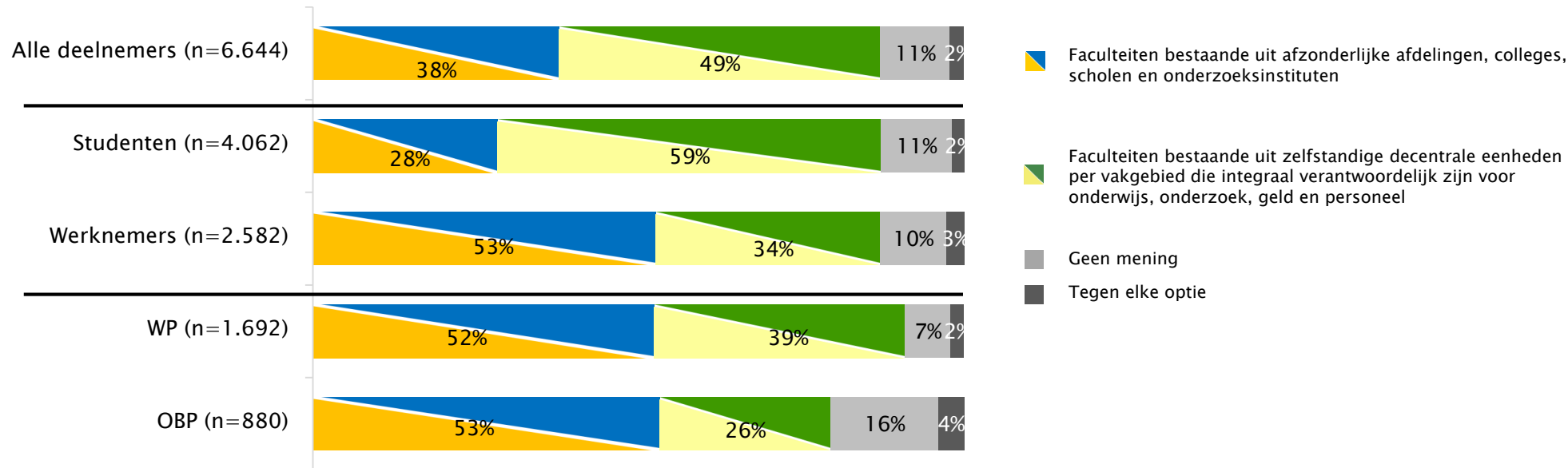
Doelgroepverschillen:

- Terwijl de voorkeur van studenten vaker dan de werknemers uitgaat naar het gele principe (34% versus 20%) en het groene principe (27% versus 14%), kiezen werknemers vaker voor het oranje (27% versus 24%) en duidelijk vaker blauwe principe (32% versus 7%).
- Wetenschappelijk personeel heeft vaker voorkeur voor het gele (23% versus 15%) en groene principe (16% versus 11%). De voorkeur van ondersteunend personeel daarentegen gaat vaker uit naar het blauwe principe (38% versus 29%).



ORGANISATIE BINNEN DE FACULTEITEN OP DECENTRAAL NIVEAU

Wat heeft uw voorkeur als het gaat om de *organisatie* op het decentrale niveau binnen de faculteiten?* *Basis: allen*



Algemeen:

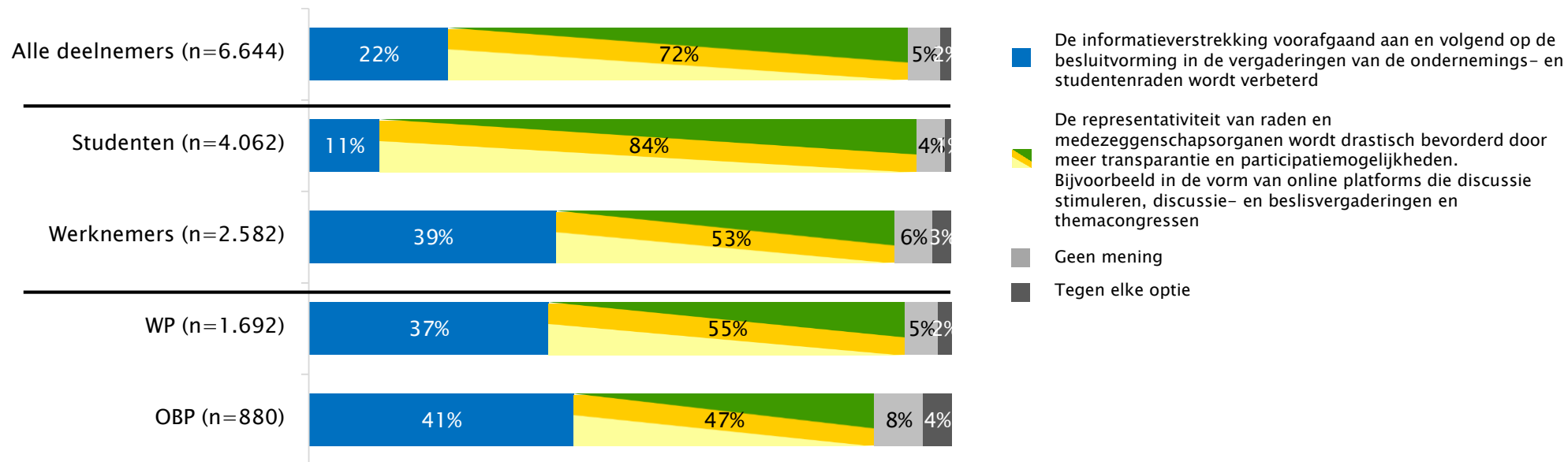
- Ongeveer de helft van de deelnemers heeft een voorkeur voor het geel/groene principe, 38% voor het oranje/blauwe principe.

Doelgroepverschillen:

- Studenten hebben vaker de voorkeur voor het geel/groene principe (59%), terwijl werknemers vaker kiezen voor het oranje/blauwe principe (53%).
- Wetenschappelijk personeel kiest vaker voor het geel/groene principe dan ondersteunend personeel (39% versus 26%). Ondersteunend personeel heeft vaker geen mening over dit thema (16% versus 7%).

OPENHEID EN PARTICIPATIE IN HET BESTUUR EN BELEID VAN DE UVA

Wat heeft uw voorkeur als het gaat om openheid en participatie in het bestuur en beleid van de UvA?* *Basis: allen*



Algemeen:

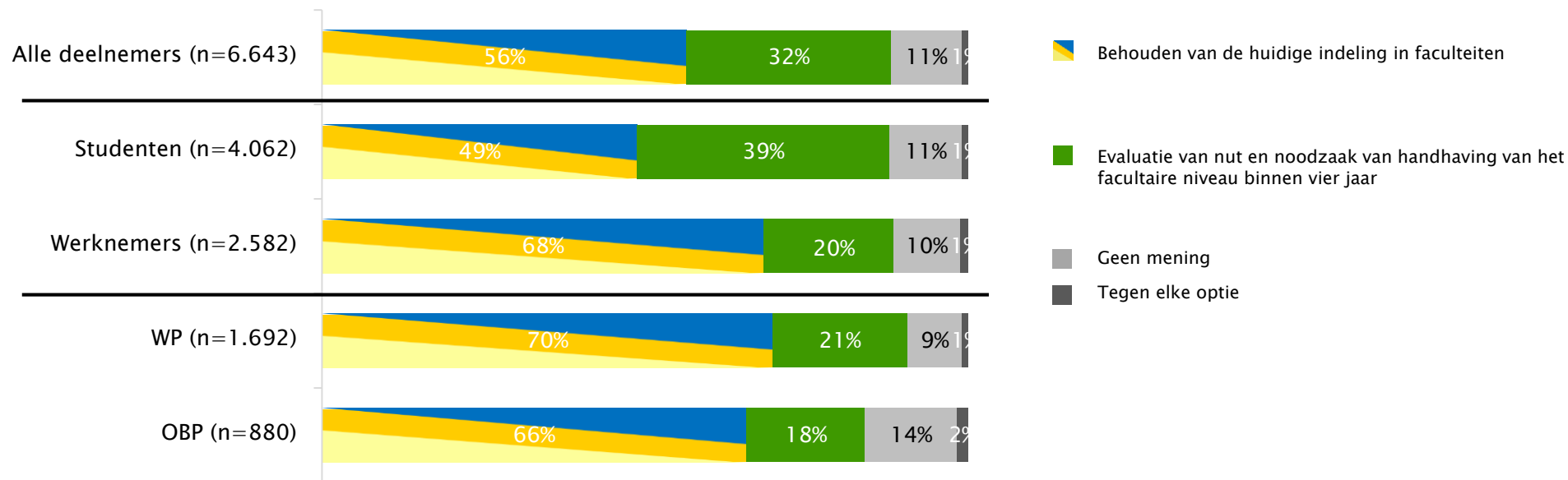
- De deelnemers hebben een duidelijke voorkeur voor het geel/oranje/groene principe als het gaat om openheid en participatie in het bestuur en beleid van UvA.

Doelgroepverschillen:

- Studenten hebben een sterkere voorkeur voor het gemengde principe (84%) dan werknemers (53%).
- Het wetenschappelijke personeel heeft iets vaker dan het ondersteunend personeel voorkeur voor het principe dat verwijst naar het geel/oranje/groene model (55% versus 47%).

VOORTBESTAAN INDELING VAN FACULTEITEN

Wat heeft uw voorkeur als het gaat om het voortbestaan en de indeling van faculteiten?* *Basis: allen*



Algemeen:

- Ruim de helft van de deelnemers is voor het behouden van de indeling in faculteiten.

Doelgroepverschillen:

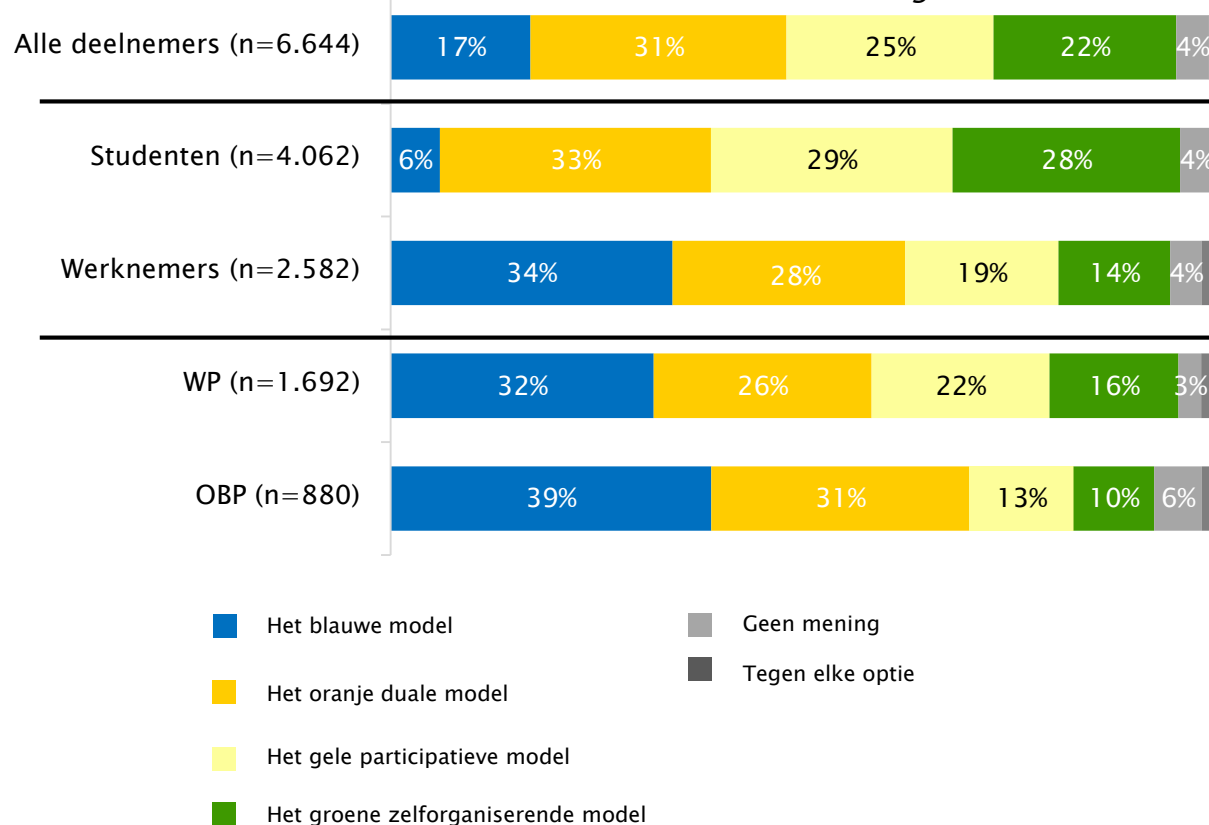
- Werknemers hebben vaker dan studenten de voorkeur voor het behouden van de huidige indeling in faculteiten (een verwijzing naar het gele, oranje en blauwe model) (68% versus 49%). Studenten willen vaker dat binnen vier jaar het nut en de noodzaak van handhaving van het facultaire niveau wordt geëvalueerd (39% versus 20%).
- Het wetenschappelijke personeel heeft iets vaker voorkeur voor de huidige indeling dan ondersteunend personeel (70% versus 66%).

*Indien een principe verwijst naar meerdere modellen worden alle kleuren weergegeven

VOORKEUR VOOR EEN BESTUURSMODEL

We leggen u nu de vier bestuurs- en organisatie modellen integraal voor. Naar welk model gaat uw voorkeur uit?

Basis: allen - eerste voorkeur integraal



Algemeen:

- De deelnemers hebben een uiteenlopende voorkeur als het gaat om de bestuursmodellen.

Doelgroepverschillen:

- Studenten hebben een zeer uiteenlopende voorkeur als het gaat om de bestuursmodellen. Voor een derde gaat de eerste voorkeur uit naar het oranje duale model (33%), 29% kiest voor het gele participatieve model en 28% voor het groene zelforganiserende model. Werknemers kiezen vaker voor het blauwe model (34%). Naast het blauwe model heeft ook het oranje duale model regelmatig de voorkeur (28%).
- Het wetenschappelijke personeel kiest vaker dan het ondersteunend personeel voor het gele participatieve model (22% versus 13%) en het groene zelforganiserende model (16% versus 10%). Het ondersteund personeel heeft weer vaker de eerste voorkeur voor het blauwe model (39% versus 32%) en het oranje duale model (31% versus 26%).



TOELICHTINGEN BIJ EERSTE VOORKEUR VOOR: HET BLAUWE MODEL ■

Deelnemers die het blauwe model als voorkeur hebben, staan achter de huidige manier van besturen. Een aantal deelnemers denkt dat met het doorvoeren van een aantal verbeteringen binnen het huidige model ook veel bereikt kan worden. Sommige deelnemers kiezen voor het blauwe model omdat zij het niet eens zijn met de andere modellen.

Studenten:

- *Er zijn al veel commissies waar ook studenten inzitten. Ondanks dat deze commissies slechts een adviserende rol hebben, heb ik wel het idee dat al goed geluisterd wordt naar deze commissies.*
- *De Maagdenhuis "revolutie" en alles wat daar uit volgt, is een product van een zichzelf overschattende vocale minderheid. Ik ben pertinent tegen de hele beweging, haar leden en de gevolgen die het heeft.*
- *Ik heb het idee dat studenten alleen maar aan zichzelf denken en dat juist de bestuurders, opleidingsdirecteuren en elke andere bestuurslaag beter naar het grote plaatje kunnen kijken.*

Wetenschappelijk personeel:

- *Alleen het blauwe model is in staat het huidige hoge niveau van de UvA wat betreft onderwijs en onderzoek te handhaven en te verbeteren. Met de andere modellen glijden we af naar de middelmaat, of erger.*

- *Alleen het blauwe model is realistisch. De andere modellen zullen een dramatisch (verlammend) effect hebben.*
- *Ik denk dat er binnen het blauwe model eenvoudig verbeteringen aan te brengen zijn om een betere raadpleging van de achterban te borgen.*
- *Er is al te veel medezeggenschap. Ik zie niet waarom nog meer medezeggenschap door mensen die geen kennis hebben van besturen zou leiden tot betere beslissingen.*

Ondersteunend personeel:

- *Ik vind betrokkenheid wel degelijk heel belangrijk, maar met een goed CvB kan dat prima binnen het blauwe model.*
- *De andere modellen leiden tot een minder slagvaardige organisatie, zijn onhaalbaar of zelfs tegen de wet.*
- *Studenten horen géén stem te hebben. Studenten horen zich niet met de uitvoering van het werk te bemoeien. Dat is principieel verkeerd. Medewerkers hebben helemaal geen tijd om in al die medezeggenschapsraden te gaan zitten en ondersteuning zullen ze niet krijgen.*
- *Geel en groen acht ik in de praktijk niet uitvoerbaar. Oranje is overbodig als blauw goed wordt uitgevoerd, met veel transparantie en actieve en belangstellende participatie van alle betrokkenen.*



TOELICHTINGEN BIJ EERSTE VOORKEUR VOOR: HET ORANJE DUALE MODEL ■

Deelnemers die kiezen voor het oranje model zijn vooral van mening dat er iets moet veranderen aan de huidige situatie. Sommige deelnemers stemmen voor het oranje duale model omdat ze het gele en groene model onrealistisch of te radicaal vinden. Zij denken dat teveel zelfsturing onverstandig is, het veel tijd gaat kosten en zijn van mening dat het besturen van een universiteit de taak is van mensen die kennis van zaken hebben.

Studenten:

- *Centraal bestuur is belangrijk en mijns inziens moet dit door professionele bestuurders worden ingevuld. Echter is het nog belangrijker dat studenten en medewerkers niet van bovenaf onwenselijke beleidsmaatregelen worden opgelegd. Daarom moet goedkeuring door gekozen besturen op lager niveau –die door de specifieke maatregel beïnvloed worden –voor nieuwe voorstellen essentieel zijn, bij elk voorstel.*
- *Het gele en groene model zijn in mijn ogen ongeschikt om een universiteit goed en daadkrachtig te besturen. Mijn voorkeur gaat uit naar het oranje model, omdat dit naar mijn mening een goede combinatie van inspraak en effectief bestuur is.*
- *Groen en geel absoluut niet. Studenten zijn niet de juiste personen om het beleid te bepalen. Echter, moeten zij wel gehoord worden als zij kritiek uiten. En deze kritiek moet dan STERK worden meegenomen in beslissingen over dit beleid.*

Wetenschappelijk personeel:

- *Besturen lijkt me complex, het lijkt me goed dat andere mensen dat doen. Maar deze mensen moeten wel duidelijk in dienst staan van de mensen die de universiteit vormen: medewerkers en studenten. Een goede vinger aan de pols en initiatief en amenderingsrecht lijkt me daarom goed.*
- *De hoeveelheid extra werk, besluitlagen, en bureaucratisering zal toenemen bij een grotere participatie van studenten en medewerkers. Daarnaast is bestuur een vak apart. Mensen kunnen dit niet zo maar, en men vindt het ook vaak zeer moeilijk om buiten eigen kaders en wensen te denken. Hier zijn echt bestuurders voor nodig die daar ervaring mee hebben.*
- *Inspraak en transparantie is prima, maar extra commissies, vergaderingen, en beleidsinspanningen opzetten kost alleen maar heel veel tijd, en zal waarschijnlijk weinig opleveren.*

Ondersteunend personeel:

- *Hiermee wordt meer invloed op het beleid mogelijk gemaakt, met behoud van de huidige organisatiestructuur.*
- *Er moet centrale verantwoordelijkheid blijven maar dat betekent ook: vooraf relevante partijen spreken en achteraf verantwoording afleggen.*
- *Democratie en gezamenlijke besluitvorming op ieder niveau leidt uiteindelijk tot geen beslissing en tot stilstand.*



TOELICHTINGEN BIJ EERSTE VOORKEUR VOOR: HET GELE PARTIPATIEVE MODEL ■

Deelnemers die kiezen voor het gele partipatieve model vinden vooral dat er iets moet veranderen aan de huidige situatie. Het groene model vinden zij vaak te radicaal of extreem, zij vinden vooral dat de academische gemeenschap meer invloed moet krijgen.

Studenten:

- *Het huidige, blauwe model werkt duidelijk niet. Bestuurders hebben teveel macht en blijven spelletjes spelen (zie nu weer de splitsing van UvA HvA). Afgezien van de vraag of een groen model voor een universiteit werkt, is in één keer overstappen van blauw naar groen een te grote structuurverandering.*
- *Het belangrijkste vind ik dat er minder regels en bureaucratie moeten zijn, en dat faculteiten zoveel mogelijk moeten kunnen doen wat ze willen, dus minder centraal beleid.*
- *Geel is goed in het beginsel, maar de haalbaarheid (vooral qua tijd) en animo onder personeel en studenten om zulke mate van zelfbestuur uit te voeren lijkt mij twijfelachtig.*
- *Medewerkers moeten meer invloed hebben dan studenten, zeker op lange termijn beslissingen/posities et cetera.*

Wetenschappelijk personeel:

- *Voor mij is de keuze van bestuurders met grote afstand het belangrijkste punt.*

- *Dat er meer naar de werkvloer van studenten en docenten moet worden geluisterd is voor mij evident, maar er zijn ook situaties waarin snel een knoop moet worden doorgehakt.*
- *Volgens mij moet er een goede centrale organisatie in de universiteit bestaan, maar met door iedereen (studenten, promovendi, professoren) vrij gekozen bestuurders.*
- *De macht van bestuurders aangesteld 'van boven' of door een raadselachtig samengestelde raad van toezicht zonder academische normen moet verdwijnen. Bestuurders moeten reflecteren en representeren wat leeft in de eenheid.*

Ondersteunend personeel:

- *Ik vind het heel erg belangrijk dat de zeggenschap zoveel als mogelijk komt te liggen bij de mensen die het werk doen en wordt weggehaald bij mensen die geen idee hebben over de ins en outs van dit werk.*
- *Ik ben bang, dat het groene model in de praktijk niet goed gaat werken. Het liefst zou ik een overkoepelend bestuur willen zien voor zaken die op universiteitsniveau moeten worden geregeld. Dit om te waarborgen dat de samenhang tussen de faculteiten niet verloren gaat en de UvA nog wel één organisatie blijft, maar met meer zelfstandigheid voor lagere niveaus waar het kan. Als er één organisatie is waar medewerkers en studenten die verantwoordelijkheid aankunnen dan is het de universiteit!*



TOELICHTINGEN BIJ EERSTE VOORKEUR VOOR: HET GROENE ZELFORGANISERENDE MODEL ■

Deelnemers die groen als voorkeursmodel hebben, geven vooral aan dat verandering wenselijk is. Niet iedereen is het met alle punten binnen het groene model eens, maar zij hopen met deze keuze vooral een signaal af te geven dat verandering noodzakelijk is.

Studenten:

- *Ik waardeer binnen het groene model de mogelijkheid dat er geen model wordt opgelegd, geen 'one size fits all'. Hier de juiste vorm voor vinden zal echter een intensief proces zijn, dus de evaluatie die ingebouwd is, is erg goed. Het gele model zou een goed begin zijn als een stabiele basis van waaruit geëxperimenteerd kan worden met meer groene opties.*
- *Het is een experiment, zelfbesturing, en wellicht loopt het uit op een (financieel) drama, maar het is duidelijk dat verandering wenselijk is en dit model lijkt de klassieke waarden van de universiteit het best te verdedigen.*
- *Het groene model stelt iedere faculteit in staat om zijn/haar eigen model te kiezen.*
- *Ik ben het eens met "herevaluatie" van faculteiten, maar vind dat het groene model wel erg ver gaat in hoeverre studenten mogen meebeslissen. In principe vind ik dat studenten zeker mee moeten beslissen, maar ik ben wel een beetje bang dat het groene model de UvA nog meer gaat verlangzamen.*

Wetenschappelijk personeel:

- *Het is tijd voor meer transparantie en meer discussie op de universiteit. Ook is het tijd om niet onderzoek, maar onderwijs weer meer als kerntaak van de universiteit te beschouwen.*
- *Een beetje een strategische radicale stem, met het idee dat we dan ergens rondom geel uitkomen.*
- *Het groene model lijkt me het enige model dat momenteel tegemoet kan komen aan de problemen zoals aangekaart in de periode tijdens en na de bezetting.*

Ondersteunend personeel:

- *Zelfsturing/zelforganisatie als uitgangspunt voor het functioneren van de universiteit zou moeten kunnen. Het zou studenten en medewerkers mogelijkheden geven om hun aandacht te richten op dat wat werkelijk wezenlijk is in hun werk of studie. Raden et cetera zijn zeker nodig voor "checks and balances" maar wel met heel specifieke, beperkte, welomschreven opdrachten.*
- *De crux voor het invoeren van zelfsturing is niet het democratiseren van besluitvorming op overkoepelende niveaus, maar het drastisch inperken van beslismacht op die niveaus, zodat beslissingen en initiatieven tot stand kunnen komen op de werkvloer en in de collegezalen.*



KERNWAARDEN

(BESLISSINGEN)



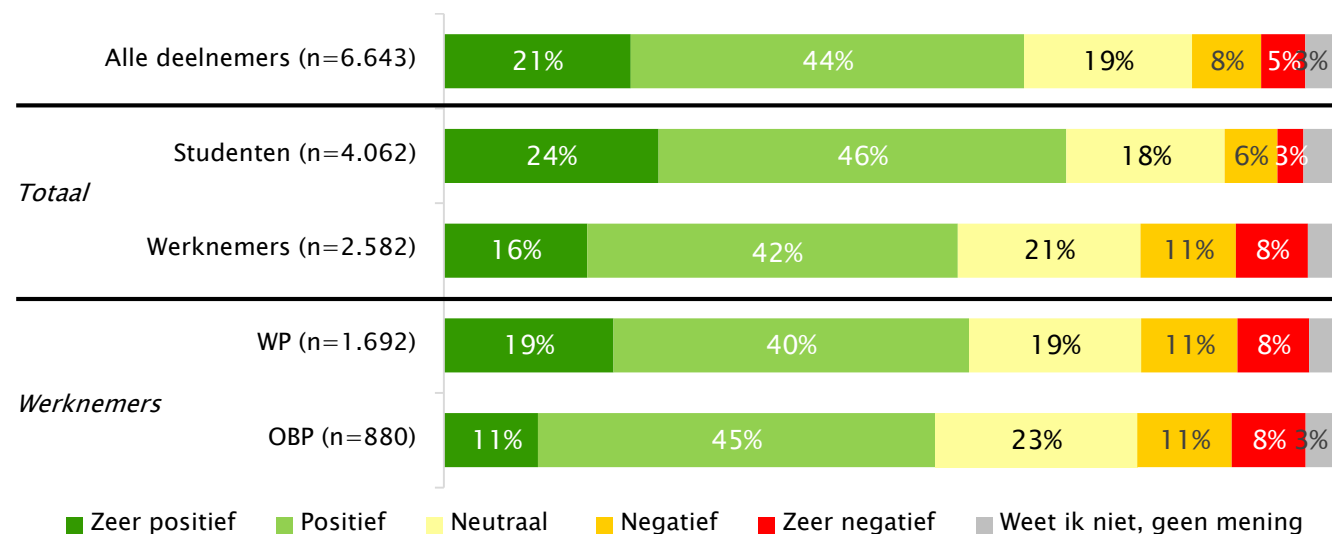
DEMOCRATISERING &
DECENTRALISERING



HOUDING PRINCIPE VAN EEN CHARTER

Hoe staat u in beginsel tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam?

Basis: allen

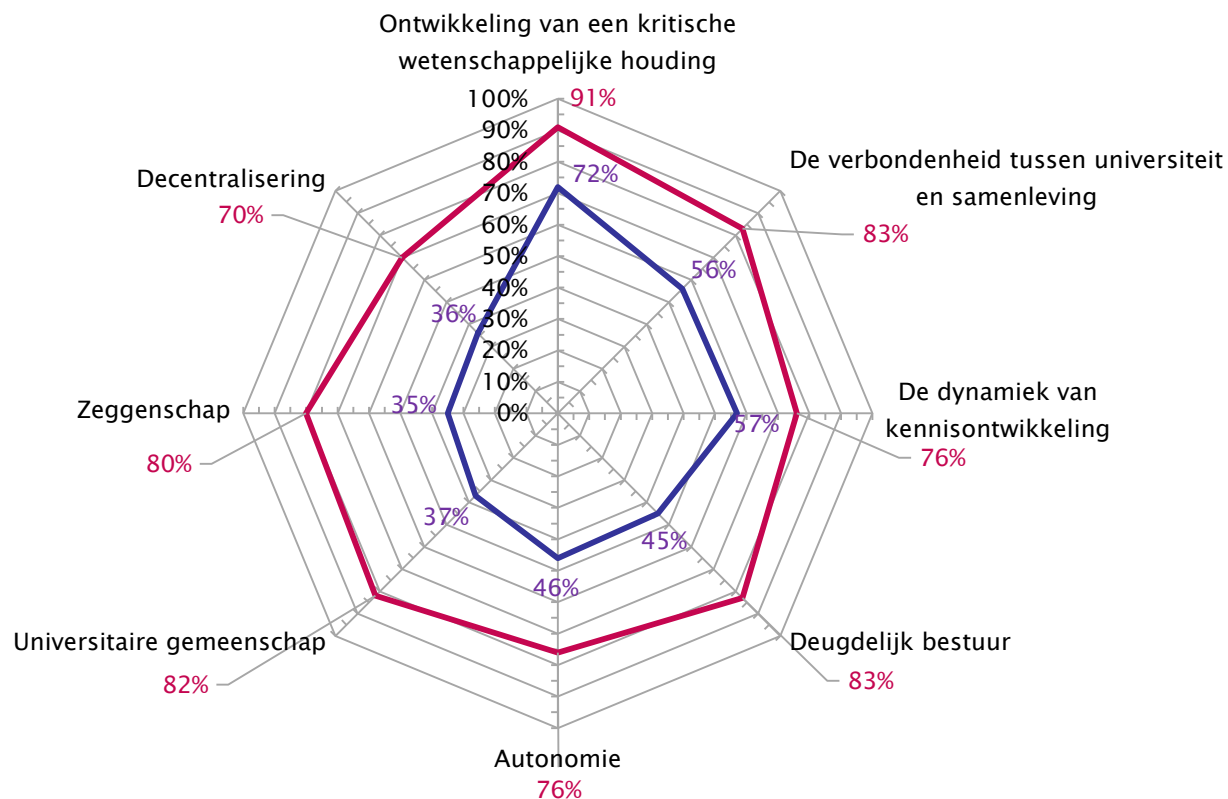
Algemeen:

- Twee derde van de deelnemers staat in beginsel (zeer) positief tegenover de invoering van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA.

Doelgroepverschillen:

- Studenten staan vaker dan werknemers (zeer) positief tegenover de invoering van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam. (70% versus 58%).
- Wetenschappelijk personeel staat vaker zeer positief tegenover het principe dan ondersteunend personeel (19% versus 11%).

ALLE DEELNEMERS: OPNAME VAN DE WAARDEN IN HET CHARTER EN HET BELANG VAN DE WAARDEN BIJ HET BESTUUR EN BELEID VAN DE UVA



Vindt u dat deze waarde in het charter van kernwaarden van de UvA moet worden opgenomen?

Basis: Alle deelnemers – indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam (n=5.799)

— Opnemen in charter
- % (zeker) wel

Hoe belangrijk of onbelangrijk vindt u deze waarde bij het vormgeven van het bestuur en beleid van de Universiteit van Amsterdam?

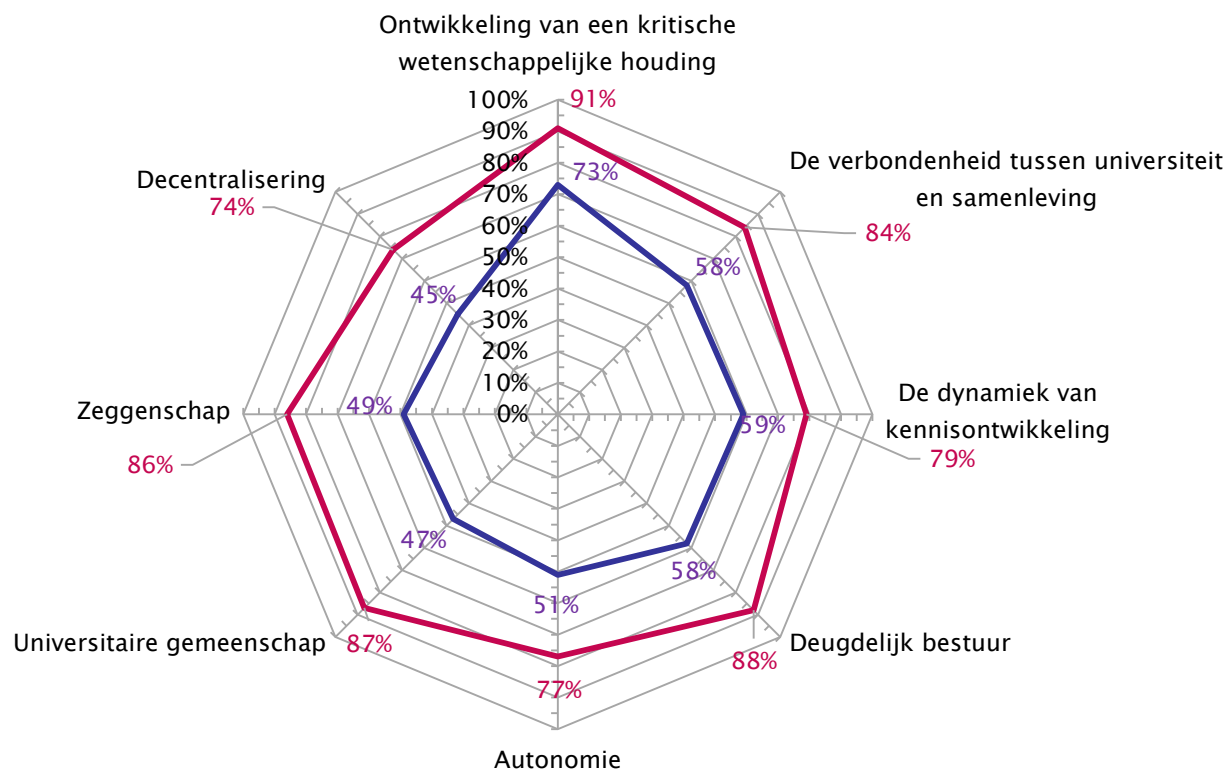
Basis: Alle deelnemers – indien (zeer) negatief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam (n=845)

— Belang voor bestuur en beleid UvA – % (zeer) belangrijk

Algemeen:

- Een grote meerderheid vindt dat 'ontwikkeling van een kritische wetenschappelijke houding' in het Charter van de Universiteit van Amsterdam moet worden opgenomen.

STUDENTEN: OPNAME VAN DE WAARDEN IN HET CHARTER EN HET BELANG VAN DE WAARDEN BIJ HET BESTUUR EN BELEID VAN DE UVA



Vindt u dat deze waarde in het charter van kernwaarden van de UvA moet worden opgenomen?

Basis: Studenten – indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam (n=3.702)

— Opnemen in charter
- % (zeker) wel

Hoe belangrijk of onbelangrijk vindt u deze waarde bij het vormgeven van het bestuur en beleid van de Universiteit van Amsterdam?

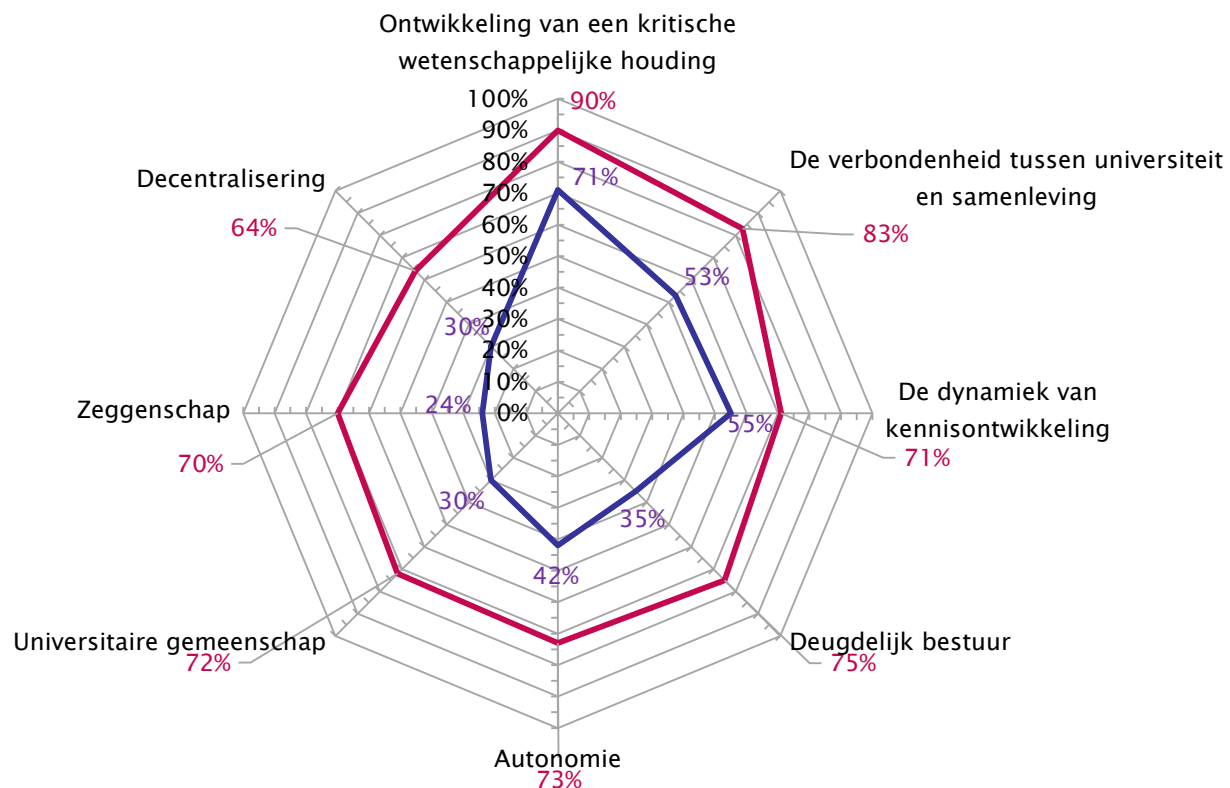
Basis: Studenten – indien (zeer) negatief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam (n=360)

— Belang voor bestuur en beleid UvA – % (zeer) belangrijk

Algemeen:

- Een grote meerderheid van de studenten vindt dat ‘ontwikkeling van een kritische wetenschappelijke houding’ in het Charter van de Universiteit van Amsterdam moet worden opgenomen.

WERKNEMERS: OPNAME VAN DE WAARDEN IN HET CHARTER EN HET BELANG VAN DE WAARDEN BIJ HET BESTUUR EN BELEID VAN DE UVA



Vindt u dat deze waarde in het charter van kernwaarden van de UvA moet worden opgenomen?

Basis: Werknemers – indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam (n=2.097)

— Opnemen in charter
- % (zeker) wel

Hoe belangrijk of onbelangrijk vindt u deze waarde bij het vormgeven van het bestuur en beleid van de Universiteit van Amsterdam?

Basis: Werknemers – indien (zeer) negatief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam (n=485)

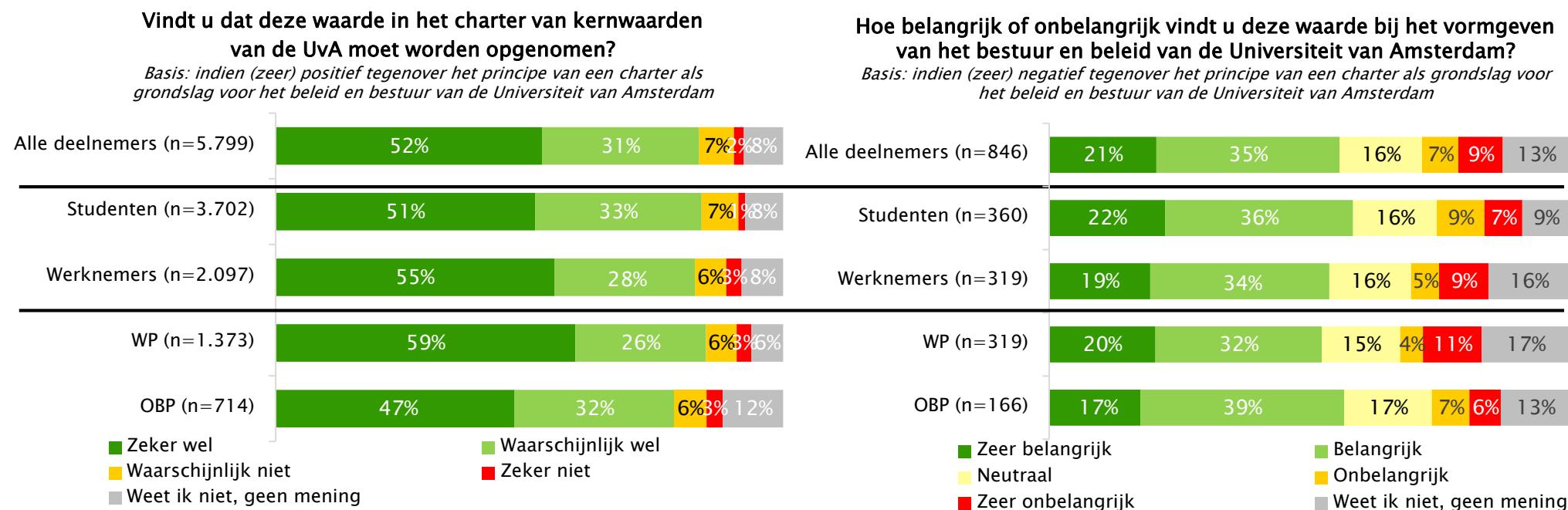
— Belang voor bestuur en beleid UvA – % (zeer) belangrijk

Algemeen:

- Een grote meerderheid van de werknemers vindt dat ‘ontwikkeling van een kritische wetenschappelijke houding’ in het Charter van de Universiteit van Amsterdam moet worden opgenomen.

DE VERBONDENHEID TUSSEN UNIVERSITEIT EN SAMENLEVING

‘Universitair onderwijs en onderzoek zijn een publieke zaak en tegelijkertijd onlosmakelijk verbonden met kritische distantie en academische vrijheid.’



Algemeen:

- Vier vijfde van de voorstanders van een charter is voor het opnemen van deze waarde, de helft van de tegenstanders vindt de waarde (zeer) belangrijk bij het vormgeven van het bestuur en beleid van de UvA.

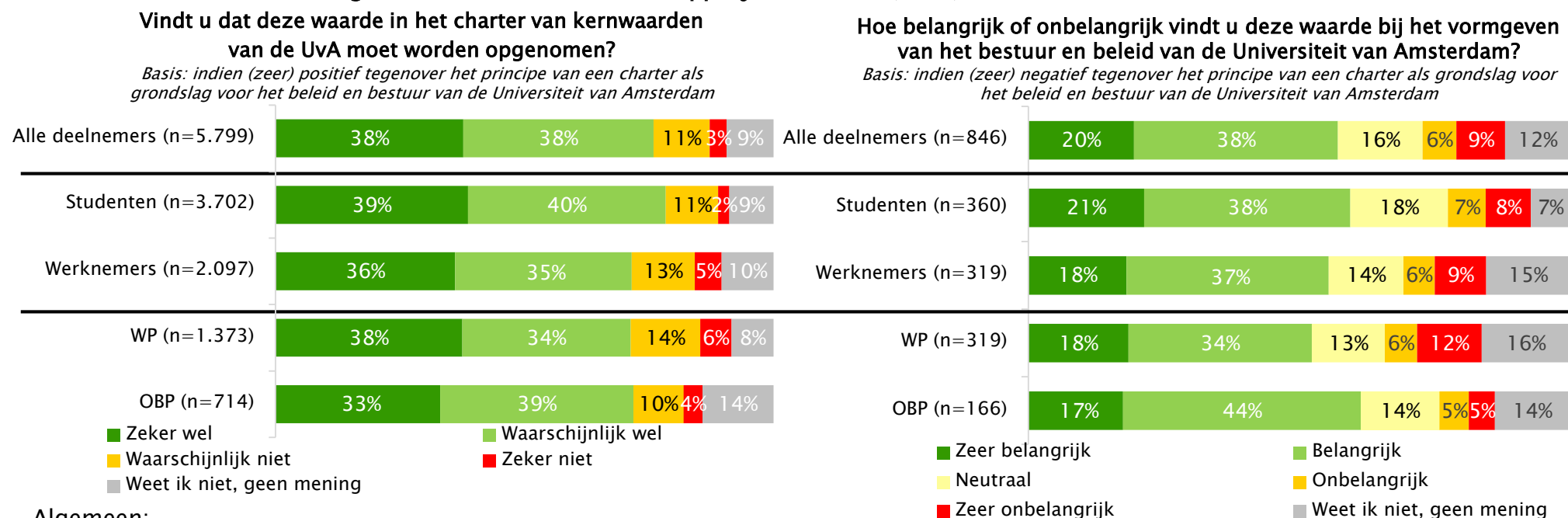
Doelgroepverschillen:

- Wetenschappelijk personeel vindt vaker dan ondersteunend personeel dat deze waarde zeker wel opgenomen moet worden in het charter (59% versus 47%).



DE DYNAMIEK VAN KENNISONTWIKKELING

‘Universitair wetenschappelijk onderzoek richt zich op de ontwikkeling en het gebruik van nieuwe wetenschappelijke kennis in (trans)nationale verbanden.’



Algemeen:

- Drie kwart van de voorstanders vindt dat deze waarde (zeker) wel in het charter moet worden opgenomen, drie vijfde van de tegenstanders vindt de waarde belangrijk.

Doelgroepverschillen:

- Studenten vinden vaker dat deze waarde (zeker) wel in het charter van de UvA moet worden opgenomen dan werknemers (79% versus 71%). Werknemers zijn vaker tegenstanders van opname (18% versus 13% van de studenten).
- Wetenschappelijk personeel is vaker van mening dat deze waarde (zeker) niet moet worden opgenomen in het charter dan ondersteunend personeel (20% versus 14%).



ONTWIKKELING VAN EEN KRITISCHE WETENSCHAPPELIJKE HOUDING

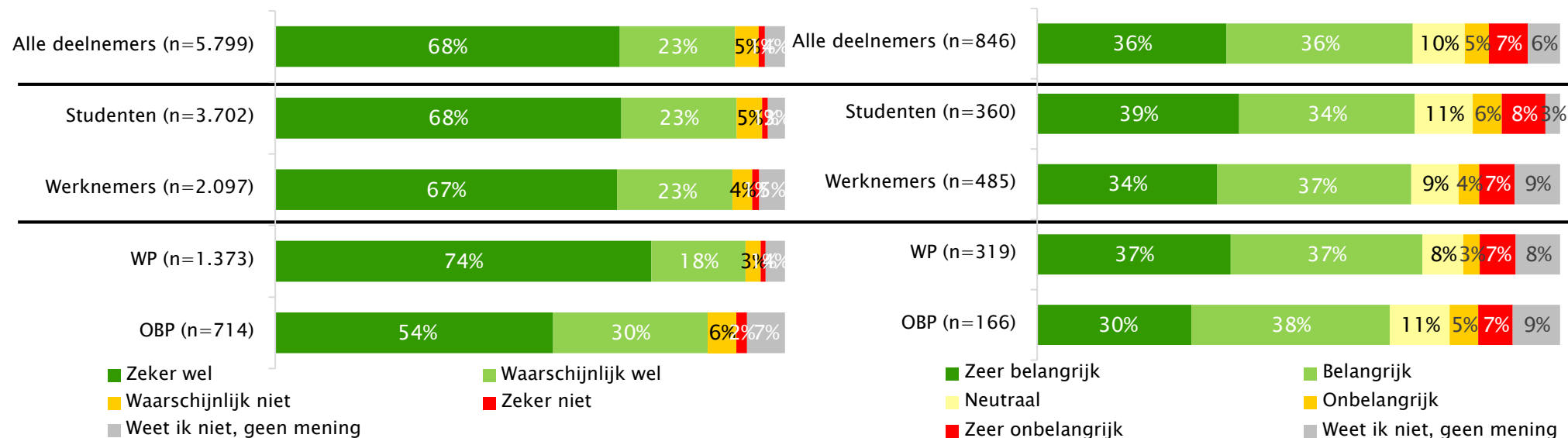
‘Bevordering van een kritische wetenschappelijke houding en denkwijze is het onderscheidend kenmerk van universitair onderwijs, ongeacht of studenten zich voorbereiden op een carrière in de wetenschapsbeoefening of daarbuiten.’

Vindt u dat deze waarde in het charter van kernwaarden van de UvA moet worden opgenomen?

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

Hoe belangrijk of onbelangrijk vindt u deze waarde bij het vormgeven van het bestuur en beleid van de Universiteit van Amsterdam?

Basis: indien (zeer) negatief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam



Algemeen:

- Bijna alle voorstanders van een charter vinden dat de waarde moet worden opgenomen, maar ook de tegenstanders vinden de waarde (zeer) belangrijk (72%).

Doelgroepverschillen:

- Wetenschappelijk personeel is vaker dan ondersteunend personeel van mening dat de waarde (zeker) wel moet worden opgenomen in het charter (92% versus 84%).



UNIVERSITAIRE GEMEENSCHAP

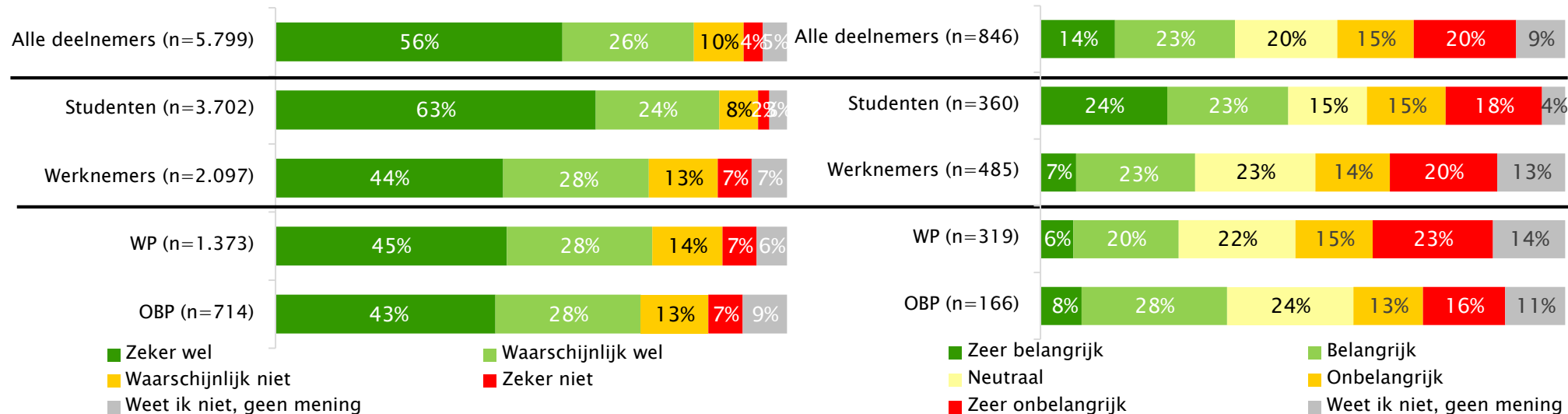
‘De universiteit is een gemeenschap van wetenschappelijk personeel, ondersteunend personeel en studenten waarin argumenten en onderling respect belangrijker zijn dan formele posities en hiërarchie, die tevens recht doet aan verschillen tussen haar leden in ambities, culturele en intellectuele achtergrond en persoonlijke omstandigheden.’

Vindt u dat deze waarde in het charter van kernwaarden van de UvA moet worden opgenomen?

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

Hoe belangrijk of onbelangrijk vindt u deze waarde bij het vormgeven van het bestuur en beleid van de Universiteit van Amsterdam?

Basis: indien (zeer) negatief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam



Algemeen:

- Vier vijfde van de voorstanders van een charter vinden dat deze waarde moet worden opgenomen, de mening van de tegenstanders is verdeeld

Doelgroepverschillen:

- Studenten die (zeer) negatief staan tegenover het principe van een charter vinden deze waarde wel vaker dan werknemers (zeer) belangrijk bij het vormgeven van het bestuur en beleid van de UvA (47% versus 30%). Werknemers staan hier vaker neutraal tegenover.
- Ondersteunend personeel dat negatief is over het principe van een charter vindt de waarde vaker (zeer) belangrijk dan wetenschappelijk personeel (36% versus 26%), wetenschappelijk personeel vindt de waarde vaker (zeer) onbelangrijk (38% versus 29%).

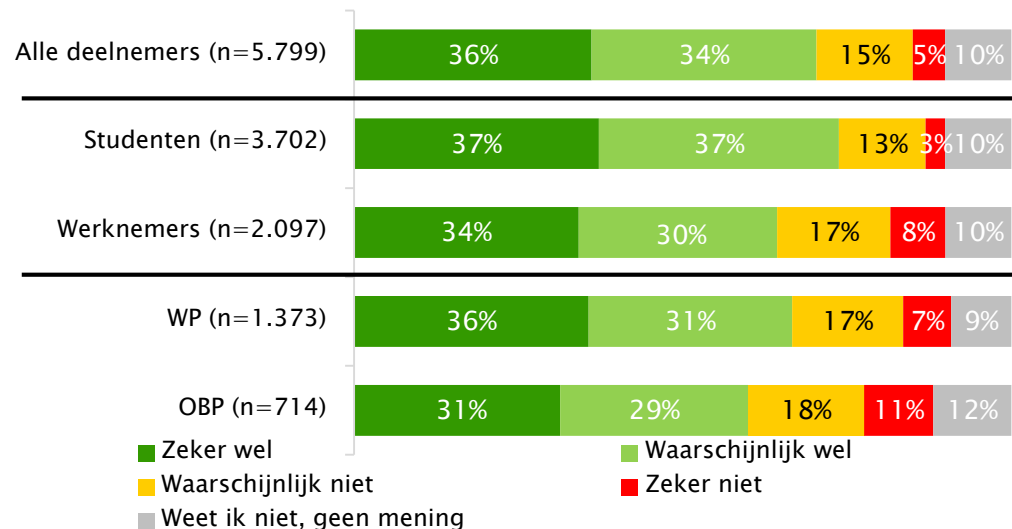


DECENTRALISERING

‘De universitaire organisatie heeft een zo beperkt mogelijk aantal bestuurlijke niveaus. Taken en bevoegdheden van elk zijn duidelijk onderscheiden ter bevordering van autonomie en eigenaarschap van studenten en medewerkers inzake de eigen werksituatie.’

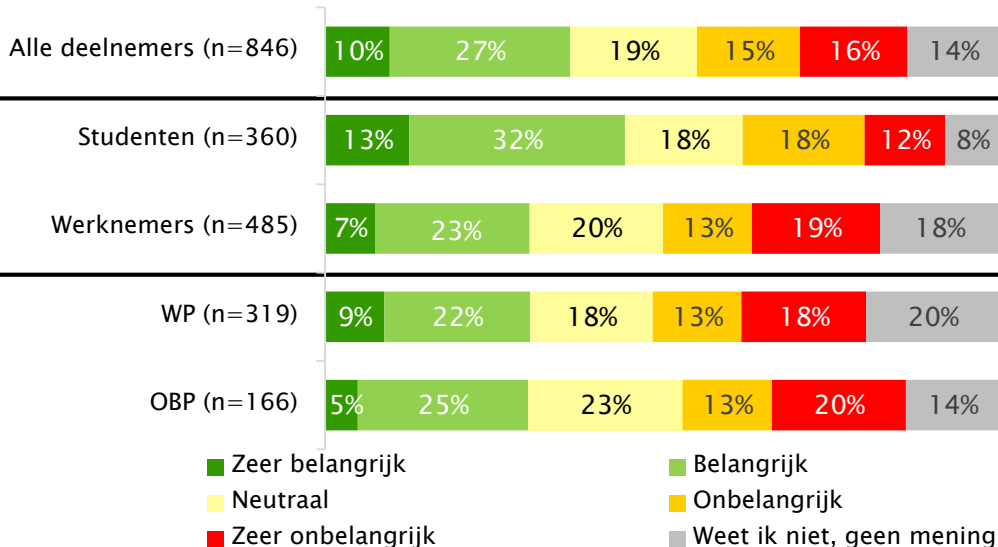
Vindt u dat deze waarde in het charter van kernwaarden van de UvA moet worden opgenomen?

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam



Hoe belangrijk of onbelangrijk vindt u deze waarde bij het vormgeven van het bestuur en beleid van de Universiteit van Amsterdam?

Basis: indien (zeer) negatief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam



Algemeen:

- 70% van de voorstanders is voor het opnemen van deze waarde in het charter, niet alle tegenstanders vinden de waarde belangrijk voor het bestuur en beleid van de UvA.

Doelgroepverschillen:

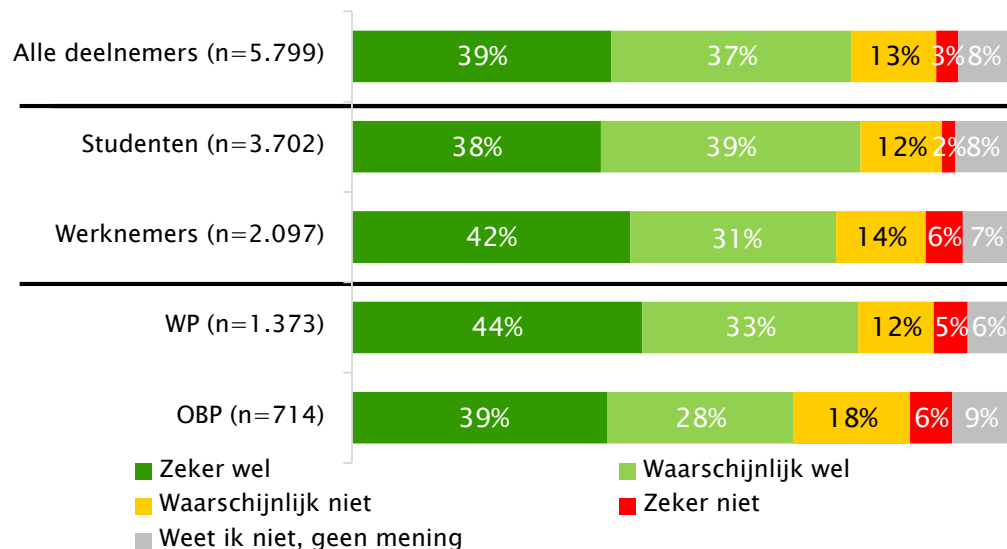
- Studenten vinden vaker dan werknemers dat deze waarde (zeker) wel moet worden opgenomen in het charter (74% versus 64%).
- Wetenschappelijk personeel vindt vaker dan ondersteunend dat de waarde (zeker) wel moet worden opgenomen (67% versus 60%).
- Onder tegenstanders van het principe van een charter vinden studenten de waarde vaker (zeer) belangrijk dan werknemers (45% versus 30%).

AUTONOMIE

‘Medewerkers worden zo veel mogelijk in staat gesteld om in collegiaal overleg en zelfstandig hun werkzaamheden te organiseren.’

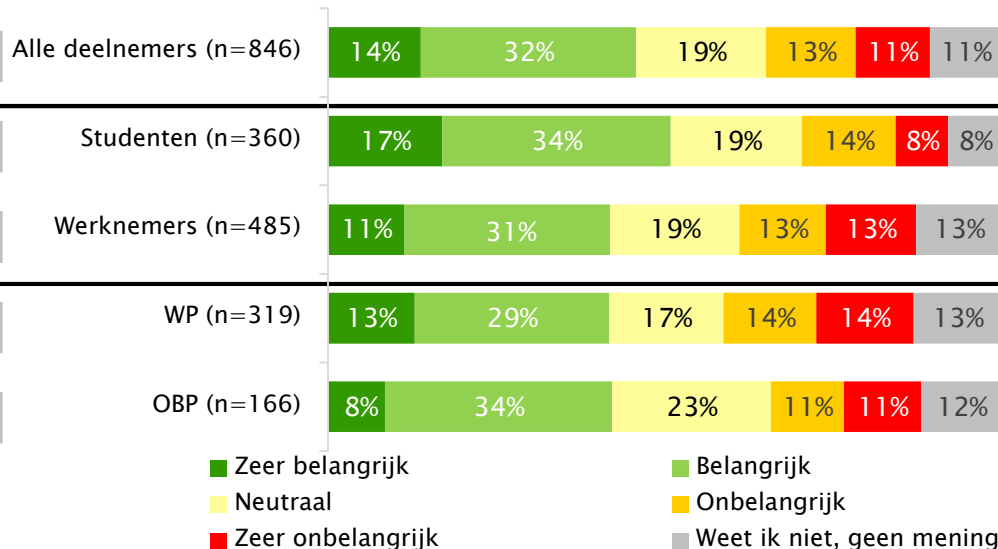
Vindt u dat deze waarde in het charter van kernwaarden van de UvA moet worden opgenomen?

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam



Hoe belangrijk of onbelangrijk vindt u deze waarde bij het vormgeven van het bestuur en beleid van de Universiteit van Amsterdam?

Basis: indien (zeer) negatief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam



Algemeen:

- Drie kwart van de voorstanders vindt dat deze waarde moet worden opgenomen in het charter, bijna de helft van de tegenstanders vindt de waarde (zeer) belangrijk voor het bestuur en beleid van de UvA.

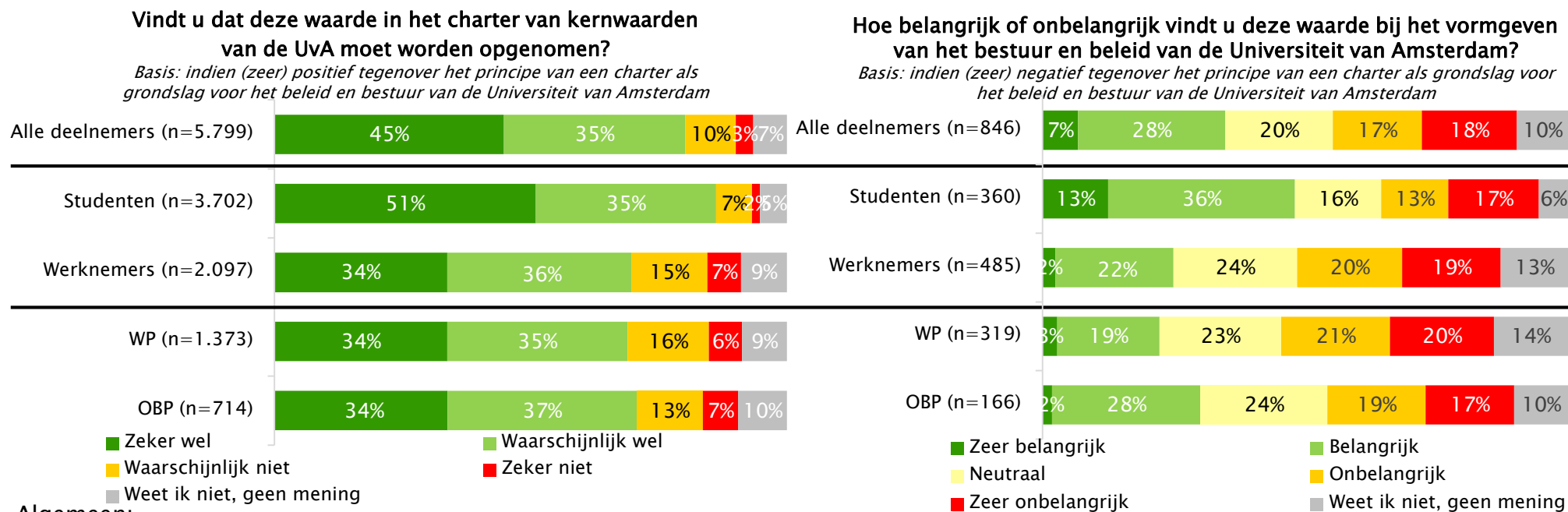
Doelgroepverschillen:

- Studenten vinden iets vaker dan werknemers dat deze waarde in het charter moet worden opgenomen (77% versus 73%). Werknemers zijn vaker tegen opname in het charter dan studenten (20% versus 14%).
- Onder de tegenstanders van het principe van een charter vinden studenten de waarde belangrijker dan werknemers (51% versus 42%).



ZEGGENSCHAP

‘De zeggenschap van medewerkers en studenten is erop gericht om samen met het bestuur collectieve en gedeelde ambities en een daarmee samenhangend beleid vast te stellen.’



Algemeen:

- Vier op de vijf voorstanders vindt dat deze waarde moet worden opgenomen in het charter van de UvA, onder tegenstanders is de mening over het belang verdeeld.

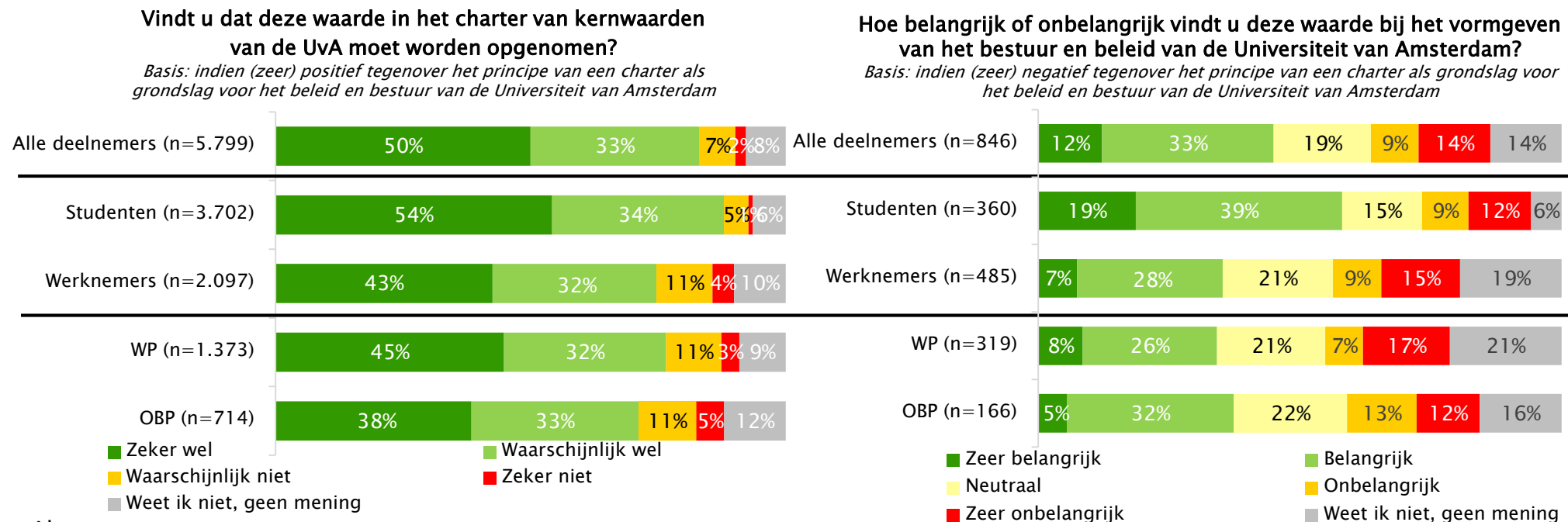
Doelgroepverschillen:

- Onder de voorstanders van het principe van het charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA, vinden studenten vaker dan werknemers dat deze waarde (zeker) wel moet worden opgenomen (86% versus 70%). Werknemers zijn vaker tegen (22% versus 9%).
- Studenten die tegen een charter zijn, vinden de waarde vaker dan werknemers (zeer) belangrijk (49% versus 24%). Werknemers vinden de waarde vaker (zeer) onbelangrijk (39% versus 30%).



DEUGDELIJK BESTUUR

‘Wie bestuurlijke functies op zich neemt, respecteert het karakter van de universiteit en de vrijheid van medewerkers en studenten om met publieke middelen inhoud te geven aan onderwijs, onderzoek en maatschappelijke dienstverlening.’



Algemeen:

- Een ruime meerderheid van de voorstanders van een charter vindt dat deze waarde moet worden opgenomen, 45% van de tegenstanders vindt de waarde belangrijk.

Doelgroepverschillen:

- Studenten vinden vaker dan werknemers dat deze waarde (zeker) wel in het charter van de UvA moet worden opgenomen (88% versus 75%).
- Wetenschappelijk personeel vindt vaker dan ondersteunend personeel dat deze waarde in het charter moet worden opgenomen (77% versus 71%).
- Onder de tegenstanders van een charter vinden studenten de waarde vaker dan werknemers (zeer) belangrijk (58% versus 35%).



HOUDING SENAAAT NIEUWE STIJL EN VOORKEUR BESTUURSMODEL

Allen		Totaal	Houding 'senaat nieuwe stijl'					Weet niet
			-	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	
Modellen	Blauw op 1	17%	86%	63%	28%	5%	1%	27%
	Oranje op 1	32%	6%	27%	40%	42%	19%	26%
	Geel op 1	24%	2%	4%	12%	30%	33%	15%
	Groen op 1	21%	2%	3%	10%	18%	45%	8%
	Ik heb hierover geen mening	4%	1%	2%	9%	4%	2%	21%
	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	1%	3%	1%	2%	1%	0%	2%
Totaal		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =		7033	438	559	862	3226	1731	217

Algemeen:

- Onder degenen met een negatieve houding ten aanzien van de 'senaat nieuwe stijl', heeft het blauwe bestuursmodel de voorkeur.
- Onder degenen die neutraal of positief tegenover de senaat staan, heeft oranje de voorkeur.
- Indien men zeer positief over invoering van de 'senaat nieuwe stijl' is, dan heeft het groene bestuursmodel veelal de voorkeur.

HOUDING CHARTER EN VOORKEUR BESTUURSMODEL

		Totaal	Charter met de acht waarden					
		-	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet
Modellen	Blauw op 1	17%	76%	50%	21%	5%	1%	31%
	Oranje op 1	32%	12%	33%	44%	38%	16%	17%
	Geel op 1	24%	3%	7%	18%	32%	33%	13%
	Groen op 1	21%	3%	6%	10%	21%	48%	10%
	Ik heb hierover geen mening	4%	2%	2%	6%	4%	2%	27%
	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	1%	3%	2%	1%	0%	0%	3%
Totaal		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =		7033	470	707	1260	3066	1312	218

Algemeen:

- Een negatieve houding ten aanzien van het charter met de voorgestelde waarden, gaat veelal samen met een voorkeur voor het blauwe bestuursmodel.
- Indien men neutraal of positief tegenover het charter met de voorgestelde waarden staat, dan gaat de voorkeur vaker uit naar het oranje bestuursmodel.
- Degenen die zeer positief tegenover het charter staan, hebben vaker de voorkeur voor het groene model.
- In de bijlage zijn alle detailanalyses rondom dit thema terug te vinden.



UITKOMSTEN NAAR FACULTEIT

BINNENSTAD

ROETERSEILAND



SENAAT NIEUWE STIJL

Hoe staat u tegenover de invoering van een 'senaat nieuwe stijl'?
Basis: allen

	Zeer positief	Positief	Neutraal	Negatief	Zeer negatief	Weet niet, geen mening
FEB student (n=306)	17%	51%	16%	7%	5%	4%
FEB werknemer (n=197)	10%	25%	13%	19%	27%	5%
FdR student (n=322)	26%	51%	11%	3%	6%	2%
FdR werknemer (n=99)	14%	38%	16%	19%	11%	1%
FNWI student (n=1.034)	24%	54%	10%	5%	4%	4%
FNWI werknemer (n=694)	12%	34%	18%	19%	13%	4%
FGW student (n=1.219)	37%	50%	8%	3%	1%	2%
FGW werknemer (n=484)	29%	43%	12%	7%	6%	2%
FMG student (n=917)	34%	52%	7%	3%	2%	3%
FMG werknemer (n=614)	21%	40%	14%	12%	8%	5%
AMC student (n=147)	20%	50%	14%	7%	7%	2%
ACTA werknemer (n=49)	18%	18%	20%	24%	16%	2%
AUC student (n=112)	42%	45%	8%	3%	3%	0%
AUC werknemer (n=30)	30%	47%	13%	3%	0%	7%
Diensten werknemer (n=405)	12%	35%	19%	18%	14%	3%



CHARTER VAN DE UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden – eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden– die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam? Basis: allen

	Zeer positief	Positief	Neutraal	Negatief	Zeer negatief	Weet niet, geen mening
FEB student (n=306)	17%	46%	22%	7%	6%	3%
FEB werknemer (n=197)	7%	24%	14%	26%	26%	4%
FdR student (n=322)	19%	49%	16%	8%	7%	2%
FdR werknemer (n=99)	8%	33%	28%	15%	11%	4%
FNWI student (n=1.034)	18%	48%	19%	7%	4%	4%
FNWI werknemer (n=694)	9%	33%	20%	19%	14%	4%
FGW student (n=1.219)	26%	49%	14%	6%	2%	2%
FGW werknemer (n=484)	27%	39%	15%	12%	6%	2%
FMG student (n=917)	26%	51%	12%	5%	3%	3%
FMG werknemer (n=614)	13%	39%	23%	12%	10%	5%
AMC student (n=147)	13%	43%	25%	11%	7%	1%
ACTA werknemer (n=49)	8%	20%	24%	22%	20%	4%
AUC student (n=112)	31%	46%	15%	4%	3%	2%
AUC werknemer (n=30)	23%	43%	20%	10%	0%	3%
Diensten werknemer (n=405)	9%	34%	25%	15%	13%	5%

CHARTER VAN DE UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

Hoe staat u in beginsel tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam?






Basis: allen


	Zeer positief	Positief	Neutraal	Negatief	Zeer negatief	Weet niet, geen mening
FEB student (n=306)	15%	50%	18%	8%	5%	5%
FEB werknemer (n=197)	12%	28%	22%	16%	20%	2%
FdR student (n=322)	22%	44%	17%	7%	7%	2%
FdR werknemer (n=99)	14%	39%	26%	13%	5%	2%
FNWI student (n=1.034)	20%	46%	20%	7%	3%	4%
FNWI werknemer (n=694)	13%	41%	22%	12%	8%	3%
FGW student (n=1.219)	27%	46%	17%	5%	2%	3%
FGW werknemer (n=484)	25%	45%	15%	9%	4%	2%
FMG student (n=917)	29%	45%	16%	4%	2%	3%
FMG werknemer (n=614)	19%	43%	17%	10%	7%	4%
AMC student (n=147)	16%	41%	27%	9%	3%	3%
ACTA werknemer (n=49)	4%	24%	39%	16%	14%	2%
AUC student (n=112)	34%	40%	14%	7%	2%	3%
AUC werknemer (n=30)	33%	53%	10%	0%	0%	3%
Diensten werknemer (n=405)	10%	43%	26%	10%	9%	3%




KERNTHEMA'S BESTUUR EN ORGANISATIE: BESTUUR OP CENTRAAL NIVEAU


Wat heeft uw voorkeur als het gaat om het bestuur van de UvA op centraal niveau?**Basis: allen*


					
FEB student (n=306)	11%	48%	36%	4%	1%
FEB werknemer (n=197)	57%	23%	16%	2%	2%
FdR student (n=322)	9%	38%	50%	2%	1%
FdR werknemer (n=99)	25%	33%	37%	2%	2%
FNWI student (n=1.034)	9%	49%	39%	3%	0%
FNWI werknemer (n=694)	40%	37%	20%	2%	2%
FGW student (n=1.219)	4%	28%	65%	2%	1%
FGW werknemer (n=484)	19%	24%	53%	1%	2%
FMG student (n=917)	4%	33%	60%	3%	1%
FMG werknemer (n=614)	30%	29%	36%	2%	1%
AMC student (n=147)	11%	49%	37%	3%	1%
ACTA werknemer (n=49)	57%	27%	12%	4%	0%
AUC student (n=112)	4%	30%	60%	4%	1%
AUC werknemer (n=30)	7%	40%	47%	7%	0%
Diensten werknemer (n=405)	39%	34%	21%	3%	2%

 Een college van bestuur, benoemd door de raad van toezicht, is verantwoordelijk voor het beleid. De centrale ondernemingsraad en studentenraad hebben beperkt instemmings- en adviesrecht en kunnen niet besluiten tot nieuw beleid

 Een college van bestuur, benoemd door de raad van toezicht, is verantwoordelijk voor het beleid. De centrale ondernemingsraad en centrale studentenraad krijgen meer bevoegdheden en er wordt het recht ingevoerd om besluiten te wijzigen en voorstellen te doen voor nieuw beleid

 Een gekozen universiteitsraad bestaande uit medewerkers en studenten bepaalt het beleid van de universiteit. Het college van bestuur van de universiteit legt verantwoording af aan de raad. De raad kiest de leden van het college






 Geen mening


 Tegen elke optie





KERNTHEMA'S BESTUUR EN ORGANISATIE: BESTUUR OP FACULTAIR NIVEAU

Wat heeft uw voorkeur als het gaat om het bestuur van de UvA op facultair niveau?**Basis: allen*

					
FEB student (n=306)	12%	45%	39%	4%	1%
FEB werknemer (n=197)	55%	25%	18%	1%	2%
FdR student (n=322)	10%	36%	51%	2%	1%
FdR werknemer (n=99)	22%	33%	40%	1%	3%
FNWI student (n=1.034)	8%	41%	47%	3%	1%
FNWI werknemer (n=694)	36%	38%	24%	1%	1%
FGW student (n=1.219)	4%	25%	68%	2%	0%
FGW werknemer (n=484)	18%	24%	55%	1%	1%
FMG student (n=917)	3%	29%	65%	3%	1%
FMG werknemer (n=614)	28%	30%	38%	2%	2%
AMC student (n=147)	10%	44%	42%	3%	1%
ACTA werknemer (n=49)	53%	20%	18%	4%	4%
AUC student (n=112)	5%	30%	62%	3%	0%
AUC werknemer (n=30)	7%	33%	57%	3%	0%
Diensten werknemer (n=405)	34%	33%	23%	8%	3%

 Een decaan, benoemd door het college van bestuur, is verantwoordelijk voor het beleid. De ondernemingsraad en de studentenraad hebben beperkt instemmings- en adviesrecht, maar kunnen niet besluiten tot nieuw beleid

 Een decaan, benoemd door het college van bestuur, is verantwoordelijk voor het beleid. Iedere faculteit heeft een ondernemingsraad en een studentenraad en deze raden krijgen meer bevoegdheden. Er wordt ook amendingsrecht ingevoerd, waardoor er voorstellen tot wijzigingen van beleid kunnen worden gedaan

 Een faculteitsraad bestaande uit medewerkers en studenten, bepaalt het beleid van de faculteit. Medewerkers en studenten kiezen de leden van de raad. De decaan legt verantwoording af aan de raad, de raad kiest de decaan.

 Geen mening

 Tegen elke optie

KERNTHEMA'S BESTUUR EN ORGANISATIE: BESTUUR OP FACULTAIR NIVEAU

Wat heeft uw voorkeur als het gaat om het bestuur op decentraal niveau?*Basis: allen*

	■	■	■	■	■	■
FEB student (n=306)	13%	30%	30%	15%	11%	0%
FEB werknemer (n=197)	57%	21%	12%	7%	3%	1%
FdR student (n=322)	10%	27%	32%	24%	6%	1%
FdR werknemer (n=99)	29%	26%	22%	12%	7%	3%
FNWI student (n=1.034)	9%	34%	31%	18%	7%	1%
FNWI werknemer (n=694)	39%	34%	14%	9%	3%	1%
FGW student (n=1.219)	4%	19%	34%	37%	6%	0%
FGW werknemer (n=484)	18%	19%	32%	27%	2%	1%
FMG student (n=917)	4%	18%	39%	31%	8%	0%
FMG werknemer (n=614)	26%	29%	25%	15%	2%	2%
AMC student (n=147)	12%	29%	33%	10%	14%	2%
ACTA werknemer (n=49)	51%	29%	12%	4%	4%	0%
AUC student (n=112)	6%	13%	35%	34%	11%	1%
AUC werknemer (n=30)	3%	40%	40%	13%	3%	0%
Diensten werknemer (n=405)	36%	26%	14%	11%	11%	2%

■ Voorzitters van afdelingen en directeuren van onderwijsinstututen (de huidige colleges en graduate schools) en onderzoeksinstitututen worden benoemd door de decaan. Zij kunnen - via de decaan - aangesproken worden door de medezeggenschapsraden van de faculteit. Er is binnen deze institututen en afdelingen geen formele medezeggenschap.

■ Voorzitters van afdelingen en de directeuren van onderwijs- en de onderzoeksinstitututen worden benoemd door de decaan. Er wordt voor de afdelingen, onderwijs- en de onderzoeksinstitututen een eigen vorm van medezeggenschap in het leven geroepen

■ Decentrale eenheden zijn op een bepaald vakgebied integraal verantwoordelijk voor onderwijs, onderzoek, personeel en geld. Er is een gekozen bestuursraad bestaande uit medewerkers en studenten. Deze hebben een beleidsvoorbereidende en uitvoerende rol





■ Medewerkers en studenten worden in de gelegenheid gesteld zelf de organisatie en het bestuur te ontwerpen van de nieuw in te stellen decentrale eenheden die verantwoordelijk zijn voor onderwijs, onderzoek, personeel en geld binnen een bepaald vakgebied


■ Geen mening
■ Tegen elke optie




KERNTHEMA'S BESTUUR EN ORGANISATIE: ORGANISATIE OP HET DECENTRALE NIVEAU BINNEN FACULTEITEN


Wat heeft uw voorkeur als het gaat om de *organisatie* op het decentrale niveau binnen de faculteiten?* *Basis: allen*

				
FEB student (n=306)	42%	44%	11%	3%
FEB werknemer (n=197)	78%	17%	4%	1%
FdR student (n=322)	37%	52%	10%	2%
FdR werknemer (n=99)	51%	31%	14%	4%
FNWI student (n=1.034)	37%	49%	12%	2%
FNWI werknemer (n=694)	66%	25%	7%	2%
FGW student (n=1.219)	20%	68%	10%	2%
FGW werknemer (n=484)	32%	60%	6%	2%
FMG student (n=917)	20%	68%	11%	2%
FMG werknemer (n=614)	48%	39%	10%	3%
AMC student (n=147)	41%	36%	21%	2%
ACTA werknemer (n=49)	69%	20%	4%	6%
AUC student (n=112)	31%	62%	6%	1%
AUC werknemer (n=30)	40%	40%	17%	3%
Diensten werknemer (n=405)	47%	24%	24%	5%

 Faculteiten bestaande uit afzonderlijke afdelingen, colleges, scholen en onderzoeksinstituten





 Faculteiten bestaande uit zelfstandige decentrale eenheden per vakgebied die integraal verantwoordelijk zijn voor onderwijs, onderzoek, geld en personeel


 Geen mening


 Tegen elke optie

KERNTHEMA'S BESTUUR EN ORGANISATIE: OPENHEID EN PARTICIPATIE

Wat heeft uw voorkeur als het gaat om openheid en participatie in het bestuur en beleid van de UvA?* *Basis: allen*

				
FEB student (n=306)	16%	75%	8%	0%
FEB werknemer (n=197)	57%	35%	4%	4%
FdR student (n=322)	16%	80%	4%	1%
FdR werknemer (n=99)	33%	60%	4%	3%
FNWI student (n=1.034)	15%	79%	5%	1%
FNWI werknemer (n=694)	48%	44%	6%	2%
FGW student (n=1.219)	7%	88%	5%	0%
FGW werknemer (n=484)	22%	71%	5%	3%
FMG student (n=917)	7%	89%	3%	1%
FMG werknemer (n=614)	35%	57%	6%	2%
AMC student (n=147)	25%	67%	6%	2%
ACTA werknemer (n=49)	61%	29%	6%	4%
AUC student (n=112)	9%	90%	1%	0%
AUC werknemer (n=30)	13%	77%	3%	7%
Diensten werknemer (n=405)	40%	46%	8%	5%

 De informatieverstrekking voorafgaand aan en volgend op de besluitvorming in de vergaderingen van de ondernemings- en studentenraden wordt verbeterd





 De representativiteit van raden en medezeggenschapsorganen wordt drastisch bevorderd door meer transparantie en participatiemogelijkheden. Bijvoorbeeld in de vorm van online platforms die discussie stimuleren, discussie- en beslisvergaderingen en themacongressen





 Geen mening

 Tegen elke optie

KERNTHEMA'S BESTUUR EN ORGANISATIE: VOORTBESTAAN EN INDELING VAN FACULTEITEN

Wat heeft uw voorkeur als het gaat om het voortbestaan en de indeling van faculteiten?* *Basis: allen*







				
FEB student (n=306)	56%	34%	9%	0%
FEB werknemer (n=197)	82%	11%	6%	1%
FdR student (n=322)	56%	31%	10%	3%
FdR werknemer (n=99)	67%	21%	10%	2%
FNWI student (n=1.034)	59%	29%	11%	1%
FNWI werknemer (n=694)	78%	14%	8%	1%
FGW student (n=1.219)	43%	45%	11%	1%
FGW werknemer (n=484)	62%	29%	8%	1%
FMG student (n=917)	40%	47%	12%	1%
FMG werknemer (n=614)	63%	24%	11%	2%
AMC student (n=147)	59%	25%	16%	0%
ACTA werknemer (n=49)	82%	12%	6%	0%
AUC student (n=112)	38%	49%	12%	1%
AUC werknemer (n=30)	33%	37%	27%	3%
Diensten werknemer (n=405)	62%	18%	18%	2%







-  Behouden van de huidige indeling in faculteiten
-  Evaluatie van nut en noodzaak van handhaving van het facultaire niveau binnen vier jaar
-  Geen mening
-  Tegen elke optie

BESTUURS- EN ORGANISATIEMODELLEN

We leggen u nu de vier bestuurs- en organisatie modellen integraal voor. Naar welk model gaat uw voorkeur uit?*

Basis: allen - eerste voorkeur integraal

						
FEB student (n=306)	9%	45%	23%	15%	7%	1%
FEB werknemer (n=197)	57%	21%	12%	5%	3%	2%
FdR student (n=322)	10%	34%	32%	21%	3%	0%
FdR werknemer (n=99)	25%	29%	23%	15%	4%	3%
FNWI student (n=1.034)	8%	44%	26%	17%	4%	0%
FNWI werknemer (n=694)	40%	34%	12%	9%	4%	1%
FGW student (n=1.219)	4%	22%	32%	39%	3%	0%
FGW werknemer (n=484)	19%	22%	29%	27%	2%	1%
FMG student (n=917)	3%	29%	32%	32%	4%	0%
FMG werknemer (n=614)	30%	26%	23%	15%	3%	2%
AMC student (n=147)	12%	44%	28%	8%	7%	1%
ACTA werknemer (n=49)	55%	22%	14%	2%	6%	0%
AUC student (n=112)	6%	27%	27%	37%	4%	0%
AUC werknemer (n=30)	3%	40%	30%	20%	3%	3%
Diensten werknemer (n=405)	40%	31%	11%	9%	7%	1%

-  Het blauwe model
-  Het oranje duale model
-  Het gele participatieve model
-  Het groene zelforganiserende model
-  Geen mening
-  Tegen elke optie



DE VERBONDENHEID TUSSEN UNIVERSITEIT EN SAMENLEVING

‘Universitair onderwijs en onderzoek zijn een publieke zaak en tegelijkertijd onlosmakelijk verbonden met kritische distantie en academische vrijheid.’

Vindt u dat deze waarde in het charter van kernwaarden van de UvA moet worden opgenomen?

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

	(zeer) wel	(zeer) niet
FEB student (n=267)	82%	11%
FEB werknemer (n=126)	77%	14%
FdR student (n=277)	86%	8%
FdR werknemer (n=81)	85%	11%
FNWI student (n=929)	78%	11%
FNWI werknemer (n=556)	80%	11%
FGW student (n=1.138)	87%	7%
FGW werknemer (n=419)	90%	6%
FMG student (n=856)	87%	7%
FMG werknemer (n=511)	84%	7%
AMC student (n=129)	73%	14%
ACTA werknemer (n=34)	88%	9%
AUC student (n=102)	87%	5%
AUC werknemer (n=30)	80%	10%
Diensten werknemer (n=330)	78%	11%

Hoe belangrijk of onbelangrijk vindt u deze waarde bij het vormgeven van het bestuur en beleid van de Universiteit van Amsterdam?

Basis: indien (zeer) negatief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

	(zeer) belangrijk	(zeer) onbelangrijk
(n=39)	46%	18%
(n=71)	42%	18%
(n=45)	44%	27%
(n=18)	**	**
(n=106)	56%	16%
(n=138)	57%	17%
(n=81)	65%	14%
(n=65)	62%	11%
(n=60)	70%	13%
(n=103)	55%	11%
(n=18)	**	**
(n=15)	**	**
(n=10)	**	**
(n=0)	**	**
(n=75)	51%	16%



DE DYNAMIEK VAN KENNISONTWIKKELING

‘Universitair wetenschappelijk onderzoek richt zich op de ontwikkeling en het gebruik van nieuwe wetenschappelijke kennis in (trans)nationale verbanden.’

Vindt u dat deze waarde in het charter van kernwaarden van de UvA moet worden opgenomen?

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

	(zeer) wel	(zeer) niet
FEB student (n=267)	82%	11%
FEB werknemer (n=126)	77%	14%
FdR student (n=277)	86%	8%
FdR werknemer (n=81)	85%	11%
FNWI student (n=929)	78%	11%
FNWI werknemer (n=556)	80%	11%
FGW student (n=1.138)	87%	7%
FGW werknemer (n=419)	90%	6%
FMG student (n=856)	87%	7%
FMG werknemer (n=511)	84%	7%
AMC student (n=129)	73%	14%
ACTA werknemer (n=34)	88%	9%
AUC student (n=102)	87%	5%
AUC werknemer (n=30)	80%	10%
Diensten werknemer (n=330)	78%	11%

Hoe belangrijk of onbelangrijk vindt u deze waarde bij het vormgeven van het bestuur en beleid van de Universiteit van Amsterdam?

Basis: indien (zeer) negatief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

	(zeer) belangrijk	(zeer) onbelangrijk
(n=39)	51%	13%
(n=71)	58%	18%
(n=45)	47%	24%
(n=18)	**	**
(n=106)	61%	12%
(n=138)	62%	16%
(n=81)	56%	16%
(n=65)	58%	11%
(n=60)	65%	13%
(n=103)	49%	17%
(n=18)	**	**
(n=15)	**	**
(n=10)	**	**
(n=0)	**	**
(n=75)	49%	15%



ONTWIKKELING VAN EEN KRITISCHE WETENSCHAPPELIJKE HOUDING

‘Bevordering van een kritische wetenschappelijke houding en denkwijze is het onderscheidend kenmerk van universitair onderwijs, ongeacht of studenten zich voorbereiden op een carrière in de wetenschapsbeoefening of daarbuiten.’

Vindt u dat deze waarde in het charter van kernwaarden van de UvA moet worden opgenomen?

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

	(zeer) wel	(zeer) niet
FEB student (n=267)	90%	6%
FEB werknemer (n=126)	87%	9%
FdR student (n=277)	88%	8%
FdR werknemer (n=81)	94%	4%
FNWI student (n=929)	90%	7%
FNWI werknemer (n=556)	88%	6%
FGW student (n=1.138)	93%	4%
FGW werknemer (n=419)	93%	4%
FMG student (n=856)	91%	7%
FMG werknemer (n=511)	91%	4%
AMC student (n=129)	84%	12%
ACTA werknemer (n=34)	94%	6%
AUC student (n=102)	92%	5%
AUC werknemer (n=30)	90%	3%
Diensten werknemer (n=330)	86%	7%

Hoe belangrijk of onbelangrijk vindt u deze waarde bij het vormgeven van het bestuur en beleid van de Universiteit van Amsterdam?

Basis: indien (zeer) negatief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

	(zeer) belangrijk	(zeer) onbelangrijk
(n=39)	67%	18%
(n=71)	70%	13%
(n=45)	62%	20%
(n=18)	**	**
(n=106)	75%	9%
(n=138)	75%	11%
(n=81)	75%	17%
(n=65)	74%	6%
(n=60)	68%	12%
(n=103)	73%	10%
(n=18)	**	**
(n=15)	**	**
(n=10)	**	**
(n=0)	**	**
(n=75)	67%	18%



UNIVERSITAIRE GEMEENSCHAP

‘De universiteit is een gemeenschap van wetenschappelijk personeel, ondersteunend personeel en studenten waarin argumenten en onderling respect belangrijker zijn dan formele posities en hiërarchie, die tevens recht doet aan verschillen tussen haar leden in ambities, culturele en intellectuele achtergrond en persoonlijke omstandigheden.’

Vindt u dat deze waarde in het charter van kernwaarden van de UvA moet worden opgenomen?

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

	(zeer) wel	(zeer) niet
FEB student (n=267)	83%	14%
FEB werknemer (n=126)	64%	32%
FdR student (n=277)	82%	15%
FdR werknemer (n=81)	64%	33%
FNWI student (n=929)	83%	11%
FNWI werknemer (n=556)	70%	24%
FGW student (n=1.138)	89%	9%
FGW werknemer (n=419)	80%	15%
FMG student (n=856)	90%	7%
FMG werknemer (n=511)	75%	16%
AMC student (n=129)	87%	11%
ACTA werknemer (n=34)	59%	41%
AUC student (n=102)	89%	7%
AUC werknemer (n=30)	73%	20%
Diensten werknemer (n=330)	73%	18%

Hoe belangrijk of onbelangrijk vindt u deze waarde bij het vormgeven van het bestuur en beleid van de Universiteit van Amsterdam?

Basis: indien (zeer) negatief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

	(zeer) belangrijk	(zeer) onbelangrijk
(n=39)	36%	44%
(n=71)	21%	44%
(n=45)	24%	58%
(n=18)	**	**
(n=106)	52%	28%
(n=138)	26%	42%
(n=81)	53%	20%
(n=65)	32%	23%
(n=60)	52%	33%
(n=103)	32%	34%
(n=18)	**	**
(n=15)	**	**
(n=10)	**	**
(n=0)	**	**
(n=75)	35%	29%



DECENTRALISERING

'De universitaire organisatie heeft een zo beperkt mogelijk aantal bestuurlijke niveaus. Taken en bevoegdheden van elk zijn duidelijk onderscheiden ter bevordering van autonomie en eigenaarschap van studenten en medewerkers inzake de eigen werksituatie.'

Vindt u dat deze waarde in het charter van kernwaarden van de UvA moet worden opgenomen?

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

	(zeer) wel	(zeer) niet
FEB student (n=267)	67%	24%
FEB werknemer (n=126)	54%	31%
FdR student (n=277)	74%	18%
FdR werknemer (n=81)	70%	21%
FNWI student (n=929)	67%	21%
FNWI werknemer (n=556)	55%	34%
FGW student (n=1.138)	80%	10%
FGW werknemer (n=419)	82%	13%
FMG student (n=856)	76%	14%
FMG werknemer (n=511)	65%	23%
AMC student (n=129)	60%	26%
ACTA werknemer (n=34)	68%	26%
AUC student (n=102)	75%	16%
AUC werknemer (n=30)	73%	23%
Diensten werknemer (n=330)	58%	31%

Hoe belangrijk of onbelangrijk vindt u deze waarde bij het vormgeven van het bestuur en beleid van de Universiteit van Amsterdam?

Basis: indien (zeer) negatief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

	(zeer) belangrijk	(zeer) onbelangrijk
(n=39)	46%	33%
(n=71)	21%	44%
(n=45)	36%	33%
(n=18)	**	**
(n=106)	46%	29%
(n=138)	26%	39%
(n=81)	49%	19%
(n=65)	34%	17%
(n=60)	40%	37%
(n=103)	38%	25%
(n=18)	**	**
(n=15)	**	**
(n=10)	**	**
(n=0)	**	**
(n=75)	25%	36%



AUTONOMIE

‘Medewerkers worden zo veel mogelijk in staat gesteld om in collegiaal overleg en zelfstandig hun werkzaamheden te organiseren.’

Vindt u dat deze waarde in het charter van kernwaarden van de UvA moet worden opgenomen?

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

	(zeer) wel	(zeer) niet
FEB student (n=267)	69%	24%
FEB werknemer (n=126)	64%	29%
FdR student (n=277)	73%	20%
FdR werknemer (n=81)	77%	17%
FNWI student (n=929)	70%	17%
FNWI werknemer (n=556)	68%	24%
FGW student (n=1.138)	84%	9%
FGW werknemer (n=419)	82%	13%
FMG student (n=856)	80%	14%
FMG werknemer (n=511)	79%	13%
AMC student (n=129)	72%	19%
ACTA werknemer (n=34)	68%	32%
AUC student (n=102)	88%	4%
AUC werknemer (n=30)	77%	17%
Diensten werknemer (n=330)	67%	24%

Hoe belangrijk of onbelangrijk vindt u deze waarde bij het vormgeven van het bestuur en beleid van de Universiteit van Amsterdam?

Basis: indien (zeer) negatief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

	(zeer) belangrijk	(zeer) onbelangrijk
(n=39)	46%	33%
(n=71)	41%	34%
(n=45)	47%	29%
(n=18)	**	**
(n=106)	53%	18%
(n=138)	36%	35%
(n=81)	52%	15%
(n=65)	55%	8%
(n=60)	55%	18%
(n=103)	45%	22%
(n=18)	**	**
(n=15)	**	**
(n=10)	**	**
(n=0)	**	**
(n=75)	37%	27%



ZEGGENSCHAP

'De zeggenschap van medewerkers en studenten is erop gericht om samen met het bestuur collectieve en gedeelde ambities en een daarmee samenhangend beleid vast te stellen.'

Vindt u dat deze waarde in het charter van kernwaarden van de UvA moet worden opgenomen?

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

	(zeer) wel	(zeer) niet
FEB student (n=267)	85%	10%
FEB werknemer (n=126)	56%	33%
FdR student (n=277)	85%	11%
FdR werknemer (n=81)	67%	25%
FNWI student (n=929)	81%	11%
FNWI werknemer (n=556)	63%	29%
FGW student (n=1.138)	88%	7%
FGW werknemer (n=419)	80%	14%
FMG student (n=856)	90%	5%
FMG werknemer (n=511)	71%	18%
AMC student (n=129)	84%	12%
ACTA werknemer (n=34)	76%	21%
AUC student (n=102)	85%	8%
AUC werknemer (n=30)	83%	13%
Diensten werknemer (n=330)	70%	20%

Hoe belangrijk of onbelangrijk vindt u deze waarde bij het vormgeven van het bestuur en beleid van de Universiteit van Amsterdam?

Basis: indien (zeer) negatief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

	(zeer) belangrijk	(zeer) onbelangrijk
(n=39)	49%	38%
(n=71)	7%	56%
(n=45)	31%	51%
(n=18)	**	**
(n=106)	49%	25%
(n=138)	27%	41%
(n=81)	52%	23%
(n=65)	35%	22%
(n=60)	45%	30%
(n=103)	24%	40%
(n=18)	**	**
(n=15)	**	**
(n=10)	**	**
(n=0)	**	**
(n=75)	28%	32%



DEUGDELIJK BESTUUR

‘Wie bestuurlijke functies op zich neemt, respecteert het karakter van de universiteit en de vrijheid van medewerkers en studenten om met publieke middelen inhoud te geven aan onderwijs, onderzoek en maatschappelijke dienstverlening.’

Vindt u dat deze waarde in het charter van kernwaarden van de UvA moet worden opgenomen?

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

	(zeer) wel	(zeer) niet
FEB student (n=267)	84%	10%
FEB werknemer (n=126)	68%	23%
FdR student (n=277)	90%	6%
FdR werknemer (n=81)	74%	15%
FNWI student (n=929)	84%	7%
FNWI werknemer (n=556)	71%	18%
FGW student (n=1.138)	91%	4%
FGW werknemer (n=419)	83%	9%
FMG student (n=856)	89%	5%
FMG werknemer (n=511)	74%	14%
AMC student (n=129)	84%	9%
ACTA werknemer (n=34)	82%	18%
AUC student (n=102)	93%	0%
AUC werknemer (n=30)	80%	13%
Diensten werknemer (n=330)	72%	17%

Hoe belangrijk of onbelangrijk vindt u deze waarde bij het vormgeven van het bestuur en beleid van de Universiteit van Amsterdam?

Basis: indien (zeer) negatief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

	(zeer) belangrijk	(zeer) onbelangrijk
(n=39)	54%	26%
(n=71)	28%	28%
(n=45)	47%	33%
(n=18)	**	**
(n=106)	58%	21%
(n=138)	34%	26%
(n=81)	68%	12%
(n=65)	43%	11%
(n=60)	52%	17%
(n=103)	30%	27%
(n=18)	**	**
(n=15)	**	**
(n=10)	**	**
(n=0)	**	**
(n=75)	40%	27%



BIJLAGEN



RELATIES TUSSEN VOORKEUR BESTUURSMODEL EN OVERIGE UITKOMSTEN

DE RELATIE TUSSEN KERNWAARDEN VOOR HET CHARTER ONDERLING: TOTAAL

Totaal	Verbondenheid universiteit en samenleving	Dynamiek van kennis-ontwikkeling	Kritische wetenschappelijke houding	Universitaire gemeenschap	Decentralisering	Autonomie	Zeggenschap
Dynamiek van kennisontwikkeling	0,22						
Kritische wetenschappelijke houding	0,28	0,18					
Universitaire gemeenschap	0,27	0,22	0,18				
Decentralisering	0,27	0,21	0,20	0,38			
Autonomie	0,26	0,19	0,21	0,37	0,45		
Zeggenschap	0,26	0,26	0,17	0,44	0,39	0,34	
Deugdelijk bestuur	0,30	0,25	0,19	0,42	0,39	0,37	0,42

- De grootste samenhang zien we terug tussen de invoering van de waarden die gaan over:
 - de universitaire gemeenschap en zeggenschap en de universitaire gemeenschap en deugdelijk bestuur;
 - decentralisering en autonomie;
 - zeggenschap en deugdelijk bestuur.

* De minimale substeekproefomvang bedraagt n=5.194



DE RELATIE TUSSEN KERNWAARDEN VOOR HET CHARTER ONDERLING: STUDENTEN

Studenten totaal	Verbondenheid universiteit en samenleving	Dynamiek van kennisontwikkeling	Kritische wetenschappelijke houding	Universitaire gemeenschap	Decentralisering	Autonomie	Zeggenschap
Dynamiek van kennisontwikkeling	0,17						
Kritische wetenschappelijke houding	0,19	0,15					
Universitaire gemeenschap	0,21	0,18	0,11				
Decentralisering	0,21	0,16	0,14	0,26			
Autonomie	0,21	0,16	0,16	0,28	0,36		
Zeggenschap	0,20	0,22	0,13	0,32	0,26	0,24	
Deugdelijk bestuur	0,25	0,19	0,14	0,34	0,27	0,29	0,33

- Onder de studenten zien we weinig samenhang terug in de uitkomsten.

* De minimale substeekproefomvang bedraagt n=3.117



DE RELATIE TUSSEN KERNWAARDEN VOOR HET CHARTER ONDERLING: WERKNEMERS

Werknemers totaal	Verbondenheid universiteit en samenleving	Dynamiek van kennisontwikkeling	Kritische wetenschappelijke houding	Universitaire gemeenschap	Decentralisering	Autonomie	Zeggenschap
Dynamiek van kennisontwikkeling	0,29						
Kritische wetenschappelijke houding	0,42	0,23					
Universitaire gemeenschap	0,39	0,27	0,31				
Decentralisering	0,36	0,24	0,30	0,48			
Autonomie	0,35	0,25	0,31	0,47	0,56		
Zeggenschap	0,38	0,31	0,26	0,51	0,52	0,45	
Deugdelijk bestuur	0,40	0,33	0,29	0,48	0,50	0,47	0,48

- Onder de werknemers zien we de sterkste samenhang terug tussen de opname van de waarden die gaan over de universitaire gemeenschap, decentralisering, autonomie, zeggenschap en deugdelijk bestuur op de universiteit.
- Ook zien we samenhang tussen de verbondenheid van universiteit en samenleving en de ontwikkeling van een kritische wetenschappelijke houding en tussen de verbondenheid van universiteit en samenleving en deugdelijk bestuur.

* De minimale substeekproefomvang bedraagt n=1.750



DE RELATIE TUSSEN KERNWAARDEN VOOR HET CHARTER ONDERLING: WP

WP	Verbondenheid universiteit en samenleving	Dynamiek van kennis-ontwikkeling	Kritische wetenschappelijke houding	Universitaire gemeenschap	Decentralisering	Autonomie	Zeggenschap
Dynamiek van kennisontwikkeling	0,28						
Kritische wetenschappelijke houding	0,37	0,21					
Universitaire gemeenschap	0,39	0,23	0,31				
Decentralisering	0,36	0,21	0,27	0,47			
Autonomie	0,31	0,23	0,28	0,45	0,55		
Zeggenschap	0,36	0,32	0,23	0,47	0,50	0,40	
Deugdelijk bestuur	0,39	0,33	0,28	0,48	0,52	0,47	0,49

Onder het wetenschappelijk personeel zien we de sterkste samenhang terug tussen de waarden die gaan over de universitaire gemeenschap, decentralisering, autonomie, zeggenschap en deugdelijk bestuur.

* De minimale substeekproefomvang bedraagt n=1.176



DE RELATIE TUSSEN KERNWAARDEN VOOR HET CHARTER ONDERLING: OBP

OBP	Verbondenheid universiteit en samenleving	Dynamiek van kennis-ontwikkeling	Kritische wetenschappelijke houding	Universitaire gemeenschap	Decentralisering	Autonomie	Zeggenschap
Dynamiek van kennisontwikkeling	0,33						
Kritische wetenschappelijke houding	0,48	0,31					
Universitaire gemeenschap	0,40	0,37	0,33				
Decentralisering	0,37	0,34	0,35	0,50			
Autonomie	0,41	0,31	0,35	0,53	0,56		
Zeggenschap	0,42	0,29	0,32	0,59	0,56	0,54	
Deugdelijk bestuur	0,43	0,38	0,31	0,49	0,46	0,49	0,50

- Ook onder het ondersteunend personeel zien we de sterkste samenhang terug op de waarden die te maken hebben met de universitaire gemeenschap, decentralisering, autonomie, zeggenschap en deugdelijk bestuur.
- Verder zien we onder deze werknemers ook samenhang tussen de waarde die gaat over de verbondenheid tussen universiteit en samenleving en de waarden die te maken hebben met de ontwikkeling van een kritische wetenschappelijke houding, de universitaire gemeenschap, autonomie, zeggenschap en deugdelijk bestuur.

* De minimale substeekproefomvang bedraagt n=564



NADERE ANALYSES

DE INVLOED VAN DE KERNWAARDEN OP DE VOORKEUR VOOR EEN CHARTER: TOTAAL

Allen, totaal percentages		Charter met de acht waarden						
		Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet	Totaal
Charter als principe	Zeer negatief	4%	1%	0%	0%	0%	0%	5%
	Negatief	1%	4%	2%	0%	0%	0%	8%
	Neutraal	1%	3%	8%	6%	1%	1%	19%
	Positief	0%	2%	7%	29%	6%	1%	45%
	Zeer positief	0%	0%	1%	7%	12%	0%	21%
	Weet niet	0%	0%	1%	1%	0%	1%	3%
Totaal		7%	10%	18%	44%	19%	3%	100%

- In tabel zien we de samenhang terug tussen de houding die men heeft ten aanzien van een charter als principe voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam en de houding die men heeft ten aanzien van het charter met de acht waarden, eventueel aangevuld met eigen waarden. In de tabel zijn totaal percentages opgenomen, met als basis alle deelnemers (n=7032).
- Een op de vijf (22%) staat positiever tegenover het charter als principe, als tegenover het charter met de voorgesteld waarden. Voor 16% geldt het omgekeerde: zij zijn positiever over het voorgestelde charter als dat zij aanvankelijk waren over een charter als principe voor het beleid en bestuur van de universiteit.
- In het tabellenboek zijn alle uitsplitsingen terug te vinden naar doelgroep en faculteit.



DE RELATIE TUSSEN SENAAAT NIEUWE STIJL EN CHARTER: TOTAAL

Allen		Totaal	Charter met de acht waarden					
		-	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet
Houding 'senaat nieuwe stijl'	Zeer negatief	6%	57%	11%	4%	1%	1%	6%
	Negatief	8%	18%	32%	11%	2%	1%	10%
	Neutraal	12%	8%	21%	26%	9%	2%	18%
	Positief	46%	11%	27%	47%	64%	30%	22%
	Zeer positief	25%	3%	6%	9%	22%	66%	7%
	Weet niet, geen mening	3%	3%	3%	3%	2%	1%	36%
Totaal		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =		7033	470	707	1260	3066	1312	218

- De houding die men heeft ten aanzien van het charter en de senaat nieuwe stijl hangt samen.
- Meer dan de helft, 57%, van de universitaire gemeenschap die zeer negatief tegenover het charter staat, is dat ook over de senaat nieuwe stijl. En wie zien dat twee derde die zeer positief is over het charter, dat ook is over de senaat.
- Het sentiment onder degenen die neutraal tegenover het charter staan, is veelal positief (47%) ten aanzien van de senaat nieuwe stijl.
- In het tabellenboek zijn alle uitsplitsingen terug te vinden naar doelgroep en faculteit.



DE RELATIE TUSSEN KERNWAARDEN VOOR HET CHARTER ONDERLING: TOTAAL

Totaal	Verbondenheid universiteit en samenleving	Dynamiek van kennisontwikkeling	Kritische wetenschappelijke houding	Universitaire gemeenschap	Decentralisering	Autonomie	Zeggenschap
Dynamiek van kennisontwikkeling	0,22						
Kritische wetenschappelijke houding	0,28	0,18					
Universitaire gemeenschap	0,27	0,22	0,18				
Decentralisering	0,27	0,21	0,20	0,38			
Autonomie	0,26	0,19	0,21	0,37	0,45		
Zeggenschap	0,26	0,26	0,17	0,44	0,39	0,34	
Deugdelijk bestuur	0,30	0,25	0,19	0,42	0,39	0,37	0,42

- De grootste samenhang zien we terug tussen de invoering van de waarden die gaan over:
 - de universitaire gemeenschap en zeggenschap en de universitaire gemeenschap en deugdelijk bestuur;
 - decentralisering en autonomie;
 - zeggenschap en deugdelijk bestuur.

* De minimale substeekproefomvang bedraagt n=5.194



DE RELATIE TUSSEN KERNWAARDEN VOOR HET CHARTER ONDERLING: STUDENTEN

Studenten totaal	Verbondenheid universiteit en samenleving	Dynamiek van kennisontwikkeling	Kritische wetenschappelijke houding	Universitaire gemeenschap	Decentralisering	Autonomie	Zeggenschap
Dynamiek van kennisontwikkeling	0,17						
Kritische wetenschappelijke houding	0,19	0,15					
Universitaire gemeenschap	0,21	0,18	0,11				
Decentralisering	0,21	0,16	0,14	0,26			
Autonomie	0,21	0,16	0,16	0,28	0,36		
Zeggenschap	0,20	0,22	0,13	0,32	0,26	0,24	
Deugdelijk bestuur	0,25	0,19	0,14	0,34	0,27	0,29	0,33

- Onder de studenten zien we weinig samenhang terug in de uitkomsten.

* De minimale substeekproefomvang bedraagt n=3.117



DE RELATIE TUSSEN KERNWAARDEN VOOR HET CHARTER ONDERLING: WERKNEMERS

Werknemers totaal	Verbondenheid universiteit en samenleving	Dynamiek van kennisontwikkeling	Kritische wetenschappelijke houding	Universitaire gemeenschap	Decentralisering	Autonomie	Zeggenschap
Dynamiek van kennisontwikkeling	0,29						
Kritische wetenschappelijke houding	0,42	0,23					
Universitaire gemeenschap	0,39	0,27	0,31				
Decentralisering	0,36	0,24	0,30	0,48			
Autonomie	0,35	0,25	0,31	0,47	0,56		
Zeggenschap	0,38	0,31	0,26	0,51	0,52	0,45	
Deugdelijk bestuur	0,40	0,33	0,29	0,48	0,50	0,47	0,48

- Onder de werknemers zien we de sterkste samenhang terug tussen de opname van de waarden die gaan over de universitaire gemeenschap, decentralisering, autonomie, zeggenschap en deugdelijk bestuur op de universiteit.
- Ook zien we samenhang tussen de verbondenheid van universiteit en samenleving en de ontwikkeling van een kritische wetenschappelijke houding en tussen de verbondenheid van universiteit en samenleving en deugdelijk bestuur.

* De minimale substeekproefomvang bedraagt n=1.750



DE RELATIE TUSSEN KERNWAARDEN VOOR HET CHARTER ONDERLING: WP

WP	Verbondenheid universiteit en samenleving	Dynamiek van kennisontwikkeling	Kritische wetenschappelijke houding	Universitaire gemeenschap	Decentralisering	Autonomie	Zeggenschap
Dynamiek van kennisontwikkeling	0,28						
Kritische wetenschappelijke houding	0,37	0,21					
Universitaire gemeenschap	0,39	0,23	0,31				
Decentralisering	0,36	0,21	0,27	0,47			
Autonomie	0,31	0,23	0,28	0,45	0,55		
Zeggenschap	0,36	0,32	0,23	0,47	0,50	0,40	
Deugdelijk bestuur	0,39	0,33	0,28	0,48	0,52	0,47	0,49

Onder het wetenschappelijk personeel zien we de sterkste samenhang terug tussen de waarden die gaan over de universitaire gemeenschap, decentralisering, autonomie, zeggenschap en deugdelijk bestuur.

* De minimale substeekproefomvang bedraagt n=1.176



DE RELATIE TUSSEN KERNWAARDEN VOOR HET CHARTER ONDERLING: OBP

OBP	Verbondenheid universiteit en samenleving	Dynamiek van kennisontwikkeling	Kritische wetenschappelijke houding	Universitaire gemeenschap	Decentralisering	Autonomie	Zeggenschap
Dynamiek van kennisontwikkeling	0,33						
Kritische wetenschappelijke houding	0,48	0,31					
Universitaire gemeenschap	0,40	0,37	0,33				
Decentralisering	0,37	0,34	0,35	0,50			
Autonomie	0,41	0,31	0,35	0,53	0,56		
Zeggenschap	0,42	0,29	0,32	0,59	0,56	0,54	
Deugdelijk bestuur	0,43	0,38	0,31	0,49	0,46	0,49	0,50

- Ook onder het ondersteunend personeel zien we de sterkste samenhang terug op de waarden die te maken hebben met de universitaire gemeenschap, decentralisering, autonomie, zeggenschap en deugdelijk bestuur.
- Verder zien we onder deze werknemers ook samenhang tussen de waarde die gaat over de verbondenheid tussen universiteit en samenleving en de waarden die te maken hebben met de ontwikkeling van een kritische wetenschappelijke houding, de universitaire gemeenschap, autonomie, zeggenschap en deugdelijk bestuur.

* De minimale substeekproefomvang bedraagt n=564



De invloed van kernwaarden op de voorkeur voor een charter

	Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u niet hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?							
	Totaal	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening	
	-							
Zeer negatief	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	3%
Negatief	0%	18%	30%	10%	1%	0%	0%	0%
Neutraal	19%	13%	20%	42%	15%	3%	2%	24%
Positief	45%	7%	25%	39%	65%	32%	18%	18%
Zeer positief	21%	2%	3%	5%	16%	64%	3%	3%
Weet niet, geen mening	3%	1%	3%	3%	2%	1%	48%	48%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	7032	470	707	1280	3065	1312	218	

Relatie

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Student	4062	100,0	100,0	100,0

	Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u niet hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?							
	Totaal	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening	
	-							
Zeer negatief	3%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	1%
Negatief	0%	17%	41%	11%	1%	0%	0%	7%
Neutraal	16%	9%	24%	47%	16%	4%	2%	22%
Positief	46%	9%	23%	30%	62%	32%	18%	18%
Zeer positief	24%	4%	3%	6%	17%	63%	5%	5%
Weet niet, geen mening	4%	2%	2%	4%	2%	1%	48%	48%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	4061	130	263	652	1977	922	105	

Relatie

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
WP	1692	100,0	100,0	100,0

	Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u niet hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?							
	Totaal	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening	
	-							
Zeer negatief	0%	55%	5%	0%	0%	0%	0%	0%
Negatief	11%	22%	38%	10%	1%	0%	0%	4%
Neutraal	19%	15%	27%	46%	16%	2%	2%	23%
Positief	40%	7%	25%	37%	68%	27%	20%	20%
Zeer positief	19%	1%	4%	5%	19%	71%	2%	2%
Weet niet, geen mening	3%	0%	3%	2%	2%	0%	47%	47%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	1692	210	281	320	589	256	58	

Retain							
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent			
OBP	88	100,0	100,0	100,0			
	Totaal	Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?					
	-	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening
	Zeer negatief	8%	63%	4%	0%	0%	2%
	Negatief	11%	13%	44%	7%	1%	4%
	Neutraal	22%	13%	29%	45%	12%	28%
Hoe staat u in beginsel tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam?	Positief	43%	7%	18%	42%	78%	20%
	Zeer positief	11%	1%	3%	4%	10%	2%
	Weet niet, geen mening	2%	3%	2%	1%	0%	4%
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	n =	88	104	139	203	305	46

Werknemers totaal							
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent			
Werknemers totaal	2582	100,0	100,0	100,0			
	Totaal	Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?					
	-	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening
	Zeer negatief	8%	58%	5%	0%	0%	6%
	Negatief	11%	49%	40%	9%	1%	4%
	Neutraal	21%	15%	27%	46%	11%	28%
Hoe staat u in beginsel tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam?	Positief	42%	7%	21%	39%	71%	20%
	Zeer positief	16%	1%	4%	5%	16%	2%
	Weet niet, geen mening	2%	1%	2%	1%	0%	4%
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	n =	2582	314	401	523	900	102

Faculteit							
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent			
FEB	503	100,0	100,0	100,0			
	Totaal	Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?					
	-	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening
	Zeer negatief	11%	67%	8%	2%	1%	0%
	Negatief	11%	44%	42%	12%	1%	0%
	Neutraal	19%	12%	20%	35%	17%	0%
Hoe staat u in beginsel tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam?	Positief	41%	6%	21%	39%	65%	43%
	Zeer positief	14%	1%	3%	7%	13%	5%
	Weet niet, geen mening	4%	0%	1%	4%	2%	2%
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	n =	503	69	72	94	117	63

Faculteit				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
F&T	421	100,0	100,0	100,0

	Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?							
	Totaal	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening	
	-							
Zeer negatief	0%	63%	13%	0%	1%	0%		
Negatief	9%	13%	53%	40%	2%	0%		
Neutraal	19%	9%	23%	46%	16%	1%		
Positief	42%	9%	0%	33%	65%	35%		
Zeer positief	20%	6%	8%	8%	17%	62%		
Weet niet, geen mening	2%	0%	0%	4%	1%	1%		
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%		
n =	421	32	40	79	192	69		

Faculteit				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
F&N	1728	100,0	100,0	100,0

	Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?							
	Totaal	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening	
	-							
Zeer negatief	0%	50%	4%	1%	0%	0%	3%	
Negatief	9%	22%	37%	11%	1%	0%	7%	
Neutraal	21%	15%	28%	42%	16%	4%	23%	
Positief	44%	10%	24%	37%	66%	34%	26%	
Zeer positief	17%	1%	3%	6%	16%	61%	1%	
Weet niet, geen mening	4%	2%	4%	3%	2%	0%	4%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
n =	1727	142	211	334	721	250	89	

Faculteit				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
FGW	1703	100,0	100,0	100,0

	Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?							
	Totaal	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening	
	-							
Zeer negatief	2%	58%	8%	2%	0%	0%	0%	
Negatief	6%	22%	39%	9%	2%	1%	3%	
Neutraal	16%	8%	25%	44%	14%	3%	23%	
Positief	46%	6%	22%	38%	65%	29%	26%	
Zeer positief	26%	2%	2%	5%	16%	67%	3%	
Weet niet, geen mening	2%	4%	2%	2%	2%	0%	5%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
n =	1703	50	132	243	790	453	35	

Faculteit				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
FMG	1531	100,0	100,0	100,0

	Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?						
	Totaal	Zeet negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeet positief	Weet niet, geen mening
	-						
Zeet negatief	4%	62%	5%	1%	0%	0%	8%
Negatief	8%	19%	41%	50%	1%	0%	2%
Neutraal	16%	13%	22%	42%	12%	3%	16%
Positief	44%	4%	24%	40%	63%	29%	18%
Zeet positief	25%	2%	4%	4%	21%	66%	10%
Weet niet, geen mening	4%	0%	4%	4%	1%	1%	4%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	1531	85	114	253	707	321	91

Faculteit				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
ABC	147	100,0	100,0	100,0

	Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?						
	Totaal	Zeet negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeet positief	Weet niet, geen mening
	-						
Zeet negatief	2%			0%	2%		
Negatief	8%			5%	0%		
Neutraal	27%			54%	24%		
Positief	41%			32%	57%		
Zeet positief	16%			3%	16%		
Weet niet, geen mening	3%			5%	2%		
Totaal	100%			100%	100%		
n =	147			37	63		

Faculteit				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
ACTA	52	100,0	100,0	100,0

	Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?						
	Totaal	Zeet negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeet positief	Weet niet, geen mening
	-						
Zeet negatief	12%						
Negatief	19%						
Neutraal	40%						
Positief	25%						
Zeet positief	4%						
Weet niet, geen mening	2%						
Totaal	100%						
n =	52						

Faculteit		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
AUC		142	100,0	100,0	100,0

	Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?						
	Totaal	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening
	-						
Zeer negatief	7%				0%	0%	
Negatief	8%				2%	0%	
Neutraal	12%				1%	3%	
Positief	42%				55%	31%	
Zeer positief	34%				3%	64%	
Weet niet, geen mening	2%				2%	0%	
Totaal	100%				100%	100%	
n =	142				64	42	

Faculteit		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Dinsdag		405	100,0	100,0	100,0

	Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?						
	Totaal	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening
	-						
Zeer negatief	9%	63%	2%	1%	0%	0%	
Negatief	10%	10%	46%	8%	0%	0%	
Neutraal	28%	17%	31%	49%	17%	3%	
Positief	43%	8%	17%	40%	14%	47%	
Zeer positief	10%	0%	2%	4%	8%	57%	
Weet niet, geen mening	3%	2%	0%	0%	0%	0%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
n =	405	32	59	100	127	37	

De relatie tussen senaat nieuwe stijl en charter

	Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?						
	Totaal	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening
	-						
Zeer negatief	8%	57%	11%	4%	1%	1%	8%
Negatief	8%	18%	32%	11%	2%	1%	18%
Neutraal	12%	8%	21%	26%	9%	2%	18%
Positief	48%	11%	21%	47%	64%	30%	22%
Zeer positief	25%	3%	6%	9%	22%	68%	7%
Weet niet, geen mening	2%	2%	2%	2%	2%	1%	2%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	7033	470	707	1260	3066	1312	218

Relatie		Frequency	Percent	Percent	Cumulative Percent
Student		4042	100,0	100,0	100,0

	Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?						
	Totaal	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening
	-						
Zeer negatief	2%	48%	10%	2%	0%	0%	2%
Negatief	4%	14%	17%	7%	1%	1%	8%
Neutraal	9%	10%	19%	19%	8%	1%	18%
Positief	31%	18%	39%	58%	64%	32%	30%
Zeer positief	30%	7%	11%	12%	25%	65%	12%
Weet niet, geen mening	3%	2%	1%	4%	2%	1%	3%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	4042	139	283	655	1878	822	108

Relatie		Frequency	Percent	Percent	Cumulative Percent
WP		582	100,0	100,0	100,0

	Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?						
	Totaal	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening
	-						
Zeer negatief	11%	58%	13%	6%	1%	0%	14%
Negatief	14%	22%	40%	15%	4%	1%	17%
Neutraal	14%	8%	22%	30%	9%	1%	20%
Positief	27%	7%	17%	39%	61%	30%	18%
Zeer positief	21%	1%	4%	7%	21%	77%	4%
Weet niet, geen mening	2%	3%	4%	3%	2%	1%	3%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

n =	192	210	201	320	589	256	58
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----

Relatie				
	Frequency	Percent	Percent	Cumulative Percent
OBP	88	100,0	100,0	100,0

	Totaal	Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?						
		-	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening
Hoe staat u tegenover de invoering van zo'n 'senaat nieuwe stijl'?	Zeer negatief	12%	70%	10%	6%	2%	2%	7%
	Negatief	16%	13%	40%	20%	6%	2%	20%
	Neutraal	18%	2%	27%	20%	14%	2%	20%
	Positief	37%	11%	19%	32%	64%	28%	19%
	Zeer positief	12%	0%	3%	4%	12%	63%	2%
	Weet niet, geen mening	4%	4%	2%	2%	2%	0%	37%
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	88	104	128	203	305	83	48	

Faculteit				
	Frequency	Percent	Percent	Cumulative Percent
Werknemers totaal	2582	100,0	100,0	100,0

	Totaal	Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?						
		-	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening
Hoe staat u tegenover de invoering van zo'n 'senaat nieuwe stijl'?	Zeer negatief	12%	82%	12%	6%	1%	1%	17%
	Negatief	13%	19%	42%	17%	4%	1%	15%
	Neutraal	16%	6%	22%	32%	17%	2%	20%
	Positief	37%	8%	18%	38%	64%	22%	18%
	Zeer positief	18%	1%	2%	6%	18%	74%	3%
	Weet niet, geen mening	4%	3%	2%	2%	2%	1%	38%
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	2582	314	401	523	900	349	102	

Faculteit				
	Frequency	Percent	Percent	Cumulative Percent
FEB	503	100,0	100,0	100,0

	Totaal	Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?						
		-	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening
Hoe staat u tegenover de invoering van zo'n 'senaat nieuwe stijl'?	Zeer negatief	14%	64%	19%	6%	2%	0%	1%
	Negatief	12%	20%	43%	9%	1%	0%	5%
	Neutraal	13%	6%	19%	30%	17%	0%	5%
	Positief	41%	7%	6%	40%	60%	49%	1%
	Zeer positief	14%	0%	7%	6%	17%	42%	1%
	Weet niet, geen mening	0%	3%	0%	2%	2%	3%	0%
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	503	69	72	84	187	63	0	

Faculteit				
	Frequency	Percent	Percent	Cumulative Percent
FdB	421	100,0	100,0	100,0

	Totaal	Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?						
		-	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening
Hoe staat u tegenover de invoering van zo'n 'senaat nieuwe stijl'?	Zeer negatief	7%	63%	15%	3%	1%	1%	1%
	Negatief	6%	20%	30%	11%	2%	0%	0%
	Neutraal	13%	19%	21%	20%	10%	1%	1%
	Positief	48%	6%	30%	46%	60%	35%	1%
	Zeer positief	22%	6%	8%	13%	20%	62%	1%
	Weet niet, geen mening	2%	0%	0%	3%	1%	0%	0%
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	421	32	40	73	192	68	0	

Faculteit				
	Frequency	Percent	Percent	Cumulative Percent
FNW	1728	100,0	100,0	100,0

	Totaal	Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?						
		-	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening
Hoe staat u tegenover de invoering van zo'n 'senaat nieuwe stijl'?	Zeer negatief	8%	58%	10%	4%	1%	1%	7%
	Negatief	10%	15%	34%	14%	4%	1%	8%
	Neutraal	12%	9%	21%	25%	10%	2%	17%
	Positief	46%	13%	27%	48%	68%	32%	22%

Zeer positief	19%	1%	4%	5%	19%	64%	7%
Weet niet, geen mening	4%	3%	4%	4%	7%	7%	36%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	172	142	211	334	722	250	49

Faculteit				
	Frequency	Percent	Percent	Cumulative Percent
FGW	1702	100,0	100,0	100,0

		Totaal	Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?					
		-	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening
Hoe staat u tegenover de invoering van zo'n 'benaamde nieuwe stijl'?	Zeer negatief	2%	5%	7%	2%	0%	0%	3%
	Negatief	4%	10%	24%	7%	1%	0%	8%
	Neutraal	8%	8%	24%	21%	7%	1%	11%
	Positief	48%	20%	35%	38%	62%	29%	37%
	Zeer positief	3%	6%	6%	12%	27%	72%	11%
	Weet niet, geen mening	2%	0%	2%	3%	1%	0%	3%
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	1702	50	112	243	790	452	35	

Faculteit				
	Frequency	Percent	Percent	Cumulative Percent
FMS	151	100,0	100,0	100,0

	Totaal		Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?				
	-	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening
Hoe staat u tegenover de invoering van zo'n 'senaat nieuwe stijl'?							
Zeer negatief	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Negatief	0%	22%	27%	11%	2%	0%	0%
Neutraal	100%	7%	18%	21%	7%	2%	18%
Positief	47%	11%	32%	50%	63%	29%	22%
Zeer positief	29%	0%	10%	13%	24%	68%	19%
Weet niet, geen mening	2%	4%	6%	2%	3%	1%	3%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	151	6	14	23	107	32	31

Faculteit				
	Frequency	Percent	Percent	Cumulative Percent
AMC	147	100,0	100,0	100,0

	Totaal		Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?				
	-	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening
Hoe staat u tegenover de invoering van zo'n 'senaat nieuwe stijl'?							
Zeer negatief	7%			0%	2%		
Negatief	7%			5%	0%		
Neutraal	14%			27%	10%		
Positief	60%			54%	60%		
Zeer positief	20%			8%	22%		
Weet niet, geen mening	2%			5%	2%		
Totaal	100%			100%	100%		
n =	147			37	83		

Faculteit				
	Frequency	Percent	Percent	Cumulative Percent
ACTA	52	100,0	100,0	100,0

	Totaal		Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?				
	-	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening
Hoe staat u tegenover de invoering van zo'n 'senaat nieuwe stijl'?							
Zeer negatief	17%						
Negatief	23%						
Neutraal	22%						
Positief	17%						
Zeer positief	17%						
Weet niet, geen mening	2%						
Totaal	100%						
n =	52						

Faculteit				
	Frequency	Percent	Percent	Cumulative Percent
AUC	142	100,0	100,0	100,0

	Totaal		Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?				
	-	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening
Hoe staat u tegenover de invoering van zo'n 'senaat nieuwe stijl'?							
Zeer negatief	2%				0%	0%	
Negatief	2%				0%	0%	
Neutraal	0%				8%	0%	
Positief	45%				63%	27%	
Zeer positief	39%				28%	79%	
Weet niet, geen mening	1%				2%	0%	
Totaal	100%				100%	100%	
n =	142				64	42	

Faculteit				
	Frequency	Percent	Percent	Cumulative Percent
Diersten	405	100,0	100,0	100,0

	Totaal		Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?				
	-	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening
Hoe staat u tegenover de invoering van zo'n 'senaat nieuwe stijl'?							
Zeer negatief	14%	0%	15%	7%	1%	3%	
Negatief	18%	21%	47%	20%	7%	0%	
Neutraal	19%	2%	32%	35%	17%	3%	
Positief	35%	8%	12%	31%	62%	27%	
Zeer positief	12%	0%	3%	5%	12%	68%	
Weet niet, geen mening	3%	2%	0%	2%	1%	0%	

Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	405	52	59	100	137	137

De relatie tussen kernwaarden onderling

		Correlations								
		Invoering Charter met voorgestelde waarden	Verbondenheid universiteit en samenleving	Dynamiek van kennisontwikkeling	Ontwikkeling kritische wetenschappelijke houding	Universitaire gemeenschap	Decentralisering	Autonomie	Zeggenschap	Deugdelijk bestuur
Invoering Charter met voorgestelde waarden	Pearson Correlation	1	.287	-.200	.218	.501	.428	-.412	.207	-.481
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	0.000	0.000	.000	0.000	0.000
	N	6815	8511	5515	5821	5779	5475	5603	5678	5610
Verbondenheid universiteit en samenleving	Pearson Correlation	-.397	1	-.218	-.273	-.273	-.288	-.259	-.262	-.194
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	5911	9691	5711	5907	5547	5287	5398	5447	5400
Dynamiek van kennisontwikkeling	Pearson Correlation	.300	.218	1	.182	.220	.208	.184	.264	.347
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	5915	5911	5996	5907	5458	5194	5306	5397	5303
Ontwikkeling kritische wetenschappelijke houding	Pearson Correlation	-.285	-.273	-.182	1	.182	.198	-.217	.172	-.188
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	5821	5601	5501	5922	5754	5445	5377	5650	5584
Universitaire gemeenschap	Pearson Correlation	.505	.273	.220	.182	1	.380	-.385	.438	-.424
	Sig. (2-tailed)	0.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	5779	5547	5400	5754	5972	5404	5540	5622	5554
Decentralisering	Pearson Correlation	.486	.268	.206	.198	.380	1	.445	.390	-.388
	Sig. (2-tailed)	0.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	5478	5281	5194	5445	5404	5540	5284	5334	5275
Autonomie	Pearson Correlation	-.418	-.299	-.194	-.210	-.385	.446	1	.336	-.367
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	5603	5398	5306	5577	5540	5284	5693	5464	5403
Zeggenschap	Pearson Correlation	.500	.262	.264	.172	.438	.390	.338	1	-.424
	Sig. (2-tailed)	0.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	5678	5447	5391	5650	5522	5324	5454	5758	5499
Deugdelijk bestuur	Pearson Correlation	-.481	-.304	-.247	-.198	-.434	-.388	-.387	-.424	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	5910	5400	5303	5584	5554	5275	5403	5469	5691

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

	Frequency	Percent	Percent	Cumulative Percent
Studenten totaal	4062	100,0	100,0	100,0

		Invoering Charter met voorgestelde waarden	Verbondenheid universiteit en samenleving	Dynamiek van kennisontwikkeling	Ontwikkeling kritische wetenschappelijke houding	Universitaire gemeenschap	Decentralisering	Autonomie	Zeggenschap	Deugdelijk bestuur
Invoering Charter met voorgestelde waarden	Pearson Correlation	1	,327**	,262	,218*	,379	,376*	,334	,388*	,391*
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
Verbondenheid universiteit en samenleving	Pearson Correlation	,327**	1	,174*	,191*	,206*	,206*	,208*	,198*	,249*
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
Dynamiek van kennisontwikkeling	Pearson Correlation	,262	,174**	1	,146*	,175	,183	,186*	,216*	,185*
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
Ontwikkeling kritische wetenschappelijke houding	Pearson Correlation	,218*	,191**	,146*	1	,112	,135*	,159*	,128*	,135*
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
Universitaire gemeenschap	Pearson Correlation	,379	,206*	,175*	,112*	1	,264*	,275*	,315*	,324*
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
Decentralisering	Pearson Correlation	,376	,206*	,183*	,135*	,264*	1	,357*	,286*	,271*
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
Autonomie	Pearson Correlation	,334	,208*	,186*	,159*	,275*	,357*	1	,239*	,285*
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
Zeggenschap	Pearson Correlation	,388	,198*	,216*	,128*	,315*	,286*	,239*	1	,227*
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
Deugdelijk bestuur	Pearson Correlation	,391	,249*	,185*	,135*	,324*	,271*	,285*	,227*	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
N	3423	3268	3222	3401	3396	3168	3248	3348	3348	3464

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

	Frequency	Percent	Percent	Cumulative Percent
Werknemers totaal	2582	100,0	100,0	100,0

		Invoering Charter met voorgestelde waarden	Verbondenheid universiteit en samenleving	Dynamiek van kennisontwikkeling	Ontwikkeling kritische wetenschappelijke houding	Universitaire gemeenschap	Decentralisering	Autonomie	Zeggenschap	Deugdelijk bestuur
Invoering Charter met voorgestelde waarden	Pearson Correlation	1	,487**	,324*	,368	,594**	,697**	,531**	,678**	,574**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
Verbondenheid universiteit en samenleving	Pearson Correlation	,487**	1	,289	,415**	,390	,383**	,349	,380**	,404**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
Dynamiek van kennisontwikkeling	Pearson Correlation	,324*	,289**	1	,231*	,271*	,244*	,250*	,308*	,331**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
Ontwikkeling kritische wetenschappelijke houding	Pearson Correlation	,368	,415**	,231**	1	,317*	,304*	,313*	,297*	,298*
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
Universitaire gemeenschap	Pearson Correlation	,594**	,390**	,271**	,317**	1	,481**	,474**	,511**	,482**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
Decentralisering	Pearson Correlation	,697**	,383**	,244**	,304**	,481**	1	,555**	,518**	,499**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
Autonomie	Pearson Correlation	,531**	,349	,250**	,313**	,474**	,555**	1	,448**	,473**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
Zeggenschap	Pearson Correlation	,678**	,380**	,308**	,297**	,511**	,518**	,448**	1	,483**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
Deugdelijk bestuur	Pearson Correlation	,574**	,404**	,331**	,298**	,482**	,499**	,473**	,483**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
N	1849	1802	1750	1845	1826	1789	1819	1734	1885	1885

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Retake				
	Frequency	Percent	Percent	Cumulative Percent
WP	1692	100.0	100.0	100.0

Correlations										
		Invoering Charter met voorgestelde waarden	Verbondenheid universiteit en samenleving	Dynamiek van kennisontwikkeling	Ontwikkeling kritische wetenschappelijke houding	Universitaire gemeenschap	Decentralisering	Autonomie	Zeggenschap	Deugdelijk bestuur
Invoering Charter met voorgestelde waarden	Pearson Correlation	1	.484	.325	.342	.590	.800	.519	.581	.582
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	1636	1283	1233	1294	1305	1231	1263	1234	1224
Verbondenheid universiteit en samenleving	Pearson Correlation	.484	1	.277	.373	.388	.358	.312	.362	.391
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	1561	1287	1213	1289	1247	1268	1238	1214	1207
Dynamiek van kennisontwikkeling	Pearson Correlation	.325	.277	1	.7	.231	.230	.215	.215	.237
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	1233	1213	1207	1242	1178	1216	1190	1190	1178
Ontwikkeling kritische wetenschappelijke houding	Pearson Correlation	.342	.373	.7	1	.340	.270	.275	.231	.277
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	1294	1289	1242	1231	1270	1229	1285	1239	1230
Universitaire gemeenschap	Pearson Correlation	.590	.388	.231	.310	1	.469	.448	.473	.483
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	1265	1247	1216	1270	1291	1265	1242	1218	1209
Decentralisering	Pearson Correlation	.800	.358	.230	.278	.469	1	.549	.501	.534
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	1231	1206	1178	1228	1205	1247	1212	1184	1176
Autonomie	Pearson Correlation	.519	.312	.215	.275	.448	.549	1	.603	.498
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	1263	1238	1216	1285	1242	1232	1286	1232	1205
Zeggenschap	Pearson Correlation	.581	.362	.215	.473	.473	.501	.603	1	.488
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	1234	1214	1190	1229	1218	1184	1212	1225	1185
Deugdelijk bestuur	Pearson Correlation	.582	.391	.237	.277	.483	.534	.483	.488	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	1224	1207	1178	1230	1209	1178	1205	1185	1248

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Retake				
	Frequency	Percent	Percent	Cumulative Percent
OSP	880	100.0	100.0	100.0

Correlations										
		Invoering Charter met voorgestelde waarden	Verbondenheid universiteit en samenleving	Dynamiek van kennisontwikkeling	Ontwikkeling kritische wetenschappelijke houding	Universitaire gemeenschap	Decentralisering	Autonomie	Zeggenschap	Deugdelijk bestuur
Invoering Charter met voorgestelde waarden	Pearson Correlation	1	.462	.377	.419	.598	.800	.551	.582	.588
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	834	818	798	841	833	814	835	823	818
Verbondenheid universiteit en samenleving	Pearson Correlation	.462	1	.329	.476	.491	.374	.406	.421	.432
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	818	829	770	812	803	881	801	785	788
Dynamiek van kennisontwikkeling	Pearson Correlation	.377	.329	1	.309	.368	.335	.313	.289	.275
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	798	810	812	798	784	784	784	788	784
Ontwikkeling kritische wetenschappelijke houding	Pearson Correlation	.419	.476	.309	1	.331	.348	.353	.324	.311
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	841	812	798	861	830	827	823	823	807
Universitaire gemeenschap	Pearson Correlation	.598	.491	.368	.331	1	.501	.525	.585	.487
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	833	803	784	830	802	826	826	820	808
Decentralisering	Pearson Correlation	.800	.374	.335	.348	.501	1	.584	.555	.455
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	814	801	788	808	800	801	801	801	784
Autonomie	Pearson Correlation	.551	.406	.313	.353	.525	.584	1	.538	.488
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	835	801	784	827	826	801	832	820	806
Zeggenschap	Pearson Correlation	.582	.421	.289	.324	.483	.538	.538	1	.498
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	823	785	788	823	800	801	830	848	800
Deugdelijk bestuur	Pearson Correlation	.588	.432	.275	.311	.488	.455	.488	.498	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	818	788	784	807	808	842	805	800	820

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Faculteit x soort				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
FEB student	366	100,0	100,0	100,0

		Correlations							
		Verbondenheid universiteit en samenleving	Dynamiek van kennisontwikkeling	Ontwikkeling kritische wetenschappelijke houding	Universitaire gemeenschap	Decentralisering	Autonomie	Zeggenschap	Deugdelijk bestuur
Verbondenheid universiteit en samenleving	Pearson Correlation	1	,187*	,275	,097	-,112	,238	,144	,193
	Sig. (2-tailed)		,004	,000	,131	,068	,000	,052	,000
	N	249	238	246	246	233	239	242	241
Dynamiek van kennisontwikkeling	Pearson Correlation	,187*	1	,145	,249*	,302	,188*	,250	,268*
	Sig. (2-tailed)	,004		,024	,000	,002	,004	,000	,000
	N	238	259	245	247	235	240	240	242
Ontwikkeling kritische wetenschappelijke houding	Pearson Correlation	,275	,145	1	,126	,210	,082	,284	,176
	Sig. (2-tailed)	,004	,024		,044	,083	,129	,016	,002
	N	246	245	257	254	241	244	246	246
Universitaire gemeenschap	Pearson Correlation	,097	,249*	,126	1	,238	,296*	,389	,363*
	Sig. (2-tailed)	,151	,000	,044		,000	,000	,000	,000
	N	246	247	234	258	241	247	231	249
Decentralisering	Pearson Correlation	-,112	,302	,210	,238	1	,237*	,287*	,232*
	Sig. (2-tailed)	,088	,002	,083	,000		,000	,001	,000
	N	233	235	241	241	243	237	238	235
Autonomie	Pearson Correlation	,238	,188*	,082	,296*	,237*	1	,192*	,278*
	Sig. (2-tailed)	,000	,004	,128	,000	,000		,003	,000
	N	239	240	244	247	237	249	243	243
Zeggenschap	Pearson Correlation	,144	,250*	,082	,389	,287*	,192*	1	,289*
	Sig. (2-tailed)	,025	,000	,216	,000	,001	,003		,000
	N	242	242	249	241	239	242	234	240
Deugdelijk bestuur	Pearson Correlation	,193	,268*	-,016	,363*	,278*	,289*	,289*	1
	Sig. (2-tailed)	,003	,000	,802	,000	,000	,000	,000	
	N	241	242	246	249	235	242	245	252

*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Faculteit x soort				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
FEB werknemer	137	100,0	100,0	100,0

		Correlations							
		Verbondenheid universiteit en samenleving	Dynamiek van kennisontwikkeling	Ontwikkeling kritische wetenschappelijke houding	Universitaire gemeenschap	Decentralisering	Autonomie	Zeggenschap	Deugdelijk bestuur
Verbondenheid universiteit en samenleving	Pearson Correlation	1	,471*	,473*	,577	,422*	,242*	,531*	,460*
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,010	,000	,000	,000
	N	115	107	114	115	102	113	107	109
Dynamiek van kennisontwikkeling	Pearson Correlation	,471*	1	,369	,454*	,380	,196	,330	,426*
	Sig. (2-tailed)	,000		,001	,000	,010	,040	,001	,000
	N	107	113	111	110	97	109	102	105
Ontwikkeling kritische wetenschappelijke houding	Pearson Correlation	,473*	,369	1	,356*	,343	,247*	,348	,271*
	Sig. (2-tailed)	,000	,001		,000	,000	,000	,000	,000
	N	114	111	121	119	103	110	109	112
Universitaire gemeenschap	Pearson Correlation	,577	,454*	,356*	1	,541*	,534*	,553*	,521*
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	110	110	119	121	104	117	110	113
Decentralisering	Pearson Correlation	,422*	,380	,343	,541*	1	,500*	,523*	,552*
	Sig. (2-tailed)	,000	,010	,000	,000		,000	,000	,000
	N	102	97	103	104	107	103	102	99
Autonomie	Pearson Correlation	,242*	,196	,247*	,534*	,500*	1	,330	,556*
	Sig. (2-tailed)	,010	,042	,009	,000	,000		,000	,000
	N	113	109	116	117	103	110	109	110
Zeggenschap	Pearson Correlation	,531*	,330	,348	,553*	,523*	,330	1	,406*
	Sig. (2-tailed)	,000	,001	,000	,000	,000	,000		,000
	N	107	102	109	110	102	109	112	109
Deugdelijk bestuur	Pearson Correlation	,460*	,426*	,271*	,521*	,552*	,556*	,406*	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,004	,000	,000	,000	,000	
	N	109	105	112	113	99	110	105	113

*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Faculteit x soort				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
FdR student	222	100.0	100.0	100.0

Correlations									
		Verbondenheid universiteit en samenleving	Dynamiek van kennisontwikkeling	Ontwikkeling kritische wetenschappelijke houding	Universitaire gemeenschap	Decentralisering	Autonomie	Zeggenschap	Deugdelijk bestuur
Verbondenheid universiteit en samenleving	Pearson Correlation	1	.253	.201	.261	.205	.156	.258	.217
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.001	.015	.000	.001
	N	222	222	222	222	222	222	222	222
Dynamiek van kennisontwikkeling	Pearson Correlation	.253	1	.111	.222	.274	.248	.258	.129
	Sig. (2-tailed)	.000		.061	.000	.000	.000	.000	.044
	N	222	222	222	222	222	222	222	222
Ontwikkeling kritische wetenschappelijke houding	Pearson Correlation	.201	.111	1	.154	.071	.084	.040	.086
	Sig. (2-tailed)	.000	.081		.013	.268	.188	.320	.130
	N	222	222	222	222	222	222	222	222
Universitaire gemeenschap	Pearson Correlation	.261	.222	.154	1	.287	.215	.297	.272
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.015		.000	.001	.000	.000
	N	222	222	222	222	222	222	222	222
Decentralisering	Pearson Correlation	.205	.274	.071	.287	1	.298	.273	.299
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.258	.000		.000	.000	.000
	N	222	222	222	222	222	222	222	222
Autonomie	Pearson Correlation	.156	.248	.084	.215	.298	1	.287	.297
	Sig. (2-tailed)	.015	.000	.188	.001	.000		.000	.000
	N	222	222	222	222	222	222	222	222
Zeggenschap	Pearson Correlation	.258	.258	.040	.297	.273	.287	1	.258
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.320	.000	.000	.000		.000
	N	222	222	222	222	222	222	222	222
Deugdelijk bestuur	Pearson Correlation	.217	.129	.086	.272	.299	.287	.258	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.044	.130	.000	.000	.000	.000	
	N	222	222	222	222	222	222	222	222

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Faculteit x soort				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
FdR werknemer	99	100.0	100.0	100.0

Correlations									
		Verbondenheid universiteit en samenleving	Dynamiek van kennisontwikkeling	Ontwikkeling kritische wetenschappelijke houding	Universitaire gemeenschap	Decentralisering	Autonomie	Zeggenschap	Deugdelijk bestuur
Verbondenheid universiteit en samenleving	Pearson Correlation	1	.253	.201	.261	.205	.156	.258	.217
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.001	.015	.000	.001
	N	99	99	99	99	99	99	99	99
Dynamiek van kennisontwikkeling	Pearson Correlation	.253	1	.111	.222	.274	.248	.258	.129
	Sig. (2-tailed)	.000		.061	.000	.000	.000	.000	.044
	N	99	99	99	99	99	99	99	99
Ontwikkeling kritische wetenschappelijke houding	Pearson Correlation	.201	.111	1	.154	.071	.084	.040	.086
	Sig. (2-tailed)	.000	.081		.013	.268	.188	.320	.130
	N	99	99	99	99	99	99	99	99
Universitaire gemeenschap	Pearson Correlation	.261	.222	.154	1	.287	.215	.297	.272
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.015		.000	.001	.000	.000
	N	99	99	99	99	99	99	99	99
Decentralisering	Pearson Correlation	.205	.274	.071	.287	1	.298	.273	.299
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.258	.000		.000	.000	.000
	N	99	99	99	99	99	99	99	99
Autonomie	Pearson Correlation	.156	.248	.084	.215	.298	1	.287	.297
	Sig. (2-tailed)	.015	.000	.188	.001	.000		.000	.000
	N	99	99	99	99	99	99	99	99
Zeggenschap	Pearson Correlation	.258	.258	.040	.297	.273	.287	1	.258
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.320	.000	.000	.000		.000
	N	99	99	99	99	99	99	99	99
Deugdelijk bestuur	Pearson Correlation	.217	.129	.086	.272	.299	.287	.258	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.044	.130	.000	.000	.000	.000	
	N	99	99	99	99	99	99	99	99

**. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Faculteit x soort				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
FNW student	824	100,0	100,0	100,0

Correlations									
		Verbondenheid universiteit en samenleving	Dynamiek van kennisontwikkeling	Ontwikkeling kritische wetenschappelijke houding	Universitaire gemeenschap	Decentralisering	Autonomie	Zeggenschap	Deugdelijk bestuur
Verbondenheid universiteit en samenleving	Pearson Correlation	1	,150	,157	,218	,185	,148	,204	,204
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	828	783	801	801	762	759	791	782
Dynamiek van kennisontwikkeling	Pearson Correlation	,150	1	,097	,146	,192	,115	,185	,212
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	782	848	831	821	780	772	800	800
Ontwikkeling kritische wetenschappelijke houding	Pearson Correlation	,157	,097	1	,071	,152	,185	,148	,120
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,038	,000	,000	,000	,000
	N	819	821	889	859	810	802	851	830
Universitaire gemeenschap	Pearson Correlation	,218	,146	,071	1	,287	,248	,297	,300
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,038		,000	,000	,000	,000
	N	801	821	859	875	793	783	834	820
Decentralisering	Pearson Correlation	,185	,192	,152	,249	1	,325	,260	,273
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	N	782	780	793	793	821	790	782	774
Autonomie	Pearson Correlation	,148	,115	,185	,249	,325	1	,255	,285
	Sig. (2-tailed)	,000	,001	,000	,000	,000		,000	,000
	N	779	773	802	783	780	813	782	771
Zeggenschap	Pearson Correlation	,204	,185	,146	,297	,280	,255	1	,329
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	N	791	809	801	834	787	782	861	810
Deugdelijk bestuur	Pearson Correlation	,204	,212	,120	,300	,273	,255	,329	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,001	,000	,000	,000	,000	
	N	782	801	830	820	774	771	810	842

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Faculteit x soort				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
FNW werknemer	694	100,0	100,0	100,0

Correlations									
		Verbondenheid universiteit en samenleving	Dynamiek van kennisontwikkeling	Ontwikkeling kritische wetenschappelijke houding	Universitaire gemeenschap	Decentralisering	Autonomie	Zeggenschap	Deugdelijk bestuur
Verbondenheid universiteit en samenleving	Pearson Correlation	1	,319	,389	,400	,440	,388	,386	,439
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	507	477	484	482	468	468	478	474
Dynamiek van kennisontwikkeling	Pearson Correlation	,319	1	,292	,324	,358	,248	,285	,315
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	477	502	492	493	482	477	482	480
Ontwikkeling kritische wetenschappelijke houding	Pearson Correlation	,389	,292	1	,338	,271	,271	,235	,285
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	N	484	492	524	507	483	501	489	482
Universitaire gemeenschap	Pearson Correlation	,400	,324	,338	1	,487	,451	,525	,488
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	492	490	507	519	483	500	498	483
Decentralisering	Pearson Correlation	,440	,358	,271	,487	1	,618	,557	,540
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	N	468	468	483	483	485	471	472	482
Autonomie	Pearson Correlation	,388	,248	,271	,451	,618	1	,456	,507
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000
	N	488	488	501	500	477	514	489	479
Zeggenschap	Pearson Correlation	,386	,285	,235	,525	,557	,456	1	,489
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	N	478	482	497	498	472	489	507	474
Deugdelijk bestuur	Pearson Correlation	,439	,315	,285	,488	,540	,507	,489	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	474	488	482	482	485	479	474	484

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Faculteit x soort				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
FQW student	1219	100,0	100,0	100,0

Correlations									
		Verbondenheid universiteit en samenleving	Dynamiek van kennisontwikkeling	Ontwikkeling kritische wetenschappelijke houding	Universitaire gemeenschap	Decentralisering	Autonomie	Zeggenschap	Deugdelijk bestuur
Verbondenheid universiteit en samenleving	Pearson Correlation	1	.205	.251	.189	.279	.239	.190	.264
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	1071	973	1006	1037	984	1012	1034	1029
Dynamiek van kennisontwikkeling	Pearson Correlation	.205	1	.201	.207	.175	.195	.242	.160
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	973	1071	999	999	939	959	983	970
Ontwikkeling kritische wetenschappelijke houding	Pearson Correlation	.251	.201	1	.130	.160	.187	.132	.164
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	1006	999	1106	1097	1014	1042	1006	1060
Universitaire gemeenschap	Pearson Correlation	.189	.207	.130	1	.297	.297	.317	.264
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	1037	999	1091	1112	1022	1047	1074	1067
Decentralisering	Pearson Correlation	.279	.175	.160	.269	1	.345	.297	.264
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	984	939	1014	1022	1033	987	1007	999
Autonomie	Pearson Correlation	.239	.195	.187	.297	.345	1	.198	.295
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	1012	959	1042	1047	981	1060	1037	1023
Zeggenschap	Pearson Correlation	.190	.242	.132	.317	.297	.198	1	.267
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	1034	983	1066	1074	1007	1031	1066	1043
Deugdelijk bestuur	Pearson Correlation	.264	.160	.164	.264	.264	.295	.297	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	1029	970	1060	1067	994	1023	1042	1070

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Faculteit x soort				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
FQW deelnemer	484	100,0	100,0	100,0

Correlations									
		Verbondenheid universiteit en samenleving	Dynamiek van kennisontwikkeling	Ontwikkeling kritische wetenschappelijke houding	Universitaire gemeenschap	Decentralisering	Autonomie	Zeggenschap	Deugdelijk bestuur
Verbondenheid universiteit en samenleving	Pearson Correlation	1	.265	.333	.302	.245	.244	.408	.244
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	400	372	395	387	388	388	388	387
Dynamiek van kennisontwikkeling	Pearson Correlation	.265	1	.264	.253	.200	.252	.383	.245
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	372	381	378	368	371	372	370	360
Ontwikkeling kritische wetenschappelijke houding	Pearson Correlation	.333	.264	1	.196	.210	.208	.195	.297
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	395	378	405	397	392	384	388	382
Universitaire gemeenschap	Pearson Correlation	.302	.253	.196	1	.457	.443	.494	.294
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	387	368	391	396	383	383	381	376
Decentralisering	Pearson Correlation	.245	.200	.210	.457	1	.525	.441	.496
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	388	371	392	383	398	389	382	377
Autonomie	Pearson Correlation	.244	.252	.208	.443	.525	1	.498	.375
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	388	372	394	389	389	384	384	387
Zeggenschap	Pearson Correlation	.408	.383	.195	.494	.441	.498	1	.457
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	388	370	388	381	382	384	380	376
Deugdelijk bestuur	Pearson Correlation	.244	.245	.297	.294	.496	.375	.451	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	381	360	382	376	377	381	376	388

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Faculteit x soort				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
FMO student	917	100.0	100.0	100.0

Correlations									
		Verbondenheid universiteit en samenleving	Dynamiek van kennisontwikkeling	Ontwikkeling kritische wetenschappelijke houding	Universitaire gemeenschap	Decentralisering	Autonomie	Zeggenschap	Deugdelijk bestuur
Verbondenheid universiteit en samenleving	Pearson Correlation	1	.139	-.163	.194	-.197	.143	-.141	.233
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	805	752	784	788	736	784	778	765
Dynamiek van kennisontwikkeling	Pearson Correlation	.139	1	-.106	-.129	-.070	.121	-.231	.169
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.001	.000	.000
	N	782	792	790	776	722	751	796	754
Ontwikkeling kritische wetenschappelijke houding	Pearson Correlation	-.163	-.106	1	.084	-.130	-.163	-.138	-.130
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.017	.000	.004	.000	.000
	N	794	780	832	817	758	787	804	790
Universitaire gemeenschap	Pearson Correlation	.194	.129	.084	1	-.287	.268	-.287	.277
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.017		.000	.000	.000	.000
	N	789	778	817	831	757	788	803	787
Decentralisering	Pearson Correlation	-.197	-.070	-.129	-.287	1	.384	-.232	.211
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	738	723	736	757	769	731	747	738
Autonomie	Pearson Correlation	-.143	.121	.084	.268	.384	1	.291	.261
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.004	.000	.000		.000	.000
	N	784	751	787	786	731	802	776	782
Zeggenschap	Pearson Correlation	-.141	.169	-.130	.287	.232	.291	1	.273
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	778	768	804	803	747	778	818	782
Deugdelijk bestuur	Pearson Correlation	.233	.169	-.130	.277	.211	.261	.273	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	765	754	790	787	738	782	782	802

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).
 * Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Faculteit x soort				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
FMO werknemer	814	100.0	100.0	100.0

Correlations									
		Verbondenheid universiteit en samenleving	Dynamiek van kennisontwikkeling	Ontwikkeling kritische wetenschappelijke houding	Universitaire gemeenschap	Decentralisering	Autonomie	Zeggenschap	Deugdelijk bestuur
Verbondenheid universiteit en samenleving	Pearson Correlation	1	.175	-.381	.337	-.219	.278	-.260	.327
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	665	433	451	444	445	438	445	423
Dynamiek van kennisontwikkeling	Pearson Correlation	.175	1	-.172	.128	-.231	.128	-.314	.164
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.010	.000	.000	.000	.000
	N	433	454	448	431	420	433	425	419
Ontwikkeling kritische wetenschappelijke houding	Pearson Correlation	-.381	-.172	1	.289	-.238	.304	-.191	.219
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	457	446	483	452	441	456	447	443
Universitaire gemeenschap	Pearson Correlation	.337	.128	.289	1	.414	-.378	.357	.416
	Sig. (2-tailed)	.000	.010	.000		.000	.000	.000	.000
	N	444	431	453	464	426	445	435	427
Decentralisering	Pearson Correlation	-.219	.231	.238	.414	1	.441	-.495	.416
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	428	420	441	428	449	438	424	423
Autonomie	Pearson Correlation	.278	.128	.304	.378	.441	1	.359	.411
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	445	435	445	445	438	469	437	421
Zeggenschap	Pearson Correlation	-.260	.314	-.191	.357	.495	.359	1	.468
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	436	425	447	435	424	437	436	423
Deugdelijk bestuur	Pearson Correlation	.327	.164	.219	.416	.416	.411	.468	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	427	419	443	427	423	421	422	451

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Faculteit x soort				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
AMC student	147	100,0	100,0	100,0

Correlations									
		Verbondenheid universiteit en samenleving	Dynamiek van kennisontwikkeling	Ontwikkeling kritische wetenschappelijke houding	Universitaire gemeenschap	Decentralisering	Autonomie	Zeggenschap	Deugdelijk bestuur
Verbondenheid universiteit en samenleving	Pearson Correlation	1	,148	,088	,311*	,197	,305*	,172	,616*
	Sig. (2-tailed)		,138	,369	,001	,118	,002	,074	,000
	N	112	108	107	111	100	105	108	107
Dynamiek van kennisontwikkeling	Pearson Correlation	,148	1	,274*	,164	,291*	,168	,174	,218*
	Sig. (2-tailed)	,138		,002	,280	,016	,072	,200	,020
	N	108	120	117	118	108	113	117	115
Ontwikkeling kritische wetenschappelijke houding	Pearson Correlation	,088	,274*	1	,210*	,123	,163	,134	,184*
	Sig. (2-tailed)	,369	,002		,021	,201	,082	,146	,040
	N	107	121	123	121	110	104	110	117
Universitaire gemeenschap	Pearson Correlation	,311*	,164	,210*	1	,193	,317*	,207*	,373*
	Sig. (2-tailed)	,001	,280	,021		,043	,001	,001	,000
	N	111	118	121	126	110	116	122	119
Decentralisering	Pearson Correlation	,197	,291*	,123	,193	1	,380*	,293	,324*
	Sig. (2-tailed)	,118	,016	,201	,043		,000	,002	,001
	N	108	108	110	110	111	105	109	107
Autonomie	Pearson Correlation	,305*	,316*	,163	,317*	,380*	1	,285	,302*
	Sig. (2-tailed)	,002	,012	,082	,001	,000		,001	,001
	N	105	113	114	116	105	117	114	119
Zeggenschap	Pearson Correlation	,172	,174	,134	,307*	,293*	,298*	1	,150
	Sig. (2-tailed)	,074	,060	,146	,001	,002	,001		,094
	N	108	117	119	122	109	114	124	117
Deugdelijk bestuur	Pearson Correlation	,618*	,216*	,164	,373*	,334*	,302*	,195	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,020	,040	,000	,001	,001	,004	
	N	107	115	117	118	107	110	117	120

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Faculteit x soort				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
ACTA werknemer	49	100,0	100,0	100,0

Correlations									
		Verbondenheid universiteit en samenleving	Dynamiek van kennisontwikkeling	Ontwikkeling kritische wetenschappelijke houding	Universitaire gemeenschap	Decentralisering	Autonomie	Zeggenschap	Deugdelijk bestuur
Verbondenheid universiteit en samenleving	Pearson Correlation	1	,297	,282	,270	,055	,167	,403	,322
	Sig. (2-tailed)		,093	,112	,129	,771	,384	,002	,060
	N	33	33	33	33	31	33	32	33
Dynamiek van kennisontwikkeling	Pearson Correlation	,297	1	,108	,108	,152	,100	,168	,318
	Sig. (2-tailed)	,093		,445	,406	,574	,296	,067	
	N	33	34	34	34	32	34	33	34
Ontwikkeling kritische wetenschappelijke houding	Pearson Correlation	,282	,108	1	,198	,075	,177	,284	,482*
	Sig. (2-tailed)	,112	,445		,287	,602	,318	,110	,063
	N	33	34	34	34	32	34	33	34
Universitaire gemeenschap	Pearson Correlation	,270	,108	,198	1	,283	,409*	,537*	,267
	Sig. (2-tailed)	,129	,446	,287		,116	,010	,001	,127
	N	33	34	34	34	32	34	33	34
Decentralisering	Pearson Correlation	,055	,152	,075	,283	1	,442*	,302	,389*
	Sig. (2-tailed)	,771	,408	,602	,116		,011	,003	,043
	N	31	32	32	32	32	32	32	32
Autonomie	Pearson Correlation	,167	,100	,177	,409*	,442*	1	,318	,280
	Sig. (2-tailed)	,384	,604	,318	,010	,011		,072	,101
	N	33	34	34	34	32	34	33	34
Zeggenschap	Pearson Correlation	,403	,168	,284	,537*	,302	,318	1	,527*
	Sig. (2-tailed)	,002	,296	,110	,001	,003	,072		,002
	N	32	33	33	33	32	33	33	33
Deugdelijk bestuur	Pearson Correlation	,322	,318	,481*	,267	,318	,288	,531*	1
	Sig. (2-tailed)	,060	,067	,001	,127	,043	,101	,002	
	N	33	34	34	34	32	34	33	34

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Faculteit x soort				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
AUC student	112	100,0	100,0	100,0

Correlations									
		Verbondenheid universiteit en samenleving	Dynamiek van kennisontwikkeling	Ontwikkeling kritische wetenschappelijke houding	Universitaire gemeenschap	Decentralisering	Autonomie	Zeggenschap	Deugdelijk bestuur
Verbondenheid universiteit en samenleving	Pearson Correlation	1	,248	,048	-,120	-,007	-,134	,234	-,127
	Sig. (2-tailed)		,018	,449	,258	,540	,207	,027	,234
	N	94	90	93	91	86	90	89	90
Dynamiek van kennisontwikkeling	Pearson Correlation	,248	1	-,280	-,248	-,062	-,170	-,160	-,291
	Sig. (2-tailed)	,018		,002	,006	,607	,099	,128	,022
	N	90	97	95	94	89	90	92	91
Ontwikkeling kritische wetenschappelijke houding	Pearson Correlation	,048	-,280	1	,081	-,027	-,180	-,107	,248
	Sig. (2-tailed)	,449	,002		,558	,730	,085	,309	,007
	N	93	95	93	96	92	93	92	93
Universitaire gemeenschap	Pearson Correlation	-,120	-,216	,081	1	,291	-,122	-,398	,251
	Sig. (2-tailed)	,258	,038	,558		,005	,214	,003	,016
	N	91	94	96	98	91	93	92	92
Decentralisering	Pearson Correlation	-,007	-,062	-,027	,291	1	,383	,478	,196
	Sig. (2-tailed)	,540	,697	,730	,005		,000	,000	,099
	N	86	89	92	91	93	89	87	87
Autonomie	Pearson Correlation	-,134	-,170	-,180	-,132	-,383	1	,283	,050
	Sig. (2-tailed)	,207	,109	,085	,214	,000		,016	,811
	N	90	90	93	91	90	94	90	89
Zeggenschap	Pearson Correlation	,234	-,128	-,107	,006	-,478	,283	1	,424
	Sig. (2-tailed)	,027	,128	,309	,003	,016			,000
	N	89	92	93	93	87	90	95	89
Deugdelijk bestuur	Pearson Correlation	-,127	-,291	-,349	,251	-,196	,050	,424	1
	Sig. (2-tailed)	,234	,022	,001	,016	,089	,811	,000	
	N	90	91	93	92	87	89	89	89

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Faculteit x soort				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
AUC werknemer	30	100,0	100,0	100,0

Correlations									
		Verbondenheid universiteit en samenleving	Dynamiek van kennisontwikkeling	Ontwikkeling kritische wetenschappelijke houding	Universitaire gemeenschap	Decentralisering	Autonomie	Zeggenschap	Deugdelijk bestuur
Verbondenheid universiteit en samenleving	Pearson Correlation	1	,497**	-,027	-,392*	,851**	,484**	-,391	,690**
	Sig. (2-tailed)		,010	,990	,042	,000	,014	,044	,000
	N	27	26	27	27	27	25	27	26
Dynamiek van kennisontwikkeling	Pearson Correlation	,497**	1	-,042	-,240	-,309	-,228	-,344	,465**
	Sig. (2-tailed)	,010		,833	,228	,117	,274	,219	,011
	N	26	27	27	27	27	25	27	26
Ontwikkeling kritische wetenschappelijke houding	Pearson Correlation	-,027	-,042	1	-,398**	-,340	-,248	-,341	,242
	Sig. (2-tailed)	,990	,833		,001	,003	,164	,076	,157
	N	27	27	28	28	28	26	28	27
Universitaire gemeenschap	Pearson Correlation	-,392*	-,240	-,398**	1	,666**	,817**	-,691	,656**
	Sig. (2-tailed)	,042	,228	,001		,000	,000	,001	,000
	N	27	27	28	28	28	26	28	27
Decentralisering	Pearson Correlation	,851**	-,309	-,248	,666**	1	,834**	,648**	,822**
	Sig. (2-tailed)	,000	,117	,203	,000		,000	,000	,000
	N	27	27	28	28	29	27	28	27
Autonomie	Pearson Correlation	,484**	-,228	-,248	,817**	,648**	1	,671**	,632**
	Sig. (2-tailed)	,014	,274	,274	,000	,000		,000	,000
	N	25	25	26	26	27	28	27	26
Zeggenschap	Pearson Correlation	-,391	-,344	-,341	-,691**	,648**	,671**	1	,634**
	Sig. (2-tailed)	,044	,219	,076	,001	,000	,000		,000
	N	27	27	28	28	27	28	28	28
Deugdelijk bestuur	Pearson Correlation	,690**	,465**	-,242	,656**	,817**	,632**	,634**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,011	,107	,000	,000	,001	,000	
	N	26	26	27	27	27	26	28	28

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Relatie tussen opvattingen over senaat nieuwe stijl en voorkeur bestuursmodel

	Totaal	Hoe staat u tegenover de invoering van zo'n 'senaat nieuwe stijl'?					
		-	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief
Blauw op 1	77%	88%	63%	28%	5%	1%	27%
Oranje op 1	32%	8%	27%	40%	42%	19%	28%
Geel op 1	24%	2%	4%	12%	30%	33%	13%
Groen op 1	21%	2%	2%	10%	18%	45%	8%
Ik heb hierover geen mening	4%	1%	2%	9%	4%	2%	27%
Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	1%	3%	1%	2%	1%	0%	2%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	703	438	558	862	328	173	217

Relatie				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Student	4042	100,0	100,0	100,0

	Totaal	Hoe staat u tegenover de invoering van zo'n 'senaat nieuwe stijl'?					
		-	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief
Blauw op 1	6%	68%	30%	13%	2%	0%	13%
Oranje op 1	32%	15%	52%	44%	40%	17%	33%
Geel op 1	29%	5%	8%	18%	33%	32%	27%
Groen op 1	28%	6%	7%	19%	27%	48%	12%
Ik heb hierover geen mening	4%	3%	2%	8%	4%	2%	21%
Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	0%	3%	1%	1%	0%	0%	0%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	4042	120	131	378	2042	719	112

Relatie				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
WP	1692	100,0	100,0	100,0

	Totaal	Hoe staat u tegenover de invoering van zo'n 'senaat nieuwe stijl'?					
		-	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief
Blauw op 1	32%	93%	76%	39%	17%	0%	47%
Oranje op 1	28%	3%	27%	40%	37%	19%	17%
Geel op 1	23%	1%	3%	8%	34%	34%	8%
Groen op 1	0%	0%	1%	6%	18%	40%	7%
Ik heb hierover geen mening	2%	1%	1%	3%	2%	2%	16%
Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	1%	3%	1%	3%	3%	0%	2%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	1692	189	237	400	600	353	58

Relatie				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
OBP	690	100,0	100,0	100,0

	Totaal	Hoe staat u tegenover de invoering van zo'n 'senaat nieuwe stijl'?					
		-	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief
Blauw op 1	39%	91%	72%	44%	15%	2%	44%
Oranje op 1	31%	4%	19%	31%	49%	25%	21%
Geel op 1	12%	0%	2%	7%	19%	31%	8%
Groen op 1	10%	1%	2%	4%	17%	37%	7%
Ik heb hierover geen mening	0%	1%	2%	12%	5%	3%	27%
Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	2%	4%	2%	1%	1%	1%	3%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	880	112	145	160	327	192	34

Relatie				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Werknemers totaal	2582	100,0	100,0	100,0

	Totaal	Hoe staat u tegenover de invoering van zo'n 'senaat nieuwe stijl'?					
		-	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief
Blauw op 1	34%	92%	74%	41%	12%	1%	46%
Oranje op 1	28%	3%	18%	37%	47%	24%	18%
Geel op 1	19%	0%	2%	7%	27%	37%	9%
Groen op 1	14%	0%	2%	6%	14%	39%	6%
Ik heb hierover geen mening	4%	1%	2%	8%	3%	2%	17%
Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	2%	3%	2%	2%	2%	0%	4%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

n =	252	301	376	402	501	460	52
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----

Faculteit				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
FEB	501	100.0	100.0	100.0

	Totaal	Hoe staat u tegenover de invoering van zo'n 'senaat nieuwe stijl'?					
		Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening
Modellen							
Blauw op 1	28%	84%	69%	25%	0%	0%	7%
Oranje op 1	38%	6%	22%	47%	49%	38%	
Geel op 1	78%	0%	5%	80%	28%	33%	
Groen op 1	17%	7%	0%	17%	13%	24%	
Ik heb hierover geen mening	0%	3%	0%	12%	4%	4%	
Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	1%	6%	0%	1%	0%	0%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	501	65	61	73	204	72	

Faculteit				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
FgR	421	100.0	100.0	100.0

	Totaal	Hoe staat u tegenover de invoering van zo'n 'senaat nieuwe stijl'?					
		Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening
Modellen							
Blauw op 1	74%	85%	47%	22%	5%	0%	
Oranje op 1	33%	16%	46%	30%	42%	16%	
Geel op 1	30%	0%	3%	77%	34%	44%	
Groen op 1	20%	6%	7%	39%	16%	38%	
Ik heb hierover geen mening	4%	3%	0%	11%	2%	1%	
Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	1%	10%	2%	0%	0%	0%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	421	31	29	52	202	97	

Faculteit								
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent			
FNI		1728	100,0	100,0	100,0			
		Hoe staat u tegenover de invoering van zo'n 'benaat nieuwe stijl'?						
		Totaal						
		-	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening
Modellen	Blauw op 1	21%	89%	62%	37%	6%	1%	22%
	Oranje op 1	40%	8%	31%	45%	52%	27%	34%
	Geel op 1	20%	1%	3%	9%	24%	37%	14%
	Groen op 1	14%	1%	1%	6%	14%	33%	9%
	Ik heb hierover geen mening	4%	0%	2%	9%	4%	2%	27%
	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	1%	2%	1%	1%	1%	0%	2%
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	n =	1728	130	178	232	793	337	64

Faculteit								
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent			
FGW		1703	100,0	100,0	100,0			
		Hoe staat u tegenover de invoering van zo'n 'benaat nieuwe stijl'?						
		Totaal						
		-	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening
Modellen	Blauw op 1	8%	88%	49%	19%	3%	0%	24%
	Oranje op 1	22%	2%	25%	37%	29%	10%	27%
	Geel op 1	31%	3%	12%	19%	39%	20%	14%
	Groen op 1	30%	2%	0%	19%	20%	60%	10%
	Ik heb hierover geen mening	2%	2%	2%	5%	2%	1%	19%
	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	1%	2%	1%	2%	1%	0%	0%
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	n =	1703	41	68	150	617	589	37

Faculteit								
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent			
FMG		1531	100,0	100,0	100,0			
		Hoe staat u tegenover de invoering van zo'n 'benaat nieuwe stijl'?						
		Totaal						
		-	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening
Modellen	Blauw op 1	14%	89%	60%	20%	5%	0%	37%
	Oranje op 1	28%	1%	2%	42%	33%	17%	17%
	Geel op 1	28%	1%	2%	18%	34%	34%	18%
	Groen op 1	22%	4%	3%	7%	21%	47%	17%
	Ik heb hierover geen mening	2%	1%	1%	4%	2%	2%	19%
	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	1%	1%	1%	3%	1%	0%	4%
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	n =	1531	70	95	147	724	443	52

Faculteit		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
AMC		147	100,0	100,0	100,0

	Totaal	Hoe staat u tegenover de invoering van zo'n 'benaat nieuwe stijl'?					
		Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening
Modellen							
Blauw op 1	72%				7%	0%	
Oranje op 1	44%				47%	37%	
Geel op 1	28%				33%	40%	
Groen op 1	8%				7%	13%	
Ik heb hierover geen mening	7%				9%	10%	
Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	9%				9%	0%	
Totaal	100%				100%	100%	
n =	147				73	30	

Faculteit		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
ACTA		52	100,0	100,0	100,0

	Totaal	Hoe staat u tegenover de invoering van zo'n 'benaat nieuwe stijl'?					
		Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening
Modellen							
Blauw op 1	52%						
Oranje op 1	22%						
Geel op 1	15%						
Groen op 1	4%						
Ik heb hierover geen mening	0%						
Totaal	100%						
n =	52						

Faculteit		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
AUC		142	100,0	100,0	100,0

	Totaal	Hoe staat u tegenover de invoering van zo'n 'benaat nieuwe stijl'?					
		Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening
Modellen							
Blauw op 1	8%				2%	2%	
Oranje op 1	30%				47%	14%	
Geel op 1	27%				22%	30%	
Groen op 1	33%				33%	43%	
Ik heb hierover geen mening	4%				3%	2%	
Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	9%				0%	0%	
Totaal	100%				100%	100%	
n =	142				64	58	

Faculteit		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Diensten		405	100,0	100,0	100,0

	Totaal	Hoe staat u tegenover de invoering van zo'n 'benaat nieuwe stijl'?					
		Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening
Modellen							
Blauw op 1	40%	93%	73%	47%	12%	2%	
Oranje op 1	31%	4%	21%	30%	50%	27%	
Geel op 1	11%	0%	1%	4%	18%	29%	
Groen op 1	9%	0%	0%	4%	13%	35%	
Ik heb hierover geen mening	7%	0%	1%	14%	6%	4%	
Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	9%	4%	3%	9%	0%	2%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
n =	405	55	71	77	141	48	

Relatie tussen opvattingen over charter en voorkeur bestuurs-model

	Totaal	Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u het beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?					
		Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening
Modellen							
Blauw op 1	17%	79%	50%	21%	0%	7%	37%
Oranje op 1	32%	12%	33%	44%	38%	16%	17%
Geel op 1	24%	3%	7%	18%	32%	33%	13%
Groen op 1	21%	3%	6%	10%	21%	48%	10%
Ik heb hierover geen mening	4%	2%	3%	6%	4%	2%	23%
Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	9%	3%	2%	1%	0%	0%	3%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	703	470	107	720	306	712	218

Relatie				
	Frequency	Percent	Percent	Cumulative Percent
Student	492	100,0	100,0	100,0

	Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?							
	Totaal	Zeet negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeet positief	Weet niet, geen mening	
Modellen	-							
Blauw op 1	0%	50%	20%	8%	2%	0%	17%	
Oranje op 1	32%	26%	44%	48%	38%	15%	24%	
Geel op 1	29%	9%	16%	22%	34%	37%	19%	
Groen op 1	28%	8%	10%	16%	25%	32%	14%	
Ik heb hierover geen mening	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	0%	2%	1%	0%	0%	0%	0%	0%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	492	139	261	603	1978	922	100	

Relatie				
	Frequency	Percent	Percent	Cumulative Percent
WP	162	100,0	100,0	100,0

	Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?							
	Totaal	Zeet negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeet positief	Weet niet, geen mening	
Modellen	-							
Blauw op 1	32%	48%	64%	37%	8%	2%	54%	
Oranje op 1	29%	8%	25%	38%	35%	15%	9%	
Geel op 1	23%	1%	2%	17%	34%	34%	8%	
Groen op 1	16%	1%	4%	6%	18%	48%	9%	
Ik heb hierover geen mening	3%	1%	2%	4%	3%	1%	14%	
Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	2%	3%	2%	3%	1%	0%	0%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	162	210	207	320	589	258	58	

Relatie				
	Frequency	Percent	Percent	Cumulative Percent
OSP	88	100,0	100,0	100,0

	Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?							
	Totaal	Zeet negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeet positief	Weet niet, geen mening	
Modellen	-							
Blauw op 1	39%	65%	66%	43%	16%	0%	48%	
Oranje op 1	31%	8%	22%	39%	44%	20%	11%	
Geel op 1	12%	1%	3%	5%	20%	37%	8%	
Groen op 1	10%	1%	2%	3%	14%	35%	2%	
Ik heb hierover geen mening	0%	1%	2%	7%	5%	2%	25%	
Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	2%	0%	0%	1%	1%	0%	0%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	88	104	139	207	305	87	46	

Relatie				
	Frequency	Percent	Percent	Cumulative Percent
Werknemers totaal	252	100,0	100,0	100,0

	Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?							
	Totaal	Zeet negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeet positief	Weet niet, geen mening	
Modellen	-							
Blauw op 1	34%	67%	65%	37%	11%	2%	57%	
Oranje op 1	28%	8%	24%	38%	38%	16%	10%	
Geel op 1	19%	1%	2%	12%	30%	30%	9%	
Groen op 1	14%	1%	3%	8%	17%	40%	6%	
Ik heb hierover geen mening	4%	1%	2%	5%	4%	1%	21%	
Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	2%	4%	3%	2%	1%	0%	4%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	252	324	407	523	800	349	102	

Faculteit				
	Frequency	Percent	Percent	Cumulative Percent
FEB	50	100,0	100,0	100,0

	Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?							
	Totaal	Zeet negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeet positief	Weet niet, geen mening	
Modellen	-							
Blauw op 1	38%	63%	63%	23%	6%	0%	41%	
Oranje op 1	38%	4%	20%	44%	49%	37%	1%	
Geel op 1	18%	3%	4%	17%	24%	43%	0%	
Groen op 1	11%	3%	4%	12%	16%	15%	0%	
Ik heb hierover geen mening	0%	4%	0%	5%	5%	0%	0%	

Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	1%	3%	2%	0%	1%	0%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	60	69	72	84	67	65

Faculteit			
	Frequency	Percent	Cumulative Percent
FdR	42	100,0	100,0

	Hoe staat u tegenover de invoering van het "Charter van de Universiteit van Amsterdam" met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?						
	Totaal	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening
Blauw op 1	14%	59%	43%	18%	3%	0%	0%
Oranje op 1	33%	25%	33%	43%	38%	13%	13%
Geel op 1	30%	3%	8%	30%	33%	45%	45%
Groen op 1	20%	0%	13%	5%	23%	41%	41%
Ik heb hierover geen mening	4%	3%	5%	4%	4%	1%	1%
Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	1%	4%	3%	0%	0%	0%	0%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	42	32	40	79	112	69	69

Faculteit									
		Frequency	Percent	Percent	Percent	Cumulative Percent			
FNI		1728	100,0	100,0	100,0				
		Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?							
Totaal		-	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening	
Modellen	Blauw op 1	21%	74%	52%	27%	7%	0%	20%	
	Oranje op 1	40%	13%	30%	54%	46%	24%	28%	
	Geel op 1	20%	4%	4%	9%	29%	33%	12%	
	Groen op 1	14%	2%	2%	7%	14%	38%	7%	
	Ik heb hierover geen mening	4%	2%	4%	7%	2%	2%	22%	
	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	1%	0%	1%	1%	0%	0%	1%	
Totaal		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
n =		1728	142	211	334	722	250	68	

Faculteit									
		Frequency	Percent	Percent	Percent	Cumulative Percent			
FGW		1703	100,0	100,0	100,0				
		Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?							
Totaal		-	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening	
Modellen	Blauw op 1	8%	66%	30%	9%	2%	1%	28%	
	Oranje op 1	22%	14%	31%	36%	23%	9%	9%	
	Geel op 1	31%	9%	16%	29%	29%	29%	9%	
	Groen op 1	30%	19%	13%	20%	11%	42%	20%	
	Ik heb hierover geen mening	2%	0%	2%	4%	2%	0%	31%	
	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	1%	2%	2%	1%	0%	0%	6%	
Totaal		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
n =		1703	50	112	243	700	453	37	

Faculteit									
		Frequency	Percent	Percent	Percent	Cumulative Percent			
FMG		1531	100,0	100,0	100,0				
		Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?							
Totaal		-	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening	
Modellen	Blauw op 1	14%	70%	30%	27%	4%	0%	29%	
	Oranje op 1	28%	13%	32%	42%	32%	13%	14%	
	Geel op 1	28%	4%	9%	21%	30%	33%	28%	
	Groen op 1	22%	4%	6%	11%	23%	52%	12%	
	Ik heb hierover geen mening	2%	2%	0%	4%	4%	2%	16%	
	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	1%	1%	2%	2%	1%	0%	4%	
Totaal		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
n =		1531	82	114	253	707	321	51	

Faculteit		Frequency	Percent	Percent	Cumulative Percent			
AMC		147	100,0	100,0	100,0			
Totaal		-						
Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?								
Modellen	Blauw op 1	72%	Zeer negatief	Negatief	Neutraal	Positief	Zeer positief	Weet niet, geen mening
	Oranje op 1	44%			17%	8%		
	Geel op 1	28%			64%	40%		
	Groen op 1	8%			22%	38%		
	Ik heb hierover geen mening	7%			3%	10%		
	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	9%			17%	8%		
	Totaal	100%			100%	100%		
	n =	147			37	63		

Faculteit		Frequency	Percent	Percent	Cumulative Percent			
ACTA		52	100,0	100,0	100,0			
Totaal		-						
Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?								
Modellen	Blauw op 1	52%						
	Oranje op 1	22%						
	Geel op 1	15%						
	Groen op 1	4%						
	Ik heb hierover geen mening	0%						
	Totaal	100%						
	n =	52						

Faculteit		Frequency	Percent	Percent	Cumulative Percent			
AUC		142	100,0	100,0	100,0			
Totaal		-						
Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?								
Modellen	Blauw op 1	8%						
	Oranje op 1	20%						
	Geel op 1	27%						
	Groen op 1	31%						
	Ik heb hierover geen mening	4%						
	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	1%						
	Totaal	100%				100%	100%	
	n =	142				54	62	

Faculteit		Frequency	Percent	Percent	Cumulative Percent			
Diensten		405	100,0	100,0	100,0			
Totaal		-						
Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?								
Modellen	Blauw op 1	40%	88%	64%	44%	16%	0%	
	Oranje op 1	31%	6%	24%	36%	47%	22%	
	Geel op 1	11%	2%	2%	6%	20%	24%	
	Groen op 1	9%	0%	3%	4%	10%	46%	
	Ik heb hierover geen mening	7%	2%	2%	9%	6%	3%	
	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	7%	2%	5%	1%	0%	0%	
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
	n =	405	52	59	100	127	37	

Relatie tussen voorkeur bestuursmodel en overige vragen. Totaal en naar medewerkers en studenten.

		Totaal	Modellen					
		-	Blauw op 1	Oranje op 1	Geel op 1	Groen op 1	Ik heb hierover geen mening	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties
Hoe staat u tegenover de invoering van zo'n 'smaat nieuwe stijl'?	Zeet negatief	8%	37%	1%	0%	1%	2%	23%
	Negatief	8%	29%	7%	1%	1%	3%	12%
	Neutraal	12%	20%	15%	6%	6%	26%	22%
	Positief	46%	14%	60%	57%	40%	47%	30%
	Zeet positief	25%	1%	15%	24%	52%	72%	7%
	Weet niet, geen mening	3%	9%	3%	2%	1%	16%	7%
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	7033	1209	2236	1722	1464	292	60	
		Totaal	Modellen					

	Totaal	Blauw op 1	Oranje op 1	Geel op 1	Groen op 1	Ik heb hierover geen mening	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties
	-						
Zeer negatief	0%	21%	2%	1%	1%	3%	17%
Negatief	8%	20%	7%	3%	3%	3%	17%
Neutraal	19%	26%	21%	16%	12%	29%	15%
Positief	49%	29%	53%	52%	42%	39%	33%
Zeer positief	21%	3%	15%	27%	39%	12%	10%
Weet niet, geen mening	0%	4%	0%	2%	0%	15%	7%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	7032	1209	2268	1721	1484	292	60

	Totaal	Blauw op 1	Oranje op 1	Geel op 1	Groen op 1	Ik heb hierover geen mening	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties
	-						
Zeer negatief	7%	30%	2%	1%	1%	3%	29%
Negatief	16%	29%	10%	3%	2%	5%	25%
Neutraal	16%	22%	20%	13%	9%	26%	23%
Positief	44%	13%	52%	57%	44%	39%	17%
Zeer positief	19%	1%	10%	25%	43%	7%	6%
Weet niet, geen mening	0%	6%	2%	2%	1%	20%	16%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	7033	1209	2268	1722	1484	292	60

	Totaal	Blauw op 1	Oranje op 1	Geel op 1	Groen op 1	Ik heb hierover geen mening	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties
	-						
Zeker niet	2%	7%	2%	1%	1%	1%	3%
Waarschijnlijk niet	7%	11%	6%	6%	3%	7%	3%
Waarschijnlijk wel	31%	37%	30%	30%	22%	34%	40%
Ja, zeker wel	32%	30%	47%	58%	69%	36%	40%
Weet niet, geen mening	8%	15%	8%	5%	4%	22%	17%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	6165	707	2058	1637	1429	273	40

	Totaal	Blauw op 1	Oranje op 1	Geel op 1	Groen op 1	Ik heb hierover geen mening	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties
	-						
Zeker niet	2%	8%	3%	3%	2%	2%	18%
Waarschijnlijk niet	11%	12%	12%	12%	9%	10%	16%
Waarschijnlijk wel	38%	34%	40%	40%	35%	32%	28%
Ja, zeker wel	38%	32%	37%	37%	46%	33%	23%
Weet niet, geen mening	9%	15%	7%	8%	8%	23%	13%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	6164	707	2058	1637	1429	273	40

	Totaal	Modellen						
		Blauw op 1	Oranje op 1	Geel op 1	Groen op 1	Ik heb hierover geen mening	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	
Bewording van een kritische wetenschappelijke houding en beschouwing is het onderscheidend kenmerk van universitair onderwijs, ongeacht of studenten zich voorbereiden op een carrière in de voorblijven of een carrière in de	Zeker niet	1%	3%	1%	1%	1%	1%	100%
	Waarschijnlijk niet	2%	7%	2%	4%	2%	5%	3%
	Waarschijnlijk wel	22%	31%	26%	19%	16%	28%	18%
	Ja, zeker wel	68%	49%	65%	74%	73%	49%	60%
	Weet niet, geen mening	4%	10%	3%	2%	2%	17%	10%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
n =	6164	707	2058	1657	1429	273	40	

	Totaal	Modellen						
		Blauw op 1	Oranje op 1	Geel op 1	Groen op 1	Ik heb hierover geen mening	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	
De universiteit is een gemeenschap van wetenschappelijk personeel, ondersteunend personeel en studenten waarin argumenten en onderling respect belangrijker zijn dan formele posities en hiërarchie, die levens recht doet aan verschillen tussen haar leden	Zeker niet	4%	20%	2%	1%	1%	3%	13%
	Waarschijnlijk niet	10%	24%	14%	3%	3%	7%	23%
	Waarschijnlijk wel	26%	28%	34%	29%	15%	26%	25%
	Ja, zeker wel	58%	44%	49%	66%	60%	45%	53%
	Weet niet, geen mening	3%	13%	4%	2%	2%	19%	13%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
n =	6164	707	2058	1657	1429	273	40	

	Totaal	Modellen						
		Blauw op 1	Oranje op 1	Geel op 1	Groen op 1	Ik heb hierover geen mening	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	
De universitaire organisatie heeft een zo beperkt mogelijk aantal bestuurlijke niveaus. Taken en bevoegdheden van elk zijn duidelijk onderscheiden ten behoeve van autonomie en eigenaarschap van studenten en medewerkers inzake de eigen werksituatie.	Zeker niet	5%	21%	2%	2%	1%	2%	13%
	Waarschijnlijk niet	15%	27%	21%	10%	6%	10%	20%
	Waarschijnlijk wel	34%	27%	40%	39%	23%	38%	33%
	Ja, zeker wel	36%	12%	24%	41%	62%	22%	18%
	Weet niet, geen mening	10%	16%	10%	8%	6%	28%	18%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
n =	6164	707	2058	1657	1429	273	40	

	Totaal	Modellen						
		Blauw op 1	Oranje op 1	Geel op 1	Groen op 1	Ik heb hierover geen mening	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	
Medewerkers worden zo veel mogelijk in staat gesteld om in collegiaal overleg en zelfstandig hun werkzaamheden te organiseren.	Zeker niet	2%	14%	4%	1%	1%	1%	10%
	Waarschijnlijk niet	13%	22%	20%	9%	4%	10%	20%
	Waarschijnlijk wel	36%	34%	41%	40%	28%	37%	35%
	Ja, zeker wel	38%	17%	28%	43%	64%	32%	18%
	Weet niet, geen mening	8%	12%	8%	7%	4%	21%	18%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
n =	6164	707	2058	1657	1429	273	40	

	Totaal	Modellen						
		Blauw op 1	Oranje op 1	Geel op 1	Groen op 1	Ik heb hierover geen mening	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	
De zeggenschap van medewerkers en studenten is erop gericht om samen met het bestuur collectieve en gedeelde ambities en een daarmee samenhangend beleid vast te stellen.	Zeker niet	2%	19%	2%	1%	1%	1%	10%
	Waarschijnlijk niet	10%	29%	12%	5%	4%	7%	13%
	Waarschijnlijk wel	38%	30%	43%	36%	27%	38%	30%
	Ja, zeker wel	44%	9%	36%	55%	64%	32%	23%
	Weet niet, geen mening	7%	14%	8%	4%	4%	23%	23%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
n =	6164	707	2058	1657	1429	273	40	

	Totaal	Modellen					Ik heb hierover geen mening	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties
	-	Blauw op 1	Oranje op 1	Geel op 1	Groen op 1			
Zeker niet	2%	11%	2%	1%	1%	0%	100%	
Wie bestuurlijke functies op zich neemt, respectievelijk het karakter van de universiteit en de vrijheid van medewerkers en studenten om met publieke middelen inruud te geven aan onderwijs, onderzoek en maatschappelijke dienstverlening.	Waarschijnlijk niet	7%	19%	8%	4%	2%	28%	
	Waarschijnlijk wel	32%	37%	42%	31%	22%	29%	
	Ja, zeker wel	59%	17%	49%	59%	72%	20%	
Weet niet, geen mening	8%	17%	7%	5%	4%	23%	13%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
n =	6165	707	208	1657	1400	273	40	

	Totaal	Modellen					Ik heb hierover geen mening	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties
	-	Blauw op 1	Oranje op 1	Geel op 1	Groen op 1			
Zeer onbelangrijk	8%	11%	3%	2%	2%			
Universitair onderwijs en onderzoek zijn een publieke zaak en tegelijkertijd economisch voortdruim met kritische distantie en academische vrijheid.	Onbelangrijk	7%	7%	8%	6%	5%		
	Niet onbelangrijk, maar ook niet belangrijk	16%	17%	16%	12%	11%		
	Belangrijk	38%	33%	39%	41%	41%		
	Zeer belangrijk	21%	18%	25%	27%	38%		
Weet niet, geen mening	12%	15%	10%	12%	8%			
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%			
n =	889	502	198	82	64			

	Totaal	Modellen					Ik heb hierover geen mening	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties
	-	Blauw op 1	Oranje op 1	Geel op 1	Groen op 1			
Zeer onbelangrijk	9%	11%	3%	6%	6%			
Universitair wetenschappelijk onderzoek richt zich op de ontwikkeling en het gebruik van nieuwe wetenschappelijke kennis in transnationale verbanden.	Onbelangrijk	6%	7%	7%	5%	6%		
	Niet onbelangrijk, maar ook niet belangrijk	18%	14%	18%	9%	28%		
	Belangrijk	38%	38%	42%	39%	38%		
	Zeer belangrijk	20%	18%	21%	23%	17%		
Weet niet, geen mening	12%	15%	8%	8%	6%			
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%			
n =	889	502	198	82	64			

	Totaal	Modellen					Ik heb hierover geen mening	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties
	-	Blauw op 1	Oranje op 1	Geel op 1	Groen op 1			
Zeer onbelangrijk	7%	9%	4%	8%	6%			
Beoordeling van een kritische wetenschappelijke houding en denkwijze is het onderscheidend kenmerk van universitair onderwijs, ongeacht of studenten zich voorbereiden op een carrière in de wetenschap/beoefening of daarbuiten.	Onbelangrijk	8%	4%	7%	5%	3%		
	Niet onbelangrijk, maar ook niet belangrijk	10%	10%	12%	9%	8%		
	Belangrijk	38%	39%	32%	28%	32%		
	Zeer belangrijk	36%	29%	42%	30%	36%		
Weet niet, geen mening	8%	8%	5%	3%	5%			
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%			
n =	889	502	198	82	64			

	Totaal	Modellen					Ik heb hierover geen mening	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties
	-	Blauw op 1	Oranje op 1	Geel op 1	Groen op 1			
Zeer onbelangrijk	19%	27%	8%	6%	6%			
De universiteit is een gemeenschap van wetenschappelijk personeel, ondersteunend personeel en studenten waarin argumenten en onderling respect belangrijker zijn dan formele posities en hiërarchie, die tevens recht doet aan verschillen tussen haar leden in	Onbelangrijk	18%	14%	5%	3%			
	Niet onbelangrijk, maar ook niet belangrijk	20%	22%	21%	12%	11%		
	Belangrijk	22%	17%	31%	33%	28%		
	Zeer belangrijk	14%	4%	22%	35%	48%		
Weet niet, geen mening	9%	12%	0%	9%	6%			
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%			
n =	889	502	198	82	64			

	Totaal	Modellen				Ik heb hierover geen mening	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties
		Blauw op 1	Oranje op 1	Geel op 1	Groen op 1		
	-						
De universitaire organisatie heeft een zo beperkt mogelijk aantal bestuurlijke niveaus. Taken en bevoegdheden van elk zijn duidelijk onderscheiden ter bevordering van autonomie en eigenschap van studenten en medewerkers inzake de eigen werksituatie.	Zeer onbelangrijk	16%	23%	8%	2%	2%	
	Onbelangrijk	12%	17%	14%	12%	12%	
	Niet onbelangrijk, maar ook niet belangrijk	19%	19%	22%	18%	8%	
	Belangrijk	27%	19%	30%	47%	38%	
	Zeer belangrijk	10%	6%	12%	12%	12%	
	Weet niet, geen mening	14%	17%	8%	9%	8%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%		
n =	889	502	198	68	64		

	Totaal	Modellen				Ik heb hierover geen mening	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties
		Blauw op 1	Oranje op 1	Geel op 1	Groen op 1		
	-						
Medewerkers worden zo veel mogelijk in staat gesteld om in collegiaal overleg en zelfstandig hun werkzaamheden te organiseren.	Zeer onbelangrijk	11%	15%	4%	3%	3%	
	Onbelangrijk	12%	17%	12%	5%	8%	
	Niet onbelangrijk, maar ook niet belangrijk	19%	21%	20%	15%	11%	
	Belangrijk	32%	28%	41%	42%	38%	
	Zeer belangrijk	14%	8%	16%	29%	40%	
	Weet niet, geen mening	11%	13%	10%	6%	3%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%		
n =	889	502	198	68	64		

	Totaal	Modellen				Ik heb hierover geen mening	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties
		Blauw op 1	Oranje op 1	Geel op 1	Groen op 1		
	-						
De afstemming van medewerkers en studenten is erop gericht om samen met het bestuur collectieve en gedeelde ambities en een daarmee samenhangend beleid vast te stellen.	Zeer onbelangrijk	18%	28%	6%	2%	3%	
	Onbelangrijk	17%	24%	12%	2%	3%	
	Niet onbelangrijk, maar ook niet belangrijk	20%	21%	21%	15%	17%	
	Belangrijk	22%	16%	42%	56%	52%	
	Zeer belangrijk	7%	1%	13%	18%	20%	
	Weet niet, geen mening	16%	17%	7%	6%	3%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%		
n =	889	502	198	68	64		

	Totaal	Modellen				Ik heb hierover geen mening	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties
		Blauw op 1	Oranje op 1	Geel op 1	Groen op 1		
	-						
Wie bestuurlijke functies op zich neemt, respecteert het karakter van de universiteit en de vrijheid van medewerkers en studenten om met publieke middelen inhoud te geven aan onderwijs, onderzoek en maatschappelijke dienstverlening.	Zeer onbelangrijk	12%	19%	4%	3%	3%	
	Onbelangrijk	9%	11%	10%	3%	2%	
	Niet onbelangrijk, maar ook niet belangrijk	19%	22%	19%	14%	2%	
	Belangrijk	32%	26%	40%	50%	53%	
	Zeer belangrijk	12%	6%	16%	21%	18%	
	Weet niet, geen mening	12%	17%	11%	9%	2%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%		
n =	889	502	198	68	64		

	Totaal	Modellen				Ik heb hierover geen mening	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties
		Blauw op 1	Oranje op 1	Geel op 1	Groen op 1		
	-						
Wat v. zal nog een of meer woorden toevoegen aan de acht uitspraken op de kernwaarden in de voorste	Ja	14%	11%	11%	17%	18%	7%
	Nee	86%	89%	89%	83%	82%	93%
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	703	1209	2268	1722	1464	292	60

	Totaal	Modellen						
		Blauw op 1	Oranje op 1	Geel op 1	Groen op 1	Ik heb hierover geen mening	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	
	-							
Wat heeft uw voorkeur als het gaat om het bestuur van de UvA op centraal niveau?	Een college van bestuur, benoemd door de raad van toezicht, is verantwoordelijk voor het beleid. De centrale onderneming	17%	80%	2%	0%	0%	9%	20%
	Een college van bestuur, benoemd door de raad van toezicht, is verantwoordelijk voor het beleid. De centrale onderneming	36%	7%	88%	18%	4%	24%	23%
	Een gekozen universiteitsraad bestaande uit medewerkers en studenten bepaalt het beleid van de universiteit. Het college	43%	1%	6%	80%	84%	24%	13%
	Ik heb hierover geen mening	2%	0%	1%	1%	1%	42%	2%
	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	1%	2%	1%	0%	0%	1%	42%
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	703	1209	2208	1722	1404	292	80	

	Totaal	Modellen						
		Blauw op 1	Oranje op 1	Geel op 1	Groen op 1	Ik heb hierover geen mening	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	
	-							
Wat heeft uw voorkeur als het gaat om het bestuur van de UvA op facultair niveau?	Een decaan, benoemd door het college van bestuur, is verantwoordelijk voor het beleid. De ondernemingsraad en de student	16%	83%	2%	1%	0%	9%	17%
	Een decaan, benoemd door het college van bestuur, is verantwoordelijk voor het beleid. Iedere faculteit heeft een ondernemingsraad	33%	13%	78%	16%	4%	23%	27%
	Een faculteitsraad bestaande uit medewerkers en studenten, bepaalt het beleid van de faculteit. Medewerkers en studenten	47%	2%	77%	82%	88%	24%	17%
	Ik heb hierover geen mening	2%	1%	2%	1%	1%	41%	2%
	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	1%	1%	1%	0%	0%	3%	38%
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	703	1209	2208	1722	1404	292	80	

	Totaal		Modellen					Ik heb hierover geen mening	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties
	-	Blauw op 1	Oranje op 1	Geel op 1	Groen op 1				
	-								
	17%	83%	0%	1%	0%	5%	13%		
De decaan benoemt de voorzitters van afdelingen en de directoren van onderwijsinstellingen (de huidige colleges en gradus									
	20%	13%	64%	9%	1%	11%	20%		
De decaan benoemt de voorzitters van afdelingen en de directoren van onderwijs- en de onderzoeksinstituten. Er wordt vo									
	28%	1%	17%	73%	19%	12%	8%		
Decentrale eenheden zijn op een bepaald vlakgebied integraal verantwoordelijk voor onderwijs, onderzoek, personeel en gel									
	21%	0%	0%	11%	77%	14%	10%		
Medewerkers en studenten worden in de gelegenheid gesteld zelf de organisatie en het bestuur te ontwerpen van de nieuw i									
	0%	2%	7%	4%	2%	57%	7%		
Ik heb hierover geen mening	1%	1%	1%	0%	0%	1%	42%		
Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties									
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		
n =	703	1209	2206	1722	1404	292	60		

	Totaal		Modellen					Ik heb hierover geen mening	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties
	-	Blauw op 1	Oranje op 1	Geel op 1	Groen op 1				
	-								
	30%	88%	0%	12%	3%	19%	23%		
Faculteiten bestaande uit afzonderlijke afdelingen, colleges, scholen en onderzoeksinstituten.									
	49%	4%	24%	77%	93%	27%	32%		
Faculteiten bestaande uit zelfstandige decentrale eenheden per vakgebied die integraal verantwoordelijk zijn voor onderw									
	1%	0%	10%	0%	0%	9%	13%		
Ik heb hierover geen mening	2%	2%	2%	1%	1%	2%	32%		
Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties									
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		
n =	703	1209	2206	1722	1404	292	60		

	Totaal		Modellen					Ik heb hierover geen mening	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties
	-	Blauw op 1	Oranje op 1	Geel op 1	Groen op 1				
	-								
	22%	85%	10%	4%	1%	15%	30%		
De informatieverstrekking voortgaand aan en volgens op de besluitvorming in de vergaderingen van de ondernemings- en at									
	71%	7%	70%	83%	97%	41%	40%		
De representativiteit van raden en medezeggenschapsorganen wordt drastisch bevordert door meer transparantie en particip									
	0%	4%	0%	3%	1%	43%	7%		
Ik heb hierover geen mening	2%	4%	1%	1%	0%	1%	23%		
Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties									
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		
n =	703	1209	2206	1722	1404	292	60		

	Totaal		Modelen				Ik heb hierover geen mening	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties
	-	Blauw op 1	Oranje op 1	Geel op 1	Groen op 1			
Wat heeft uw voorkeur als het gaat om het voortbestaan en de indeling van faculteiten?	Bekhouden van de huidige indeling in faculteiten.	57%	91%	71%	57%	13%	31%	52%
	Evaluatie van nut en noodzaak van handhaving van het facultaire niveau binnen vier jaar.	31%	4%	16%	30%	60%	24%	17%
	Ik heb hierover geen mening	11%	5%	12%	12%	7%	45%	12%
	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	1%	1%	1%	1%	1%	1%	18%
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	7033	1209	2206	1722	1464		262	

	Totaal		Modelen				Ik heb hierover geen mening	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties
	-	Blauw op 1	Oranje op 1	Geel op 1	Groen op 1			
Bent u ...	Student	57%	20%	59%	69%	74%	54%	23%
	Wetenschappelijk medewerker	20%	39%	17%	17%	14%	13%	47%
	Ondersteunend medewerker	14%	30%	14%	7%	0%	21%	23%
	Promovendus	7%	8%	8%	6%	5%	6%	7%
	Vrijwilliger	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%
	Is anders, namelijk	2%	2%	2%	2%	2%	0%	0%
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	7033	1209	2206	1722	1464		262	

	Totaal		Modelen				Ik heb hierover geen mening	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties
	-	Blauw op 1	Oranje op 1	Geel op 1	Groen op 1			
Bij welke faculteit studeert u?	Faculteit der Rechtsgeleerdheid	8%	11%	8%	8%	6%	8%	
	Faculteit der Geneeskunde	4%	8%	6%	4%	7%	7%	
	Faculteit der Tandheelkunde	6%	6%	6%	6%	6%	6%	
	Faculteit der Natuurwetenschappen, Wetkunde & Informatica	29%	36%	32%	22%	16%	25%	
	Faculteit der Geesteswetenschappen	30%	19%	21%	32%	42%	23%	
	Faculteit der Economie en Bedrijfskunde	8%	12%	10%	6%	4%	14%	
	Faculteit der Maatschappij- en Gedragwetenschappen	22%	12%	20%	25%	27%	21%	
	Amsterdam University College	2%	3%	3%	3%	4%	3%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%		
n =	4032	237	1333	1182	1106		159	

	Totaal		Modelen				Ik heb hierover geen mening	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties
	-	Blauw op 1	Oranje op 1	Geel op 1	Groen op 1			
In welke fase van de studie zit u?	Bachelor	64%	59%	63%	64%	65%	62%	
	Master	30%	39%	35%	30%	34%	30%	
	Anders	1%	2%	2%	1%	0%	3%	
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
n =	4032	237	1333	1182	1106		159	

	Totaal		Modelen				Ik heb hierover geen mening	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties
	-	Blauw op 1	Oranje op 1	Geel op 1	Groen op 1			
In welk jaar van uw studie zit u op dit moment?	1e jaar	36%	29%	38%	35%	35%	38%	
	2e jaar	22%	26%	22%	25%	22%	24%	
	3e jaar	20%	22%	20%	18%	21%	16%	
	4e jaar	12%	13%	12%	13%	13%	14%	
	Anders	8%	11%	8%	9%	8%	8%	
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
n =	4032	237	1333	1182	1106		159	

	Totaal		Modelen				Ik heb hierover geen mening	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties
	-	Blauw op 1	Oranje op 1	Geel op 1	Groen op 1			
Wat voor wetenschappelijke aanstelling heeft u?	Hoogleraar	20%	38%	12%	10%	17%	8%	
	LHD	12%	16%	12%	12%	8%	12%	
	UD	29%	22%	27%	34%	39%	34%	
	Docent	19%	9%	22%	26%	23%	16%	
	Onderzoeker	17%	6%	18%	12%	10%	13%	
	Anders, namelijk	3%	2%	4%	3%	3%	5%	
	Weet ik niet, wil ik niet zeggen	0%	9%	4%	2%	2%	8%	
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
n =	1466	468	377	289	264		38	

Totaal		Modelen					
-	Blauw op 1	Oranje op 1	Geel op 1	Groen op 1	Ik heb hierover geen mening	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	

		Totaal	Blauw op 1	Oranje op 1	Geel op 1	Groen op 1	Ik heb hierover geen mening	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties
Tot welke faculteit/afdeling behoort u?	FEB	0%	17%	0%	4%	2%	9%	10%
	Fgw	21%	10%	16%	31%	42%	15%	17%
	FMG	28%	25%	22%	31%	27%	22%	37%
	FNWI	27%	32%	32%	19%	17%	24%	20%
	FgW	4%	2%	2%	5%	5%	7%	10%
	AMC	10%	9%	17%	8%	4%	16%	0%
	ACTA	2%	3%	1%	2%	0%	0%	0%
	Niet van toepassing	2%	2%	1%	1%	2%	3%	7%
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	n =	1073	565	549	395	304	55	39

		Totaal	Blauw op 1	Oranje op 1	Geel op 1	Groen op 1	Ik heb hierover geen mening	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties
Tot welke faculteit/afdeling behoort u?	Afdeling Business Studies	4%	8%	2%	2%	2%	4%	0%
	Afdeling Economics & Econometrics	4%	8%	2%	2%	1%	6%	0%
	Een andere afdeling (FEB)	1%	1%	0%	1%	0%	0%	0%
	Afdeling Geschiedenis, Europese studies en Religiewetenschappen	5%	2%	5%	9%	7%	2%	0%
	Afdeling Kunst- en Cultuurwetenschappen	2%	0%	2%	5%	8%	4%	0%
	Afdeling Neerlandiek	2%	3%	1%	2%	1%	4%	0%
	Afdeling Moderne vreemde Talen en Culturen	3%	2%	2%	4%	4%	0%	0%
	Afdeling Mediastudies	2%	0%	2%	3%	7%	0%	0%
	Afdeling Filosofie	2%	0%	1%	3%	9%	0%	0%
	Afdeling ACISA	1%	0%	1%	2%	1%	2%	0%
	Afdeling Literatuur- en Taalwetenschap	1%	1%	1%	2%	3%	2%	0%
	Een andere afdeling (Fgw)	1%	1%	1%	2%	1%	2%	0%
	Afdeling Politologie	4%	3%	2%	5%	8%	4%	0%
	Afdeling Sociologie	2%	1%	2%	2%	4%	0%	0%
	Afdeling Antropologie	2%	0%	2%	8%	0%	2%	0%
	Afdeling Communicatiewetenschap	4%	7%	5%	3%	2%	4%	0%
	Afdeling Psychologie	6%	11%	8%	2%	3%	6%	0%
	Afdeling Pedagogiek, Onderwijskunde en Lerarenopleiding	4%	2%	4%	5%	3%	6%	0%
	Afdeling Geografie, Planologie en Internationale Ontwikkelingsstudies	2%	1%	1%	5%	7%	2%	0%
	Een andere afdeling (FMG)	0%	1%	0%	0%	1%	0%	0%
	Sterrenkundig Instituut Anton Pannekoek	2%	2%	2%	1%	1%	0%	0%
	Van 't Hoff Institute for Molecular Sciences	3%	4%	4%	1%	1%	0%	0%
	Instituut voor Biodiversiteit en Ecosysteem Dynamica	2%	2%	3%	3%	1%	6%	0%
	Instituut voor Informatica	4%	4%	3%	3%	3%	8%	0%
	Instituut voor Interdisciplinaire Studies	1%	0%	1%	1%	2%	0%	0%
	Institute for Logic, Language and Computation	2%	0%	2%	2%	0%	0%	0%
	Kortweg-De Vries Instituut voor Wiskunde	2%	3%	3%	1%	1%	2%	0%
	Swammerdam Instituut voor Levenswetenschappen	0%	5%	8%	3%	0%	6%	0%
	Institute of Physics	0%	10%	8%	2%	1%	2%	0%
	Een andere afdeling (FNWI)	2%	1%	3%	2%	1%	2%	0%
	Afdeling Privaatrecht	1%	1%	1%	2%	1%	2%	0%
	Afdeling Publiekrecht	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%
	Afdeling Arbeidsrecht en Informatierecht	0%	0%	1%	1%	0%	2%	0%
	Afdeling Algemene Rechtsleer	0%	0%	1%	0%	0%	2%	0%
	Afdeling Internationaal en Europees Publiekrecht	1%	1%	1%	1%	1%	0%	0%
	Een andere afdeling (FgW)	1%	0%	1%	1%	2%	2%	0%
	Geneeskunde	7%	7%	11%	3%	2%	12%	0%
	Medische Informatiekunde	0%	0%	1%	1%	0%	0%	0%
	Een andere afdeling (AMC)	2%	2%	6%	4%	1%	8%	0%
	Orale radiologie	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Algemene tandheelkunde	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Mondzichten, Kaak- en Aangezichtschirurgie en Medisch Tandheelkundige interactie	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Cario-, Endo- en Pedodontologie (CEP)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Preventieve Tandheelkunde (PT)	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%
	Panodontologie en Orale Biochemie	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Sociale Tandheelkunde	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Implantologie en Prothetiek	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Materialwetenschappen	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Orale Kinesiotherapie	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Orale Cellbiologie en Functionele Anatomie	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Een andere afdeling (ACTA)	0%	0%	0%	1%	0%	0%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	1847	558	543	391	278	52

	Totaal		Modellen					
	-		Blauw op 1	Oranje op 1	Geel op 1	Groen op 1	Ik heb hierover geen mening	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties
Tot welke groep van het ondersteunend en beheerspersoneel hoort u?	Studentondersteuning	8%	5%	9%	13%	13%	3%	
	Onderwijs- en Onderzoekondersteuning	24%	23%	24%	31%	31%	19%	
	Administratieve en secretariale ondersteuning	11%	7%	12%	14%	19%	23%	
	Facilitaire zaken	4%	2%	4%	6%	9%	16%	
	ICT	12%	9%	11%	16%	14%	18%	
	Management- en beheersondersteuning	17%	27%	12%	10%	8%	9%	
	Patiëntenzorg	3%	1%	6%	1%	3%	3%	
	PR, voorlichting en communicatie	7%	7%	9%	3%	5%	8%	
	Personeel en organisatie	2%	3%	2%	0%	1%	6%	
	Anders, namelijk...	0%	3%	6%	5%	3%	0%	
	Weet ik niet, wil ik niet zeggen	7%	11%	9%	1%	5%	10%	
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
	n =	940	365	322	117	81	61	

	Totaal		Modellen					
	-		Blauw op 1	Oranje op 1	Geel op 1	Groen op 1	Ik heb hierover geen mening	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties
Wat voor aanstelling heeft u?	Vaste aanstelling (of uitzicht op vast)	70%	82%	60%	67%	60%	73%	42%
	Tijdelijke aanstelling	30%	18%	34%	37%	40%	27%	18%
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	2839	930	871	513	384	118	42	

	Model als eerste keuze													
	Totaal	Blauw student	Blauw werknemer	Oranje student	Oranje werknemer	Geel student	Geel werknemer	Groen student	Groen werknemer	Geen mening student	Geen mening werknemer	Tegen student	Tegen werknemer	
	-													
Hoer staat u tegenover de invoering van zo'n 'senaat nieuwe stijl'?														
Zeer negatief	6%	37%	32%	7%	1%	7%	0%	7%	0%	2%	2%		22%	
Negatief	8%	19%	32%	6%	9%	7%	2%	7%	2%	4%	4%		13%	
Neutraal	12%	21%	19%	12%	20%	6%	8%	5%	6%	20%	33%		20%	
Positief	46%	20%	17%	62%	54%	58%	54%	39%	39%	49%	33%		37%	
Zeer positief	28%	2%	0%	16%	13%	20%	20%	53%	53%	16%	16%		2%	
Weet niet, geen mening	3%	6%	0%	3%	2%	2%	7%	7%	1%	15%	16%		9%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		100%	
n =	644	247	82	134	72	188	47	112	30	161	8		43	

	Model als eerste keuze													
	Totaal	Blauw student	Blauw werknemer	Oranje student	Oranje werknemer	Geel student	Geel werknemer	Groen student	Groen werknemer	Geen mening student	Geen mening werknemer	Tegen student	Tegen werknemer	
	-													
Hoer staat u in beginsel tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam?														
Zeer negatief	8%	26%	21%	2%	2%	7%	7%	7%	0%	4%	3%		16%	
Negatief	8%	20%	22%	8%	7%	4%	2%	3%	4%	3%	3%		16%	
Neutraal	19%	27%	28%	22%	27%	17%	13%	12%	9%	28%	37%		16%	
Positief	44%	26%	23%	49%	45%	57%	53%	42%	46%	39%	23%		38%	
Zeer positief	21%	3%	3%	16%	13%	26%	29%	39%	40%	11%	13%		9%	
Weet niet, geen mening	3%	5%	4%	3%	2%	3%	7%	3%	2%	16%	13%		4%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		100%	
n =	644	247	82	134	72	187	47	112	30	161	8		43	

	Model als eerste keuze													
	Totaal	Blauw student	Blauw werknemer	Oranje student	Oranje werknemer	Geel student	Geel werknemer	Groen student	Groen werknemer	Geen mening student	Geen mening werknemer	Tegen student	Tegen werknemer	
	-													
Hoer staat u tegenover de invoering van het Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden die u niet hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?														
Zeer negatief	7%	29%	31%	3%	2%	7%	7%	7%	7%	4%	3%		27%	
Negatief	16%	28%	25%	9%	12%	4%	2%	2%	4%	4%	9%		27%	
Neutraal	19%	27%	22%	24%	23%	12%	14%	9%	7%	23%	28%		24%	
Positief	42%	16%	17%	53%	47%	57%	57%	44%	42%	40%	34%		13%	
Zeer positief	19%	7%	7%	1%	24%	23%	23%	43%	43%	9%	9%		6%	
Weet niet, geen mening	3%	5%	6%	2%	1%	2%	7%	7%	2%	19%	21%		9%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		100%	
n =	644	247	82	134	72	188	47	112	30	161	8		43	

	Model als eerste keuze													
	Totaal	Blauw student	Blauw werknemer	Oranje student	Oranje werknemer	Geel student	Geel werknemer	Groen student	Groen werknemer	Geen mening student	Geen mening werknemer	Tegen student	Tegen werknemer	
	-													
Universitair onderwijs en onderzoek zijn een publieke zaak en tegelijkertijd onlosmakelijk verbonden met kritische distantie en academische vrijheid.														
Zeker niet	2%	7%	7%	2%	2%	7%	2%	7%	7%	1%	2%		2%	
Waarschijnlijk niet	7%	11%	11%	10%	8%	7%	3%	4%	7%	6%	2%		7%	
Waarschijnlijk wel	37%	49%	36%	38%	32%	39%	39%	24%	17%	34%	34%		37%	
Zeker wel	52%	27%	39%	42%	52%	47%	54%	68%	79%	33%	38%		47%	
Weet niet, geen mening	8%	14%	16%	9%	8%	8%	3%	3%	3%	22%	23%		10%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		100%	
n =	580	132	59	123	65	117	45	107	38	150	52		30	

	Model als eerste keuze													
	Totaal	Blauw student	Blauw werknemer	Oranje student	Oranje werknemer	Geel student	Geel werknemer	Groen student	Groen werknemer	Geen mening student	Geen mening werknemer	Tegen student	Tegen werknemer	
	-													
Universitair wetenschappelijk onderzoek richt zich op de ontwikkeling en het gebruik van nieuwe wetenschappelijke kennis in transnationale verbanden.														
Zeker niet	2%	7%	8%	2%	6%	2%	4%	7%	3%	3%	7%		17%	
Waarschijnlijk niet	17%	17%	12%	12%	12%	17%	14%	9%	15%	13%	13%		20%	
Waarschijnlijk wel	38%	34%	35%	42%	33%	42%	37%	29%	37%	31%	33%		27%	
Zeker wel	38%	33%	39%	37%	34%	37%	38%	44%	51%	32%	33%		27%	
Weet niet, geen mening	9%	14%	16%	7%	8%	8%	8%	9%	8%	27%	21%		16%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		100%	
n =	579	132	59	123	65	117	45	107	38	150	52		30	

		Model als eerste keuze													
		Totaal	Blauw student	Blauw werknemer	Oranje student	Oranje werknemer	Geel student	Geel werknemer	Groen student	Groen werknemer	Geen mening student	Geen mening werknemer	Tegen student	Tegen werknemer	
		-													
Bevordering van een kritische wetenschappelijke houding en denkwijze is het onderscheidend kenmerk van universitaire onderwijs. Pogingen van studenten zich voorbereiden op een carrière in de wetenschappelijke beroepspraktijk of daarbuiten.	Zeker niet	1%	2%	4%	1%	1%	1%	0%	1%	0%	1%	0%		1%	
	Waarschijnlijk niet	0%	7%	7%	6%	7%	5%	3%	4%	2%	5%	4%		2%	
	Waarschijnlijk wel	22%	31%	32%	27%	28%	23%	12%	17%	12%	25%	33%		20%	
	Ja, zeker wel	68%	51%	48%	62%	60%	69%	80%	76%	84%	51%	47%		67%	
Weet niet, geen mening	4%	9%	10%	3%	3%	2%	2%	2%	2%	18%	16%		7%		
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		100%		
n =	5799	132	509	1203	665	1137	465	1070	338	150	82		30		

		Model als eerste keuze													
		Totaal	Blauw student	Blauw werknemer	Oranje student	Oranje werknemer	Geel student	Geel werknemer	Groen student	Groen werknemer	Geen mening student	Geen mening werknemer	Tegen student	Tegen werknemer	
		-													
De universiteit is een gemeenschap van wetenschappelijk personeel, ondersteunend personeel en studenten waarin argumenten en onderling respect belangrijker zijn dan formele posities en hiërarchie, die levensrecht doet aan verschillen tussen haar leden.	Zeker niet	4%	16%	20%	3%	3%	7%	1%	0%	1%	3%	3%		13%	
	Waarschijnlijk niet	10%	21%	24%	13%	16%	5%	7%	2%	2%	7%	5%		23%	
	Waarschijnlijk wel	28%	30%	28%	32%	24%	28%	15%	18%	25%	25%	25%		30%	
	Ja, zeker wel	58%	23%	13%	47%	47%	60%	62%	81%	77%	49%	59%		27%	
Weet niet, geen mening	0%	9%	15%	4%	5%	2%	3%	2%	2%	20%	16%		16%		
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		100%		
n =	5799	132	509	1203	665	1137	465	1070	338	150	82		30		

		Model als eerste keuze													
		Totaal	Blauw student	Blauw werknemer	Oranje student	Oranje werknemer	Geel student	Geel werknemer	Groen student	Groen werknemer	Geen mening student	Geen mening werknemer	Tegen student	Tegen werknemer	
		-													
De universitaire organisatie heeft een zo beperkt mogelijk aantal bestuurlijke niveaus. Taken en bevoegdheden van elk zijn duidelijk onderscheiden ten bevoordering van autonomie en eigenaarschap van studenten en medewerkers inzake de eigen werksituatie.	Zeker niet	5%	17%	23%	5%	6%	7%	2%	1%	1%	4%	4%		10%	
	Waarschijnlijk niet	15%	23%	29%	20%	23%	12%	8%	6%	4%	10%	11%		23%	
	Waarschijnlijk wel	34%	27%	22%	42%	38%	42%	32%	26%	22%	47%	35%		40%	
	Ja, zeker wel	38%	18%	10%	23%	28%	38%	52%	60%	68%	17%	23%		13%	
Weet niet, geen mening	10%	15%	16%	11%	8%	9%	6%	7%	5%	31%	28%		13%		
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		100%		
n =	5799	132	509	1203	665	1137	465	1070	338	150	82		30		

		Model als eerste keuze													
		Totaal	Blauw student	Blauw werknemer	Oranje student	Oranje werknemer	Geel student	Geel werknemer	Groen student	Groen werknemer	Geen mening student	Geen mening werknemer	Tegen student	Tegen werknemer	
		-													
Medewerkers worden zo veel mogelijk in staat gesteld om in collegiaal overleg en zelfstandig hun werkzaamheden te organiseren.	Zeker niet	3%	8%	10%	3%	4%	7%	1%	1%	2%	0%			10%	
	Waarschijnlijk niet	12%	22%	22%	20%	18%	15%	6%	5%	2%	11%	8%		23%	
	Waarschijnlijk wel	37%	49%	31%	43%	37%	43%	32%	30%	19%	41%	30%		33%	
	Ja, zeker wel	39%	12%	18%	25%	33%	37%	57%	60%	74%	20%	47%		26%	
Weet niet, geen mening	8%	12%	12%	9%	8%	8%	4%	4%	4%	27%	15%		13%		
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		100%		
n =	5799	132	509	1203	665	1137	465	1070	338	150	82		30		

		Model als eerste keuze													
		Totaal	Blauw student	Blauw werknemer	Oranje student	Oranje werknemer	Geel student	Geel werknemer	Groen student	Groen werknemer	Geen mening student	Geen mening werknemer	Tegen student	Tegen werknemer	
		-													
De zeggenschap van medewerkers en studenten is erop gericht om samen met het bestuur collectieve en gedeelde ambities en een daarmee samenhangend beleid vast te stellen.	Zeker niet	2%	14%	20%	2%	3%	7%	1%	1%	0%	1%	2%		7%	
	Waarschijnlijk niet	10%	26%	30%	11%	15%	4%	7%	4%	4%	7%	8%		17%	
	Waarschijnlijk wel	35%	39%	28%	42%	44%	34%	38%	28%	29%	38%	38%		33%	
	Ja, zeker wel	45%	8%	8%	40%	29%	58%	49%	64%	62%	32%	32%		23%	
Weet niet, geen mening	7%	13%	16%	5%	8%	3%	9%	4%	4%	23%	21%		20%		
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		100%		
n =	5799	132	509	1203	665	1137	465	1070	338	150	82		30		

	Model als eerste keuze													
	Totaal	Blauw student	Blauw werknemer	Oranje student	Oranje werknemer	Geel student	Geel werknemer	Groen student	Groen werknemer	Geen mening student	Geen mening werknemer	Tegen student	Tegen werknemer	
	-													
Zeker niet	2%	3%	12%	1%	2%	0%	1%	0%	2%	0%	0%		10%	
Waarschijnlijk niet	7%	14%	19%	7%	12%	3%	0%	2%	2%	5%	11%		30%	
Waarschijnlijk wel	32%	44%	35%	43%	39%	33%	27%	22%	20%	35%	33%		27%	
Ja, zeker wel	50%	20%	5%	47%	38%	58%	60%	71%	71%	37%	34%		20%	
Weet niet, geen mening	8%	19%	19%	6%	8%	0%	8%	4%	4%	23%	23%		13%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		100%	
n =	5800	132	208	1203	865	1137	465	1077	338	150	82		30	

	Model als eerste keuze													
	Totaal	Blauw student	Blauw werknemer	Oranje student	Oranje werknemer	Geel student	Geel werknemer	Groen student	Groen werknemer	Geen mening student	Geen mening werknemer	Tegen student	Tegen werknemer	
	-													
Zeer onbelangrijk	9%	16%	10%	2%	5%	2%			0%					
Onbelangrijk	7%	12%	6%	9%	3%	8%			4%					
Universitair onderwijs en onderzoek zijn een publieke zaak en tegelijkertijd sociaalwetenschappelijk verbonden met kritische distantie en academische vrijheid.	16%	19%	17%	18%	17%	12%			12%					
Belangrijk	30%	31%	34%	39%	38%	38%			42%					
Zeer belangrijk	21%	17%	17%	24%	29%	29%			34%					
Weet niet, geen mening	7%	10%	7%	8%	14%	12%			8%					
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%			100%					
n =	845	111	372	131	63	52			50					

	Model als eerste keuze													
	Totaal	Blauw student	Blauw werknemer	Oranje student	Oranje werknemer	Geel student	Geel werknemer	Groen student	Groen werknemer	Geen mening student	Geen mening werknemer	Tegen student	Tegen werknemer	
	-													
Zeer onbelangrijk	8%	16%	8%	3%	2%	4%			4%					
Onbelangrijk	6%	9%	5%	7%	3%	4%			6%					
Universitair wetenschappelijk onderzoek richt zich op de ontwikkeling en het gebruik van nieuwe wetenschappelijke kennis in transnationale verbanden.	16%	19%	13%	18%	18%	12%			20%					
Belangrijk	38%	39%	38%	49%	46%	40%			40%					
Zeer belangrijk	20%	17%	18%	25%	17%	33%			18%					
Weet niet, geen mening	12%	9%	17%	5%	13%	8%			6%					
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%			100%					
n =	845	111	372	131	63	52			50					

	Model als eerste keuze													
	Totaal	Blauw student	Blauw werknemer	Oranje student	Oranje werknemer	Geel student	Geel werknemer	Groen student	Groen werknemer	Geen mening student	Geen mening werknemer	Tegen student	Tegen werknemer	
	-													
Zeer onbelangrijk	7%	16%	8%	4%	3%	8%			0%					
Onbelangrijk	5%	5%	3%	8%	5%	8%			4%					
Bevordering van een kritische wetenschappelijke houding en belang is het onderscheidend kenmerk van universitair onderwijs, ongeacht of studenten zich voorbereiden op een carrière in de wetenschappelijke beroepsuitoefening of daarbuiten.	16%	19%	10%	14%	10%	12%			6%					
Belangrijk	38%	36%	40%	37%	28%	27%			28%					
Zeer belangrijk	29%	29%	29%	37%	37%	44%			60%					
Weet niet, geen mening	6%	5%	10%	0%	6%	4%			2%					
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%			100%					
n =	845	111	372	131	63	52			50					

	Model als eerste keuze													
	Totaal	Blauw student	Blauw werknemer	Oranje student	Oranje werknemer	Geel student	Geel werknemer	Groen student	Groen werknemer	Geen mening student	Geen mening werknemer	Tegen student	Tegen werknemer	
	-													
Zeer onbelangrijk	20%	43%	20%	8%	8%	2%			6%					
Onbelangrijk	13%	28%	14%	13%	16%	0%			4%					
De universiteit is een gemeenschap van wetenschappelijk personeel en ondersteunend personeel en studenten waarin argumenten en onderling respect belangrijker zijn dan formele posities en hiërarchie, die tevens recht doet aan verschillen tussen haar leden	20%	13%	24%	20%	22%	12%			8%					
Belangrijk	23%	11%	20%	31%	30%	33%			22%					
Zeer belangrijk	14%	3%	6%	24%	14%	42%			54%					
Weet niet, geen mening	8%	3%	16%	3%	10%	12%			6%					
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%			100%					
n =	845	111	372	131	63	52			50					

	Model als eerste keuze													
	Totaal	Blauw student	Blauw werknemer	Oranje student	Oranje werknemer	Geel student	Geel werknemer	Groen student	Groen werknemer	Geen mening student	Geen mening werknemer	Tegen student	Tegen werknemer	
	-													
Zeer onbelangrijk	19%	29%	21%	9%	13%	2%		2%						
Onbelangrijk	19%	23%	14%	16%	11%	15%		16%						
Niet onbelangrijk, maar ook niet belangrijk	19%	16%	20%	21%	21%	15%		8%						
Belangrijk	27%	13%	20%	40%	32%	48%		26%						
Zeer belangrijk	10%	8%	8%	11%	14%	12%		32%						
Weet niet, geen mening	14%	11%	20%	7%	10%	8%		6%						
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%		100%						
n =	111	111	173	131	83	52		50						

	Model als eerste keuze													
	Totaal	Blauw student	Blauw werknemer	Oranje student	Oranje werknemer	Geel student	Geel werknemer	Groen student	Groen werknemer	Geen mening student	Geen mening werknemer	Tegen student	Tegen werknemer	
	-													
Zeer onbelangrijk	11%	19%	14%	1%	10%	4%		2%						
Onbelangrijk	12%	22%	15%	15%	8%	6%		6%						
Niet onbelangrijk, maar ook niet belangrijk	19%	25%	20%	19%	21%	19%		12%						
Belangrijk	32%	16%	20%	43%	40%	44%		34%						
Zeer belangrijk	14%	10%	13%	7%	14%	21%		42%						
Weet niet, geen mening	11%	8%	15%	10%	10%	6%		4%						
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%		100%						
n =	84	111	173	131	83	52		50						

	Model als eerste keuze													
	Totaal	Blauw student	Blauw werknemer	Oranje student	Oranje werknemer	Geel student	Geel werknemer	Groen student	Groen werknemer	Geen mening student	Geen mening werknemer	Tegen student	Tegen werknemer	
	-													
Zeer onbelangrijk	19%	42%	21%	3%	8%	0%		4%						
Onbelangrijk	17%	26%	23%	11%	16%	2%		2%						
Niet onbelangrijk, maar ook niet belangrijk	20%	13%	34%	21%	22%	15%		14%						
Belangrijk	28%	12%	17%	43%	37%	54%		54%						
Zeer belangrijk	7%	0%	1%	17%	5%	21%		22%						
Weet niet, geen mening	10%	6%	1%	8%	8%	4%		4%						
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%		100%						
n =	84	111	173	131	83	52		50						

	Model als eerste keuze													
	Totaal	Blauw student	Blauw werknemer	Oranje student	Oranje werknemer	Geel student	Geel werknemer	Groen student	Groen werknemer	Geen mening student	Geen mening werknemer	Tegen student	Tegen werknemer	
	-													
Zeer onbelangrijk	14%	29%	17%	4%	10%	4%		4%						
Onbelangrijk	9%	14%	9%	8%	14%	4%		2%						
Niet onbelangrijk, maar ook niet belangrijk	19%	19%	22%	17%	25%	17%		2%						
Belangrijk	33%	29%	29%	46%	37%	40%		50%						
Zeer belangrijk	12%	5%	6%	19%	11%	23%		40%						
Weet niet, geen mening	14%	4%	21%	7%	17%	10%		2%						
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%		100%						
n =	84	111	173	131	83	52		50						

	Model als eerste keuze													
	Totaal	Blauw student	Blauw werknemer	Oranje student	Oranje werknemer	Geel student	Geel werknemer	Groen student	Groen werknemer	Geen mening student	Geen mening werknemer	Tegen student	Tegen werknemer	
	-													
Zeer onbelangrijk	14%	12%	11%	9%	14%	14%		17%						
Onbelangrijk	16%	21%	17%	16%	16%	16%		23%						
Niet onbelangrijk, maar ook niet belangrijk	19%	18%	22%	17%	25%	17%		2%						
Belangrijk	33%	29%	29%	46%	37%	40%		50%						
Zeer belangrijk	12%	5%	6%	19%	11%	23%		40%						
Weet niet, geen mening	14%	4%	21%	7%	17%	10%		2%						
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%		100%						
n =	844	243	842	1334	728	1188		479		1121	161	88	44	

	Model als eerste keuze													
	Totaal	Blauw student	Blauw werknemer	Oranje student	Oranje werknemer	Geel student	Geel werknemer	Groen student	Groen werknemer	Geen mening student	Geen mening werknemer	Tegen student	Tegen werknemer	
Wat heeft u voorkeur als het gaat om het bestuur van de UvA op centraal niveau?	-	17%	82%	83%	3%	4%	7%	0%	0%	1%	4%	19%	20%	
	Een college van bestuur, benoemd door de raad van toezicht, is verantwoordelijk voor het beleid. De centrale onderzending	39%	12%	0%	88%	88%	19%	14%	4%	3%	25%	17%	29%	
	Een college van bestuur, benoemd door de raad van toezicht, is verantwoordelijk voor het beleid. De centrale onderzending	44%	4%	1%	7%	6%	79%	84%	95%	93%	24%	22%	11%	
	Een gekozen universiteitsraad bestaande uit medewerkers en studenten bepaalt het beleid van de universiteit. Het college	2%	0%	0%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	45%	39%	0%	
	Ik heb hierover geen mening	1%	2%	2%	1%	1%	1%	0%	0%	1%	1%	2%	49%	
	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
Totaal	6544	242	382	1334	728	1188	479	1127	330	187	98	42		
n =														

	Model als eerste keuze													
	Totaal	Blauw student	Blauw werknemer	Oranje student	Oranje werknemer	Geel student	Geel werknemer	Groen student	Groen werknemer	Geen mening student	Geen mening werknemer	Tegen student	Tegen werknemer	
Wat heeft u voorkeur als het gaat om het bestuur van de UvA op facultair niveau?	-	16%	73%	80%	3%	3%	7%	0%	0%	0%	7%	15%	18%	
	Een decaan, benoemd door het college van bestuur, is verantwoordelijk voor het beleid. De ondernemingsraad en de student	32%	22%	10%	76%	82%	16%	14%	4%	3%	25%	17%	33%	
	Een decaan, benoemd door het college van bestuur, is verantwoordelijk voor het beleid. Iedere faculteit heeft een ondernemingsraad	48%	3%	1%	19%	12%	82%	84%	95%	94%	20%	28%	16%	
	Een faculteitsraad bestaande uit medewerkers en studenten, bepaalt het beleid van de faculteit. Medewerkers en studenten	2%	1%	1%	1%	2%	1%	1%	0%	1%	46%	36%	2%	
	Ik heb hierover geen mening	1%	0%	1%	1%	1%	0%	0%	0%	1%	1%	6%	33%	
	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
Totaal	6544	242	382	1334	728	1188	479	1127	330	187	98	42		
n =														

	Model als eerste keuze													
	Totaal	Blauw student	Blauw werknemer	Oranje student	Oranje werknemer	Geel student	Geel werknemer	Groen student	Groen werknemer	Geen mening student	Geen mening werknemer	Tegen student	Tegen werknemer	
Wat heeft u voorkeur als het gaat om het bestuur op decentraal niveau?	-	17%	79%	80%	5%	8%	7%	0%	0%	1%	2%	10%	18%	
	De decaan benoemt de voorzitters van afdelingen en de directeuren van onderwijsinstellingen (de huidige colleges en gradus)	25%	13%	12%	61%	70%	10%	11%	1%	2%	7%	16%	20%	
	De decaan benoemt de voorzitters van afdelingen en de directeuren van onderwijs- en de onderzoeksinstituten. Er wordt vo...	29%	2%	0%	20%	11%	73%	79%	16%	22%	14%	6%	7%	
	Decentrale eenheden zijn op een bepaald vakgebied integraal verantwoordelijk voor onderwijs, onderzoek, personeel en gel...	22%	1%	0%	5%	4%	11%	11%	76%	74%	11%	17%	11%	
	Medewerkers en studenten worden in de gelegenheid gesteld zelf de organisatie en het bestuur te overnemen van de nieuw...	0%	4%	1%	8%	6%	4%	2%	2%	7%	68%	47%	4%	
	Ik heb hierover geen mening	1%	2%	1%	1%	1%	0%	0%	0%	1%	1%	3%	49%	
Totaal	6544	242	382	1334	728	1188	479	1127	330	187	98	42		
n =														

	Model als eerste keuze													
	Totaal	Blauw student	Blauw werknemer	Oranje student	Oranje werknemer	Geel student	Geel werknemer	Groen student	Groen werknemer	Geen mening student	Geen mening werknemer	Tegen student	Tegen werknemer	
Wat heeft u voorkeur als het gaat om de organisatie op het decentrale niveau binnen de faculteiten?	-	38%	86%	88%	55%	65%	12%	13%	3%	3%	17%	23%	27%	
	Faculteiten bestaande uit afzonderlijke afdelingen, colleges, scholen en onderzoeksinstituten.	49%	7%	4%	27%	18%	76%	78%	94%	90%	29%	22%	29%	
	Faculteiten bestaande uit zelfstandige decentrale eenheden per vakgebied die integraal verantwoordelijk zijn voor onder...	11%	5%	6%	15%	18%	10%	8%	2%	4%	53%	49%	9%	
	Ik heb hierover geen mening	2%	2%	3%	3%	2%	1%	1%	1%	2%	1%	3%	38%	
Totaal	190%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		
n =														

n =		6644	247	882	1334	728	1188	479	1121	330	161	88	43	
		Model als eerste keuze												
Totaal		-	Blauw student	Blauw werknemer	Oranje student	Oranje werknemer	Geel student	Geel werknemer	Groen student	Groen werknemer	Geen mening student	Geen mening werknemer	Tegen student	Tegen werknemer
Wat heeft uw voorkeur als het gaat om openheid en participatie in het bestuur en beleid van de UVA?	De informatieverstrekking voorafgaand aan en volgend op de besluitvorming in de vergaderingen van de ondernemings- en st	22%	82%	80%	13%	20%	4%	4%	7%	2%	9%	22%		29%
	De representativiteit van raden en medezeggenschapsorganen wordt drastisch bevordert door meer transparantie en particip	72%	11%	0%	81%	68%	84%	90%	86%	88%	48%	30%		38%
	Ik heb hierover geen mening	0%	4%	4%	4%	8%	2%	4%	1%	2%	43%	43%		9%
	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	2%	3%	0%	1%	1%	1%	1%	0%	1%	0%	3%		24%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		100%
n =	6644	247	882	1334	728	1188	479	1121	330	161	88		43	
		Model als eerste keuze												
Totaal		-	Blauw student	Blauw werknemer	Oranje student	Oranje werknemer	Geel student	Geel werknemer	Groen student	Groen werknemer	Geen mening student	Geen mening werknemer	Tegen student	Tegen werknemer
Wat heeft uw voorkeur als het gaat om het voortbestaan en de indeling van faculteiten?	Behouden van de huidige indeling in faculteiten.	50%	92%	91%	69%	76%	53%	62%	12%	19%	20%	42%		51%
	Evaluatie van nut en noodzaak van handhaving van het facultaire niveau binnen vier jaar.	32%	4%	3%	18%	11%	32%	25%	8%	75%	25%	18%		18%
	Ik heb hierover geen mening	17%	3%	0%	12%	12%	12%	12%	7%	8%	48%	39%		12%
	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%		18%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		100%
n =	6644	247	882	1334	728	1188	479	1121	330	161	88		43	
		Model als eerste keuze												
Totaal		-	Blauw student	Blauw werknemer	Oranje student	Oranje werknemer	Geel student	Geel werknemer	Groen student	Groen werknemer	Geen mening student	Geen mening werknemer	Tegen student	Tegen werknemer
Bent u ...	Student	60%	85%	0%	89%	0%	89%	0%	88%	0%	88%	1%		0%
	Wetenschappelijk medewerker	19%	0%	48%	0%	44%	0%	56%	0%	50%	0%	32%		58%
	Ondersteunend medewerker	13%	3%	38%	0%	38%	1%	21%	0%	20%	0%	51%		33%
	Promovendus	0%	2%	10%	0%	18%	0%	19%	0%	21%	1%	12%		8%
	Vrijwilliger	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%		0%
	Iets anders, namelijk	1%	0%	3%	1%	2%	0%	3%	0%	4%	1%	3%		0%
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
n =	6644	247	882	1334	728	1188	479	1121	330	161	88		43	

	Totaal		Model als eerste keuze									
	-	Blauw student	Blauw werknemer	Oranje student	Oranje werknemer	Geel student	Geel werknemer	Groen student	Groen werknemer	Geen mening student	Geen mening werknemer	Tegen student
Bij welke faculteit studeert u?	Faculteit der Rechten	8%	11%	0%	8%		8%		6%		7%	
	Faculteit der Geneeskunde	4%	7%	0%	5%		3%		1%		7%	
	Faculteit der Tandheelkunde	0%	0%	0%	0%		0%		0%		0%	
	Faculteit der Natuurwetenschappen, Wetkunde & Informatica	25%	35%	100%	33%		22%		16%		25%	
	Faculteit der Geesteswetenschappen	30%	19%	0%	21%		33%		42%		23%	
	Faculteit der Economie en Bedrijfskunde	8%	12%	0%	10%		6%		4%		14%	
	Faculteit der Maatschappij- en Gedragswetenschappen	22%	12%	0%	20%		25%		27%		22%	
	Amsterdam University College	3%	3%	0%	3%		3%		4%		3%	
Totaal	100%	100%	100%	100%		100%		100%		100%		
n =	4003	231	3	1316		1171		1164		158		

	Totaal		Model als eerste keuze									
	-	Blauw student	Blauw werknemer	Oranje student	Oranje werknemer	Geel student	Geel werknemer	Groen student	Groen werknemer	Geen mening student	Geen mening werknemer	Tegen student
In welke fase van de studie zit u?	Bachelor	64%	60%		64%		63%		63%		62%	
	Master	32%	38%		35%		35%		34%		35%	
	Anders	1%	3%		2%		1%		0%		3%	
	Totaal	100%	100%		100%		100%		100%		100%	
n =	4003	231		1316		1171		1164		158		

	Totaal		Model als eerste keuze									
	-	Blauw student	Blauw werknemer	Oranje student	Oranje werknemer	Geel student	Geel werknemer	Groen student	Groen werknemer	Geen mening student	Geen mening werknemer	Tegen student
In welk jaar van uw studie zit u op dit moment?	1e jaar	36%	29%		38%		35%		33%		38%	
	2e jaar	23%	26%		22%		25%		22%		23%	
	3e jaar	20%	22%		20%		18%		21%		16%	
	4e jaar	12%	13%		12%		13%		13%		14%	
	Anders	9%	10%		8%		9%		9%		8%	
	Totaal	100%	100%		100%		100%		100%		100%	
n =	4003	231		1316		1171		1164		158		

	Totaal		Model als eerste keuze							
	-	Blauw werknemer	Oranje student	Oranje werknemer	Geel student	Geel werknemer	Groen student	Groen werknemer	Geen mening werknemer	Tegen werknemer
Wat voor wetenschappelijke aanstelling heeft u?	Hoofdlezer	19%	34%		12%		10%		10%	25%
	LID	12%	17%		11%		14%		9%	10%
	UD	28%	22%		27%		34%		41%	33%
	Docent	29%	10%		25%		27%		26%	19%
	Onderzoeker	10%	8%		15%		11%		10%	16%
	Anders, namelijk...	2%	1%		3%		2%		2%	3%
	Weet ik niet, wil ik niet zeggen	0%	10%		4%		2%		2%	6%
	Totaal	100%	100%		100%		100%		100%	100%
n =	1264	420		377		288		192	31	

	Totaal		Model als eerste keuze									
	-	Blauw student	Blauw werknemer	Oranje student	Oranje werknemer	Geel student	Geel werknemer	Groen student	Groen werknemer	Geen mening student	Geen mening werknemer	Tegen werknemer
Tot welke faculteit/wafdeling behoort u?	FEB	9%		18%		6%		9%		3%		12%
	FDw	24%		11%		20%		33%		43%		19%
	FMD	29%		27%		27%		34%		38%		37%
	FNWI	30%		30%		40%		20%		18%		28%
	FdR	2%		4%		4%		6%		4%		10%
	AMC	0%		0%		0%		0%		0%		0%
	ACTA	2%		2%		2%		2%		2%		0%
	Niet van toepassing	2%		2%		1%		1%		2%		7%
	Totaal	100%		100%		100%		100%		100%		100%
	n =	1684		512		447		361		265		43

	Totaal	Model als eerste keuze										
		Blauw student	Blauw werknemer	Oranje student	Oranje werknemer	Geel student	Geel werknemer	Groen student	Groen werknemer	Geen mening student	Geen mening werknemer	Tegen werknemer
Afdeling Business Studies	4%		0%		3%		3%		2%		0%	
Afdeling Economics & Econometrics	4%		0%				2%		1%		0%	
Een andere afdeling (FEB)	1%		2%				1%		0%		0%	
Afdeling Geschiedenis, Europese studies en Religiewetenschappen	0%		2%		0%		10%		7%		3%	
Afdeling Kunst- en Cultuurwetenschappen	4%		0%		2%		0%		10%		0%	
Afdeling Neerlandiek	2%		3%				2%		2%		0%	
Afdeling Moderne vreemde Talen en Culturen	0%		2%		2%		0%		0%		0%	
Afdeling Mediestudies	2%		0%		2%		2%		0%		0%	
Afdeling Filosofie	2%		0%		2%		2%		2%		0%	
Afdeling ACASA	1%		0%		1%		2%		1%		0%	
Afdeling Literatuur- en Taalwetenschap	2%		2%		1%		1%		3%		3%	
Een andere afdeling (FGw)	1%		1%		2%		2%		2%		2%	
Afdeling Politicologie	4%		3%		4%		0%		0%		0%	
Afdeling Sociologie	3%		1%		2%		0%		4%		0%	
Afdeling Antropologie	2%		0%		2%		0%		0%		2%	
Afdeling Communicatiewetenschap	0%		0%		0%		2%		2%		2%	
Afdeling Psychologie	0%		12%		7%		1%		2%		0%	
Afdeling Pedagogiek, Onderwijskunde en Lerarenopleiding	4%		2%		0%		0%		3%		0%	
Afdeling Geografie, Planologie en Internationale Ontwikkelingsstudies	2%		1%		2%		0%		0%		3%	
Een andere afdeling (FMO)	0%		1%		0%		0%		1%		0%	
Sterrenkundig Instituut Anton Pannekoek	2%		2%		2%		1%		1%		0%	
Van 't Hoff Institute for Molecular Sciences	3%		0%		0%		1%		1%		0%	
Instituut voor Biodiversiteit en Ecosysteem Dynamica	2%		2%		4%		2%		1%		0%	
Instituut voor Informatica	4%		0%		4%		3%		3%		10%	
Instituut voor Interdisciplinaire Studies	1%		0%		1%		1%		2%		0%	
Institute for Logic, Language and Computation	2%		0%		2%		2%		0%		0%	
Kortweg-De Vries Instituut voor Wiskunde	2%		3%		4%		1%		1%		3%	
Swammerdam Instituut voor Levenswetenschappen	0%		0%		10%		3%		2%		0%	
Institute of Physics	0%		1%		7%		2%		1%		3%	
Een andere afdeling (FNWI)	0%		1%		1%		2%		1%		3%	
Afdeling Privaatrecht	1%		1%		0%		2%		0%		3%	
Afdeling Publiekrecht	1%		0%		0%		1%		0%		0%	
Afdeling Arbeidsrecht en Informatierecht	0%		0%		1%		1%		0%		3%	
Afdeling Algemene Rechtsleer	0%		0%		1%		0%		0%		3%	
Afdeling Internationaal en Europees Publiekrecht	1%		1%		1%		1%		2%		0%	
Een andere afdeling (GRI)	1%		0%		1%		1%		2%		0%	
Geneeskunde	0%		0%		0%		0%		0%		0%	
Orale radiologie	0%		0%		0%		0%		0%		0%	
Algemene tandheelkunde	0%		0%		0%		0%		0%		0%	
Mondziekten, Kaak- en Aangezichtschirurgie en Medisch Tandheelkundige interactie	0%		0%		0%		0%		0%		0%	
Cario-, Endo- en Pedodontologie (CEP)	0%		0%		0%		0%		0%		0%	
Preventieve Tandheelkunde (PT)	0%		0%		0%		1%		0%		0%	
Parodontologie en Orale Biomechanica	0%		0%		0%		0%		0%		0%	
Sociale Tandheelkunde	0%		0%		0%		0%		0%		0%	
Implantologie en Prothetiek	0%		0%		0%		0%		0%		0%	
Materialwetenschappen	0%		0%		0%		0%		0%		0%	
Orale Kinesiotherapie	0%		0%		0%		0%		0%		0%	
Orale Cellbiologie en Functionele Anatomie	0%		0%		0%		0%		0%		0%	
Een andere afdeling (ACTA)	0%		0%		0%		1%		0%		0%	
Totaal	100%		100%		100%		100%		100%		100%	
n =	164		203		441		238		200		40	

Tot welke faculteit/afdeling behoort?

	Totaal		Model als eerste keuze									
	-	Blauw student	Blauw werknemer	Oranje student	Oranje werknemer	Geel student	Geel werknemer	Groen student	Groen werknemer	Geen mening werknemer	Tegen werknemer	
Tot welke groep van het ondersteunend en beheerspersoneel hoort u?	Studentondersteuning	8%		4%	10%		13%		13%		4%	
	Onderwijs- en Onderzoekondersteuning	28%		24%	27%		38%		33%		16%	
	Administratieve en secretariële ondersteuning	12%		8%		13%		14%		17%	24%	
	Facilitaire zaken	4%		2%		4%		8%		3%	10%	
	ICT	11%		8%		12%		14%		13%	14%	
	Management- en beleidsondersteuning	17%		26%		12%		7%		7%	4%	
	Patientenzorg	0%		0%		0%		1%		0%	2%	
	PR, voorlichting en communicatie	8%		7%		10%		4%		8%	10%	
	Personeel en organisatie	2%		3%		2%		8%		1%	4%	
	Anders, namelijk	8%		8%		8%		8%		3%	9%	
	Weet ik niet, wil ik niet zeggen	7%		12%		8%		8%		4%	12%	
	Totaal	100%		100%		100%		100%		100%	100%	
	n =	88		39		25		9		7	3	

	Totaal		Model als eerste keuze									
	-	Blauw student	Blauw werknemer	Oranje student	Oranje werknemer	Geel student	Geel werknemer	Groen student	Groen werknemer	Geen mening student	Geen mening werknemer	Tegen werknemer
Wat voor aanstelling heeft u?	Vaste aanstelling (of uitzicht op vast)	70%		81%		66%		63%		60%		70%
	Tijdelijke aanstelling	30%		19%		34%		37%		40%		30%
	Totaal	100%		100%		100%		100%		100%		100%
n =	254		81		72		40		33		31	

TABELLEN TOTAAL

	Totaal	Studenten totaal	Werknemers totaal	Relatie werknemers			
				-	WP	OBP	Overig
Hoe staat u tegenover de invoering van zo'n 'senaat nieuwe stijl'?	Zeer negatief	6%	3%	12%	11%	13%	
	Negatief	8%	4%	15%	14%	16%	
	Neutraal	12%	9%	16%	14%	18%	
	Positief	46%	51%	37%	37%	37%	
	Zeer positief	25%	30%	18%	21%	12%	
	Weet niet, geen mening	3%	3%	4%	3%	4%	
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	6644	4062	2582	1692	880	10	

	Totaal	Studenten totaal	Werknemers totaal	Relatie werknemers			
				-	WP	OBP	Overig
Hoe staat u in beginsel tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?	Zeer negatief	5%	3%	8%	8%	8%	
	Negatief	8%	6%	11%	11%	11%	
	Neutraal	19%	18%	21%	19%	23%	
	Positief	44%	46%	42%	40%	45%	
	Zeer positief	21%	24%	16%	19%	11%	
	Weet niet, geen mening	3%	4%	3%	3%	3%	
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	6643	4061	2582	1692	880	10	

	Totaal	Studenten totaal	Werknemers totaal	Relatie werknemers			
				-	WP	OBP	Overig
Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden –eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?	Zeer negatief	7%	3%	12%	12%	12%	
	Negatief	10%	6%	16%	15%	16%	
	Neutraal	18%	16%	20%	19%	23%	
	Positief	43%	49%	35%	35%	35%	
	Zeer positief	19%	23%	13%	15%	9%	
	Weet niet, geen mening	3%	3%	4%	3%	5%	
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	6644	4062	2582	1692	880	10	

	Totaal	Studenten totaal	Werknemers totaal	Relatie werknemers			
				-	WP	OBP	Overig
'Universitair onderwijs en onderzoek zijn een publieke zaak en tegelijkertijd onlosmakelijk verbonden met kritische distantie en academische vrijheid.'	Zeker niet	2%	1%	3%	3%	3%	
	Waarschijnlijk niet	7%	7%	6%	6%	6%	
	Waarschijnlijk wel	31%	33%	28%	26%	32%	
Vindt u dat deze waarde in het charter van kernwaarden van de UvA moet worden opgenomen?	Ja, zeker wel	52%	51%	55%	59%	47%	
	Weet niet, geen mening	8%	8%	8%	6%	12%	
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	5800	3703	2097	1373	714	10	

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

	Totaal	Studenten totaal	Werknemers totaal	Relatie werknemers			
				-	WP	OBP	Overig
'Universitair wetenschappelijk onderzoek richt zich op de ontwikkeling en het gebruik van nieuwe wetenschappelijke kennis in (trans)nationale verbanden.'	Zeker niet	3%	2%	5%	6%	4%	
	Waarschijnlijk niet	11%	11%	13%	14%	10%	
	Waarschijnlijk wel	38%	40%	35%	34%	39%	
Vindt u dat deze waarde in het charter van kernwaarden van de UvA moet worden opgenomen?	Ja, zeker wel	38%	39%	36%	38%	33%	
	Weet niet, geen mening	9%	9%	10%	8%	14%	
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	5799	3702	2097	1373	714	10	

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

	Totaal	Studenten totaal	Werknemers totaal	Relatie werknemers			
				-	WP	OBP	Overig
'Bevordering van een kritische wetenschappelijke houding en denkwijze is het onderscheidend kenmerk van universitair onderwijs, ongeacht of studenten zich voorbereiden op een carrière in de wetenschapsbeoefening of daarbuiten.'	Zeker niet	1%	1%	1%	1%	2%	
	Waarschijnlijk niet	5%	5%	4%	3%	6%	
	Waarschijnlijk wel	23%	23%	23%	18%	30%	
	Ja, zeker wel	68%	68%	67%	74%	54%	
	Weet niet, geen mening	4%	3%	5%	4%	7%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
n =	5799	3702	2097	1373	714	10	

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

	Totaal	Studenten totaal	Werknemers totaal	Relatie werknemers			
				-	WP	OBP	Overig
'De universiteit is een gemeenschap van wetenschappelijk personeel, ondersteunend personeel en studenten waarin argumenten en onderling respect belangrijker zijn dan formele posities en hiërarchie, die tevens recht doet aan verschillen tussen haar leden'	Zeker niet	4%	2%	7%	7%	7%	
	Waarschijnlijk niet	10%	8%	13%	14%	13%	
	Waarschijnlijk wel	26%	24%	28%	28%	28%	
	Ja, zeker wel	56%	63%	44%	45%	43%	
	Weet niet, geen mening	5%	3%	7%	6%	9%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
n =	5799	3702	2097	1373	714	10	

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

	Totaal	Studenten totaal	Werknemers totaal	Relatie werknemers			
				-	WP	OBP	Overig
'De universitaire organisatie heeft een zo beperkt mogelijk aantal bestuurlijke niveaus. Taken en bevoegdheden van elk zijn duidelijk onderscheiden ter bevordering van autonomie en eigenaarschap van studenten en medewerkers inzake de eigen werksituatie.'	Zeker niet	5%	3%	8%	7%	11%	
	Waarschijnlijk niet	15%	13%	17%	17%	18%	
	Waarschijnlijk wel	34%	37%	30%	31%	29%	
	Ja, zeker wel	36%	37%	34%	36%	31%	
	Weet niet, geen mening	10%	10%	10%	9%	12%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
n =	5799	3702	2097	1373	714	10	

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

	Totaal	Studenten totaal	Werknemers totaal	Relatie werknemers			
				-	WP	OBP	Overig
'Medewerkers worden zo veel mogelijk in staat gesteld om in collegiaal overleg en zelfstandig hun werkzaamheden te organiseren.'	Zeker niet	3%	2%	6%	5%	6%	
	Waarschijnlijk niet	13%	12%	14%	12%	18%	
	Waarschijnlijk wel	37%	39%	31%	33%	28%	
	Ja, zeker wel	39%	38%	42%	44%	39%	
	Weet niet, geen mening	8%	8%	7%	6%	9%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
n =	5799	3702	2097	1373	714	10	

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

	Totaal	Studenten totaal	Werknemers totaal	Relatie werknemers			
	-			WP	OBP	Overig	
'De zeggenschap van medewerkers en studenten is erop gericht om samen met het bestuur collectieve en gedeelde ambities en een daarmee samenhangend beleid vast te stellen.'	Zeker niet	3%	2%	7%	6%	7%	
	Waarschijnlijk niet	10%	7%	15%	16%	13%	
	Waarschijnlijk wel	35%	35%	36%	35%	37%	
	Ja, zeker wel	45%	51%	34%	34%	34%	
	Weet niet, geen mening	7%	5%	9%	9%	10%	
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	5799	3702	2097	1373	714	10	

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

	Totaal	Studenten totaal	Werknemers totaal	Relatie werknemers			
	-			WP	OBP	Overig	
'Wie bestuurlijke functies op zich neemt, respecteert het karakter van de universiteit en de vrijheid van medewerkers en studenten om met publieke middelen inhoud te geven aan onderwijs, onderzoek en maatschappelijke dienstverlening. Vindt u dat deze waarde in het charter van kernwaarden van de UvA moet worden opgenomen?'	Zeker niet	2%	1%	4%	3%	5%	20%
	Waarschijnlijk niet	7%	5%	11%	11%	11%	10%
	Waarschijnlijk wel	33%	34%	32%	32%	33%	30%
	Ja, zeker wel	50%	54%	43%	45%	38%	30%
	Weet niet, geen mening	8%	6%	10%	9%	12%	10%
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	5800	3703	2097	1373	714	10	

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

	Totaal	Studenten totaal	Werknemers totaal	Relatie werknemers		
	-			WP	OBP	
'Universitair onderwijs en onderzoek zijn een publieke zaak en tegelijkertijd onlosmakelijk verbonden met kritische distantie en academische vrijheid. Hoe belangrijk of onbelangrijk vindt u deze waarde bij het vormgeven van het bestuur en beleid van de UvA?'	Zeer onbelangrijk	9%	7%	9%	11%	6%
	Onbelangrijk	7%	9%	5%	4%	7%
	Niet onbelangrijk, maar ook niet belangrijk	16%	16%	16%	15%	17%
	Belangrijk	35%	36%	34%	32%	39%
	Zeer belangrijk	21%	22%	19%	20%	17%
	Weet niet, geen mening	13%	9%	16%	17%	13%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	
n =	845	360	485	319	166	

Basis: indien (zeer) negatief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

	Totaal	Studenten totaal	Werknemers totaal	Relatie werknemers		
	-			WP	OBP	
'Universitair wetenschappelijk onderzoek richt zich op de ontwikkeling en het gebruik van nieuwe wetenschappelijke kennis in (trans)nationale verbanden. Hoe belangrijk of onbelangrijk vindt u deze waarde bij het vormgeven van het bestuur en beleid van de UvA?'	Zeer onbelangrijk	9%	8%	9%	12%	5%
	Onbelangrijk	6%	7%	6%	6%	5%
	Niet onbelangrijk, maar ook niet belangrijk	16%	18%	14%	13%	14%
	Belangrijk	38%	38%	37%	34%	44%
	Zeer belangrijk	20%	21%	18%	18%	17%
	Weet niet, geen mening	12%	7%	15%	16%	14%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	
n =	845	360	485	319	166	

	Totaal	Studenten totaal	Werknemers totaal	Relatie werknemers	
				-	WP
'Bevordering van een kritische wetenschappelijke houding en denkwijze is het onderscheidend kenmerk van universitair onderwijs, ongeacht of studenten zich voorbereiden op een carrière in de wetenschapsbeoefening of daarbuiten.'	Zeer onbelangrijk	7%	8%	7%	7%
	Onbelangrijk	5%	6%	4%	5%
	Niet onbelangrijk, maar ook niet belangrijk	10%	11%	9%	11%
	Belangrijk	36%	34%	37%	38%
Hoe belangrijk of onbelangrijk vindt u deze waarde bij het vormgeven van het bestuur en beleid van de UvA?	Zeer belangrijk	36%	39%	34%	30%
	Weet niet, geen mening	6%	3%	9%	9%
	Totaal	100%	100%	100%	100%
n =	845	360	485	319	166

Basis: indien (zeer) negatief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

	Totaal	Studenten totaal	Werknemers totaal	Relatie werknemers	
				-	WP
'De universiteit is een gemeenschap van wetenschappelijk personeel, ondersteunend personeel en studenten waarin argumenten en onderling respect belangrijker zijn dan formele posities en hiërarchie, die tevens recht doet aan verschillen tussen haar leden	Zeer onbelangrijk	20%	18%	20%	16%
	Onbelangrijk	15%	15%	14%	13%
	Niet onbelangrijk, maar ook niet belangrijk	20%	15%	23%	24%
	Belangrijk	23%	23%	23%	28%
Hoe belangrijk of onbelangrijk vindt u deze waarde bij het vormgeven van het bestuur en beleid van de UvA?	Zeer belangrijk	14%	24%	7%	8%
	Weet niet, geen mening	9%	4%	13%	11%
	Totaal	100%	100%	100%	100%
n =	845	360	485	319	166

Basis: indien (zeer) negatief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

	Totaal	Studenten totaal	Werknemers totaal	Relatie werknemers	
				-	WP
'De universitaire organisatie heeft een zo beperkt mogelijk aantal bestuurlijke niveaus. Taken en bevoegdheden van elk zijn duidelijk onderscheiden ter bevordering van autonomie en eigenaarschap van studenten en medewerkers inzake de eigen werksituatie.	Zeer onbelangrijk	16%	12%	19%	20%
	Onbelangrijk	15%	18%	13%	13%
	Niet onbelangrijk, maar ook niet belangrijk	19%	18%	20%	23%
	Belangrijk	27%	32%	23%	25%
Hoe belangrijk of onbelangrijk vindt u deze waarde bij het vormgeven van het bestuur en beleid van de UvA?	Zeer belangrijk	10%	13%	7%	5%
	Weet niet, geen mening	14%	8%	18%	14%
	Totaal	100%	100%	100%	100%
n =	845	360	485	319	166

Basis: indien (zeer) negatief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

		Totaal	Studenten totaal	Werknemers totaal	Relatie werknemers	
		-			WP	OBP
'Medewerkers worden zo veel mogelijk in staat gesteld om in collegiaal overleg en zelfstandig hun werkzaamheden te organiseren.'	Zeer onbelangrijk	11%	8%	13%	14%	11%
	Onbelangrijk	13%	14%	13%	14%	11%
	Niet onbelangrijk, maar ook niet belangrijk	19%	19%	19%	17%	23%
	Belangrijk	32%	34%	31%	29%	34%
	Zeer belangrijk	14%	17%	11%	13%	8%
Hoe belangrijk of onbelangrijk vindt u deze waarde bij het vormgeven van het bestuur en beleid van de UvA?	Weet niet, geen mening	11%	8%	13%	13%	12%
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%
	n =	845	360	485	319	166

Basis: indien (zeer) negatief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

		Totaal	Studenten totaal	Werknemers totaal	Relatie werknemers	
		-			WP	OBP
'De zeggenschap van medewerkers en studenten is erop gericht om samen met het bestuur collectieve en gedeelde ambities en een daarmee samenhangend beleid vast te stellen.'	Zeer onbelangrijk	18%	17%	19%	20%	17%
	Onbelangrijk	17%	13%	20%	21%	19%
	Niet onbelangrijk, maar ook niet belangrijk	20%	16%	24%	23%	24%
	Belangrijk	28%	36%	22%	19%	28%
	Zeer belangrijk	7%	13%	2%	3%	2%
Hoe belangrijk of onbelangrijk vindt u deze waarde bij het vormgeven van het bestuur en beleid van de UvA?	Weet niet, geen mening	10%	6%	13%	14%	10%
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%
	n =	845	360	485	319	166

Basis: indien (zeer) negatief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

		Totaal	Studenten totaal	Werknemers totaal	Relatie werknemers	
		-			WP	OBP
'Wie bestuurlijke functies op zich neemt, respecteert het karakter van de universiteit en de vrijheid van medewerkers en studenten om met publieke middelen inhoud te geven aan onderwijs, onderzoek en maatschappelijke dienstverlening.'	Zeer onbelangrijk	14%	12%	15%	17%	12%
	Onbelangrijk	9%	9%	9%	7%	13%
	Niet onbelangrijk, maar ook niet belangrijk	19%	15%	21%	21%	22%
	Belangrijk	33%	39%	28%	26%	32%
	Zeer belangrijk	12%	19%	7%	8%	5%
Hoe belangrijk of onbelangrijk vindt u deze waarde bij het vormgeven van het bestuur en beleid van de UvA?	Weet niet, geen mening	14%	6%	19%	21%	16%
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%
	n =	845	360	485	319	166

Basis: indien (zeer) negatief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

		Totaal	Studenten totaal	Werknemers totaal	Relatie werknemers		
		-			WP	OBP	Overig
Wilt u zelf nog één of meer waarden toevoegen aan de acht uitspraken over kernwaarden in de vorige vragen?	Ja	14%	13%	16%	17%	12%	
	Nee	86%	87%	84%	83%	88%	
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	n =	6644	4062	2582	1692	880	10

	Totaal	Studenten totaal	Werknemers totaal	Relatie werknemers		
	-			WP	OBP	Overig
Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden –eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?	Zeer negatief	7%	3%	12%	12%	12%
	Negatief	10%	6%	16%	15%	16%
	Neutraal	18%	16%	20%	19%	23%
	Positief	43%	49%	35%	35%	35%
	Zeer positief	19%	23%	13%	15%	9%
	Weet niet, geen mening	3%	3%	4%	3%	5%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	6644	4062	2582	1692	880	10

	Totaal	Studenten totaal	Werknemers totaal	Relatie werknemers		
	-			WP	OBP	Overig
Wat heeft uw voorkeur als het gaat om het bestuur van de UvA op centraal niveau?	Een college van bestuur, benoemd door de raad van toezicht, is verantwoordelijk voor het beleid. De centrale onderneming	17%	6%	34%	31%	40%
	Een college van bestuur, benoemd door de raad van toezicht, is verantwoordelijk voor het beleid. De centrale onderneming	35%	37%	31%	29%	34%
	Een gekozen universiteitsraad bestaande uit medewerkers en studenten bepaalt het beleid van de universiteit. Het college	44%	53%	31%	36%	22%
	Ik heb hierover geen mening	2%	3%	2%	2%	3%
	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	1%	1%	2%	2%	2%
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%
n =	6644	4062	2582	1692	880	10

	Totaal	Studenten totaal	Werknemers totaal	Relatie werknemers		
	-			WP	OBP	Overig
Wat heeft uw voorkeur als het gaat om het bestuur van de UvA op facultair niveau?	Een decaan, benoemd door het college van bestuur, is verantwoordelijk voor het beleid. De ondernemingsraad en de student	16%	6%	31%	29%	35%
	Een decaan, benoemd door het college van bestuur, is verantwoordelijk voor het beleid. Iedere faculteit heeft een ondernemingsraad	32%	33%	31%	29%	34%
	Een faculteitsraad bestaande uit medewerkers en studenten, bepaalt het beleid van de faculteit. Medewerkers en studenten	48%	58%	33%	38%	25%
	Ik heb hierover geen mening	3%	3%	3%	2%	4%
	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	1%	1%	2%	2%	2%
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%
n =	6644	4062	2582	1692	880	10

	Totaal	Studenten totaal	Werknemers totaal	Relatie werknemers		
	-			WP	OBP	Overig
Voorzitters van afdelingen en directeuren van onderwijsinstututen (de huidige colleges en graduate schools) en onderzoeksinstituten worden benoemd door de decaan. Zij kunnen – via de decaan – aangesproken worden door de medezeggenschapsraden van de faculteit. Er is binnen deze instituten en afdelingen geen formele medezeggenschap	17%	7%	32%	29%	38%	
Voorzitters van afdelingen en de directeuren van onderwijs- en de onderzoeksinstituten worden benoemd door de decaan. Er wordt voor de afdelingen, onderwijs- en de onderzoeksinstituten een eigen vorm van medezeggenschap in het leven geroepen	25%	24%	27%	27%	27%	
Decentrale eenheden zijn op een bepaald vakgebied integraal verantwoordelijk voor onderwijs, onderzoek, personeel en gel	29%	34%	20%	23%	15%	
Medewerkers en studenten worden in de gelegenheid gesteld zelf de organisatie en het bestuur te ontwerpen van de nieuw i	22%	27%	14%	16%	11%	
Ik heb hierover geen mening	6%	7%	4%	3%	8%	
Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	1%	1%	2%	2%	2%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	6644	4062	2582	1692	880	10

	Totaal	Studenten totaal	Werknemers totaal	Relatie werknemers		
	-			WP	OBP	Overig
Faculteiten bestaande uit afzonderlijke afdelingen, colleges, scholen en onderzoeksinstituten.	38%	28%	53%	52%	53%	
Faculteiten bestaande uit zelfstandige decentrale eenheden per vakgebied die integraal verantwoordelijk zijn voor onderw	49%	59%	34%	39%	26%	
Ik heb hierover geen mening	11%	11%	10%	7%	16%	
Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	2%	2%	3%	2%	4%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	6644	4062	2582	1692	880	10

	Totaal	Studenten totaal	Werknemers totaal	Relatie werknemers		
	-			WP	OBP	Overig
De informatieverstrekking voorafgaand aan en volgend op de besluitvorming in de vergaderingen van de ondernemings- en st	22%	11%	39%	37%	41%	
Wat heeft uw voorkeur als het gaat om openheid en participatie in het bestuur en beleid van de UvA?	72%	84%	53%	55%	47%	
De representativiteit van raden en medezeggenschapsorganen wordt drastisch bevorderd door meer transparantie en participatie						
Ik heb hierover geen mening	5%	4%	6%	5%	8%	
Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	2%	1%	3%	2%	4%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	6644	4062	2582	1692	880	10

	Totaal	Studenten totaal	Werknemers totaal	Relatie werknemers		
	-			WP	OBP	Overig
Behouden van de huidige indeling in faculteiten.	56%	49%	68%	70%	66%	
Wat heeft uw voorkeur als het gaat om het voortbestaan en de indeling van faculteiten?	32%	39%	20%	21%	18%	
Evaluatie van nut en noodzaak van handhaving van het facultaire niveau binnen vier jaar.						
Ik heb hierover geen mening	11%	11%	10%	9%	14%	
Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	1%	1%	1%	1%	2%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	6644	4062	2582	1692	880	10

	Totaal	Studenten totaal	Werknemers totaal	Relatie werknemers		
	-			WP	OBP	Overig
Het blauwe model	1,00	7%	42%	39%	49%	
	2,00	13%	12%	13%	18%	
	3,00	17%	20%	14%	12%	
	4,00	49%	62%	34%	21%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	5467	3390	2077	1376	693	8

	Totaal	Studenten totaal	Werknemers totaal	Relatie werknemers		
	-			WP	OBP	Overig
Het oranje duale model	1,00	38%	39%	35%	44%	
	2,00	27%	22%	38%	37%	
	3,00	34%	39%	23%	18%	
	4,00	1%	1%	1%	1%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	5430	3540	1890	1264	618	8

	Totaal	Studenten totaal	Werknemers totaal	Relatie werknemers		
	-			WP	OBP	Overig
Het gele participatieve model	1,00	32%	28%	32%	21%	
	2,00	44%	34%	35%	31%	
	3,00	22%	36%	31%	46%	
	4,00	2%	2%	2%	3%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	5246	3557	1689	1151	530	8

	Totaal	Studenten totaal	Werknemers totaal	Relatie werknemers		
	-			WP	OBP	Overig
Het groene zelforganiserende model	1,00	29%	22%	24%	17%	
	2,00	17%	14%	15%	13%	
	3,00	18%	14%	15%	11%	
	4,00	36%	51%	46%	59%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	5138	3517	1621	1104	510	7

		Totaal
		-
Bent u ...	Student	60%
	Wetenschappelijk medewerker	19%
	Ondersteunend medewerker	13%
	Promovendus	6%
	Vrijwilliger	0%
	Iets anders, namelijk	1%
	Totaal	100%
n =	6644	

		Totaal
		-
Bij welke faculteit studeert u?	Faculteit der Rechtsgeleerdheid	8%
	Faculteit der Geneeskunde	4%
	Faculteit der Tandheelkunde	0%
	Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde & Informatica	25%
	Faculteit der Geesteswetenschappen	30%
	Faculteit der Economie en Bedrijfskunde	8%
	Faculteit der Maatschappij- en Gedragwetenschappen	23%
	Amsterdam University College	3%
	Totaal	100%
n =	4003	

		Totaal
		-
In welke fase van de studie zit u?	Bachelor	64%
	Master	35%
	Anders	1%
	Totaal	100%
n =	4003	

		Totaal
		-
In welk jaar van uw studie zit u op dit moment?	1e jaar	36%
	2e jaar	23%
	3e jaar	20%
	4e jaar	13%
	Anders	9%
	Totaal	100%
n =	4003	

		Totaal
		-
Wat voor wetenschappelijke aanstelling heeft u?	Hoogleraar	19%
	UHD	13%
	UD	29%
	Docent	20%
	Onderzoeker	10%
	Anders, namelijk...	2%
	Weet ik niet, wil ik niet zeggen	6%
	Totaal	100%
n =	1264	

		Totaal
		-
Tot welke faculteit/afdeling behoort u?	FEB	9%
	FGw	24%
	FMG	29%
	FNWI	30%
	FdR	5%
	AMC	0%
	ACTA	2%
		2%
	Niet van toepassing	
	Totaal	100%
n =	1684	

		Totaal
		-
Tot welke faculteit/afdeling behoort u?	Afdeling Business Studies	4%
	Afdeling Economics & Econometrics	4%
	Een andere afdeling (FEB)	1%
	Afdeling Geschiedenis, Europese studies en Religiewetenschappen	6%
	Afdeling Kunst- en Cultuurwetenschappen	4%
	Afdeling Neerlandistiek	2%
	Afdeling Moderne vreemde Talen en Culturen	3%
	Afdeling Mediastudies	3%
	Afdeling Filosofie	3%
	Afdeling ACASA	1%
	Afdeling Literatuur- en Taalwetenschap	2%
	Een andere afdeling (FGw)	1%
	Afdeling Politicologie	4%
	Afdeling Sociologie	3%
	Afdeling Antropologie	3%
	Afdeling Communicatiewetenschap	5%
	Afdeling Psychologie	6%
	Afdeling Pedagogiek, Onderwijskunde en Lerarenopleiding	4%
		3%
	Afdeling Geografie, Planologie en Internationale Ontwikkelingsstudies	
	Een andere afdeling (FMG)	0%
	Sterrenkundig Instituut Anton Pannekoek	2%
	Van 't Hoff Institute for Molecular Sciences	3%
	Instituut voor Biodiversiteit en Ecosysteem Dynamica	3%
	Instituut voor Informatica	4%
	Instituut voor Interdisciplinaire Studies	1%
	Institute for Logic, Language and Computation	2%
	Korteweg-De Vries Instituut voor Wiskunde	2%
	Swammerdam Instituut voor Levenswetenschappen	6%
	Institute of Physics	6%
	Een andere instituut (FNWI)	2%
	Afdeling Privaatrecht	1%
	Afdeling Publiekrecht	1%
	Afdeling Arbeidsrecht en informatierecht	0%

Afdeling Algemene Rechtsleer	0%
Afdeling Internationaal en Europees Publiekrecht	1%
Een andere afdeling (FdR)	1%
Geneeskunde	0%
Orale radiologie	0%
Algemene tandheelkunde	0%
Mondziekten, Kaak- en Aangezichts chirurgie en Medisch Tandheelkundige Interactie	0%
Cario-, Endo- en Pedodontologie (CEP)	0%
Preventieve Tandheelkunde (PT)	0%
Parodontologie en Orale Biochemie	0%
Sociale Tandheelkunde	0%
Implantologie en Prothetiek	0%
Materiaalwetenschappen	0%
Orale Kinesiologie	0%
Orale Celbiologie en Functionele Anatomie	0%
Een andere afdeling (ACTA)	0%
Totaal	100%
n =	1654

	Totaal	
		-
Tot welke groep van het ondersteunend en beheerspersoneel hoort u?	Studentondersteuning	8%
	Onderwijs- en Onderzoeksondersteuning	26%
	Administratieve en secretariële ondersteuning	12%
	Facilitaire zaken	4%
	ICT	11%
	Management- en bestuursondersteuning	17%
	Patiëntenzorg	0%
	PR, voorlichting en communicatie	8%
	Personeel en organisatie	2%
	Anders, namelijk...	5%
	Weet ik niet, wil ik niet zeggen	7%
Totaal	100%	
n =	861	

	Totaal	
		-
Wat voor aanstelling heeft u?	Vaste aanstelling (of uitzicht op vast)	70%
	Tijdelijke aanstelling	30%
	Totaal	100%
n =	2545	

TABELLEN NAAR FACULTEITEN

	Totaal	Faculteit x soort																
	-	FEB student	FEB werknemer	FdR student	FdR werknemer	FNWI student	FNWI werknemer	FGW student	FGW werknemer	FMG student	FMG werknemer	AMC student	ACTA student	ACTA werknemer	AUC student	AUC werknemer	Diensten werknemer	Onbekend
Hoe staat u tegenover de invoering van zo'n 'senaat nieuwe stijl'?	Zeer negatief	6%	5%	27%	6%	11%	4%	13%	1%	6%	2%	8%	7%		16%	3%	0%	14%
	Negatief	8%	7%	19%	3%	19%	5%	19%	3%	7%	3%	12%	7%		24%	3%	3%	18%
	Neutraal	12%	16%	13%	11%	16%	10%	18%	8%	12%	7%	14%	14%		20%	8%	13%	19%
	Positief	46%	51%	25%	51%	38%	54%	34%	50%	43%	52%	40%	50%		18%	45%	47%	35%
	Zeer positief	25%	17%	10%	26%	14%	24%	12%	37%	29%	34%	21%	20%		18%	42%	30%	12%
	Weet niet, geen mening	3%	4%	5%	2%	1%	4%	4%	2%	2%	3%	5%	2%		2%	0%	7%	3%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		100%	100%	100%	100%	
n =	6644	306	197	322	99	1034	694	1219	484	917	614	147	3	49	112	30	405	12

	Totaal	Faculteit x soort																
	-	FEB student	FEB werknemer	FdR student	FdR werknemer	FNWI student	FNWI werknemer	FGW student	FGW werknemer	FMG student	FMG werknemer	AMC student	ACTA student	ACTA werknemer	AUC student	AUC werknemer	Diensten werknemer	Onbekend
Hoe staat u in beginsel tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?	Zeer negatief	5%	5%	20%	7%	5%	3%	8%	2%	4%	2%	7%	3%		14%	2%	0%	9%
	Negatief	8%	8%	16%	7%	13%	7%	12%	5%	9%	4%	10%	9%		16%	7%	0%	10%
	Neutraal	19%	18%	22%	17%	26%	20%	22%	17%	15%	16%	17%	27%		39%	14%	10%	26%
	Positief	44%	50%	28%	44%	39%	46%	41%	46%	45%	45%	43%	41%		24%	40%	53%	43%
	Zeer positief	21%	15%	12%	22%	14%	20%	13%	27%	25%	29%	19%	16%		4%	34%	33%	10%
	Weet niet, geen mening	3%	5%	2%	2%	2%	4%	3%	3%	2%	3%	4%	3%		2%	3%	3%	3%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		100%	100%	100%	100%	
n =	6643	306	197	322	99	1033	694	1219	484	917	614	147	3	49	112	30	405	12

	Totaal	Faculteit x soort																
	-	FEB student	FEB werknemer	FdR student	FdR werknemer	FNWI student	FNWI werknemer	FGW student	FGW werknemer	FMG student	FMG werknemer	AMC student	ACTA student	ACTA werknemer	AUC student	AUC werknemer	Diensten werknemer	Onbekend
Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden –eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden– die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?	Zeer negatief	7%	6%	26%	7%	11%	4%	14%	2%	6%	3%	10%	7%		20%	3%	0%	13%
	Negatief	10%	7%	26%	8%	15%	7%	19%	6%	12%	5%	12%	11%		22%	4%	10%	15%
	Neutraal	18%	22%	14%	16%	28%	19%	20%	14%	15%	12%	23%	25%		24%	15%	20%	25%
	Positief	43%	46%	24%	49%	33%	48%	33%	49%	39%	51%	39%	43%		20%	46%	43%	34%
	Zeer positief	19%	17%	7%	19%	8%	18%	9%	26%	27%	26%	13%	13%		8%	31%	23%	9%
	Weet niet, geen mening	3%	3%	4%	2%	4%	4%	4%	2%	2%	3%	5%	1%		4%	2%	3%	5%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		100%	100%	100%	100%	
n =	6644	306	197	322	99	1034	694	1219	484	917	614	147	3	49	112	30	405	12

		Faculteit x soort																																	
		Totaal	FEB student		FEB werknemer		FdR student		FdR werknemer		FNWI student		FNWI werknemer		FGW student		FGW werknemer		FMG student		FMG werknemer		AMC student		ACTA student		ACTA werknemer		AUC student		AUC werknemer		Diensten werknemer		Onbekend
Universitair onderwijs en onderzoek zijn een publieke zaak en tegelijkertijd onlosmakelijk verbonden met kritische distantie en academische vrijheid.	Zeker niet	2%	3%	8%	1%	2%	2%	3%	1%	3%	1%	2%	1%		3%	1%	3%	4%																	
	Waarschijnlijk niet	7%	9%	6%	7%	9%	9%	8%	6%	3%	6%	5%	13%			6%	4%	7%	7%																
	Waarschijnlijk wel	31%	37%	24%	29%	27%	36%	32%	30%	23%	32%	24%	34%			44%	37%	23%	32%																
	Ja, zeker wel	52%	45%	53%	57%	58%	42%	48%	57%	67%	55%	59%	38%			44%	50%	57%	45%																
	Weet niet, geen mening	8%	7%	9%	6%	4%	11%	9%	6%	5%	6%	9%	13%			3%	8%	10%	12%																
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
n =	5800	267	126	277	81	929	556	1138	419	857	511	129	3	34	102	30	330	11																	

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

		Faculteit x soort																																		
		Totaal	FEB student		FEB werknemer		FdR student		FdR werknemer		FNWI student		FNWI werknemer		FGW student		FGW werknemer		FMG student		FMG werknemer		AMC student		ACTA student		ACTA werknemer		AUC student		AUC werknemer		Diensten werknemer		Onbekend	
Universitair wetenschappelijk onderzoek richt zich op de ontwikkeling en het gebruik van nieuwe wetenschappelijke kennis in (trans)nationale verbanden.	Zeker niet	3%	3%	10%	4%	7%	3%	6%	1%	4%	2%	5%	3%		9%	1%	13%	5%																		
	Waarschijnlijk niet	11%	10%	10%	14%	16%	9%	12%	11%	15%	10%	14%	15%		6%	9%	7%	10%																		
	Waarschijnlijk wel	38%	42%	37%	39%	43%	37%	33%	40%	30%	42%	37%	42%		47%	45%	40%	40%																		
	Ja, zeker wel	38%	39%	33%	36%	21%	43%	39%	36%	42%	39%	33%	33%		38%	40%	30%	32%																		
	Weet niet, geen mening	9%	6%	10%	8%	12%	9%	10%	11%	9%	7%	11%	7%		0%	5%	10%	13%																		
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		
n =	5799	267	126	277	81	929	556	1138	419	856	511	129	3	34	102	30	330	11																		

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

		Faculteit x soort																																		
		Totaal	FEB student		FEB werknemer		FdR student		FdR werknemer		FNWI student		FNWI werknemer		FGW student		FGW werknemer		FMG student		FMG werknemer		AMC student		ACTA student		ACTA werknemer		AUC student		AUC werknemer		Diensten werknemer		Onbekend	
Bevordering van een kritische wetenschappelijke houding en denkwijze is het onderscheidend kenmerk van universitair onderwijs, ongeacht of studenten zich voorbereiden op een carrière in de wetenschapsbeoefening of daarbuiten.	Zeker niet	1%	1%	2%	1%	1%	1%	2%	1%	0%	1%	1%	5%		0%	1%	3%	2%																		
	Waarschijnlijk niet	5%	6%	6%	7%	2%	5%	4%	4%	3%	5%	3%	7%		6%	4%	0%	5%																		
	Waarschijnlijk wel	23%	29%	27%	23%	27%	23%	28%	21%	14%	22%	17%	25%		26%	23%	13%	30%																		
	Ja, zeker wel	68%	61%	60%	64%	67%	67%	60%	72%	79%	68%	74%	59%		68%	70%	77%	56%																		
	Weet niet, geen mening	4%	4%	4%	4%	2%	4%	6%	3%	3%	3%	5%	5%		0%	3%	7%	7%																		
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		
n =	5799	267	126	277	81	929	556	1138	419	856	511	129	3	34	102	30	330	11																		

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

	Faculteit x soort																		
	Totaal	FEB student	FEB werknemer	FdR student	FdR werknemer	FNWI student	FNWI werknemer	FGW student	FGW werknemer	FMG student	FMG werknemer	AMC student	ACTA student	ACTA werknemer	AUC student	AUC werknemer	Diensten werknemer	Onbekend	
De universiteit is een gemeenschap van wetenschappelijk personeel, ondersteunend personeel en studenten waarin argumenten en onderling respect belangrijker zijn dan formele posities en hiërarchie, die tevens recht doet aan verschillen tussen haar leden	Zeker niet	4%	5%	14%	4%	11%	3%	8%	2%	4%	1%	4%	1%	15%	3%	7%	6%		
	Waarschijnlijk niet	10%	9%	17%	10%	22%	8%	15%	7%	11%	6%	12%	10%	26%	4%	13%	12%		
	Waarschijnlijk wel	26%	29%	25%	30%	23%	27%	31%	21%	23%	21%	32%	27%	24%	21%	17%	30%		
	Ja, zeker wel	56%	54%	39%	52%	41%	57%	39%	67%	57%	69%	43%	60%	35%	69%	57%	43%		
	Weet niet, geen mening	5%	3%	4%	3%	2%	6%	7%	2%	5%	3%	9%	2%	0%	4%	7%	8%		
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
n =	5799	267	126	277	81	929	556	1138	419	856	511	129	3	34	102	30	330	11	

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

	Faculteit x soort																		
	Totaal	FEB student	FEB werknemer	FdR student	FdR werknemer	FNWI student	FNWI werknemer	FGW student	FGW werknemer	FMG student	FMG werknemer	AMC student	ACTA student	ACTA werknemer	AUC student	AUC werknemer	Diensten werknemer	Onbekend	
De universitaire organisatie heeft een zo beperkt mogelijk aantal bestuurlijke niveaus. Taken en bevoegdheden van elk zijn duidelijk onderscheiden ter bevordering van autonomie en eigenaarschap van studenten en medewerkers inzake de eigen werksituatie.	Zeker niet	5%	4%	12%	2%	10%	5%	10%	2%	5%	2%	6%	5%	6%	4%	7%	12%		
	Waarschijnlijk niet	15%	20%	19%	16%	11%	16%	24%	9%	8%	13%	17%	21%	21%	12%	17%	18%		
	Waarschijnlijk wel	34%	37%	26%	33%	43%	38%	30%	36%	31%	38%	30%	31%	41%	32%	27%	27%		
	Ja, zeker wel	36%	30%	28%	41%	27%	29%	25%	44%	51%	38%	35%	29%	26%	43%	47%	31%		
	Weet niet, geen mening	10%	9%	15%	8%	9%	12%	11%	9%	5%	10%	12%	14%	6%	9%	3%	12%		
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
n =	5799	267	126	277	81	929	556	1138	419	856	511	129	3	34	102	30	330	11	

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

	Faculteit x soort																		
	Totaal	FEB student	FEB werknemer	FdR student	FdR werknemer	FNWI student	FNWI werknemer	FGW student	FGW werknemer	FMG student	FMG werknemer	AMC student	ACTA student	ACTA werknemer	AUC student	AUC werknemer	Diensten werknemer	Onbekend	
'Medewerkers worden zo veel mogelijk in staat gesteld om in collegiaal overleg en zelfstandig hun werkzaamheden te organiseren.'	Zeker niet	3%	6%	11%	3%	6%	2%	9%	1%	4%	1%	2%	2%	6%	0%	7%	6%		
	Waarschijnlijk niet	13%	19%	18%	17%	11%	15%	15%	8%	9%	13%	11%	16%	26%	4%	10%	18%		
	Waarschijnlijk wel	37%	45%	34%	36%	35%	39%	33%	38%	27%	39%	37%	47%	35%	47%	17%	25%		
	Ja, zeker wel	39%	24%	30%	36%	42%	31%	35%	46%	56%	41%	41%	26%	32%	41%	60%	42%		
	Weet niet, geen mening	8%	7%	6%	7%	6%	12%	8%	7%	5%	6%	8%	9%	0%	8%	7%	9%		
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
n =	5799	267	126	277	81	929	556	1138	419	856	511	129	3	34	102	30	330	11	

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

	Totaal		Faculteit x soort															Diensten werknemer	Onbekend
	-	FEB student	FEB werknemer	FdR student	FdR werknemer	FNWI student	FNWI werknemer	FGW student	FGW werknemer	FMG student	FMG werknemer	AMC student	ACTA student	ACTA werknemer	AUC student	AUC werknemer			
Zeker niet	3%	1%	12%	2%	10%	3%	10%	1%	3%	1%	3%	2%		6%	0%	3%	8%		
Waarschijnlijk niet	10%	9%	21%	9%	15%	9%	19%	6%	11%	5%	15%	11%		15%	8%	10%	12%		
Waarschijnlijk wel	35%	41%	29%	32%	38%	38%	36%	34%	35%	34%	38%	40%		44%	31%	43%	34%		
Ja, zeker wel	45%	44%	27%	52%	28%	44%	27%	55%	45%	56%	33%	44%		32%	54%	40%	36%		
Weet niet, geen mening	7%	5%	11%	4%	9%	7%	9%	5%	6%	4%	11%	4%		3%	7%	3%	11%		
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		
n =	5799	267	126	277	81	929	556	1138	419	856	511	129	3	34	102	30	330	11	

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

	Totaal		Faculteit x soort															Diensten werknemer	Onbekend
	-	FEB student	FEB werknemer	FdR student	FdR werknemer	FNWI student	FNWI werknemer	FGW student	FGW werknemer	FMG student	FMG werknemer	AMC student	ACTA student	ACTA werknemer	AUC student	AUC werknemer			
Zeker niet	2%	1%	10%	1%	6%	1%	5%	0%	2%	1%	3%	1%		0%	0%	7%	6%		
Waarschijnlijk niet	7%	9%	13%	5%	9%	6%	13%	4%	8%	4%	11%	9%		18%	0%	7%	11%		
Waarschijnlijk wel	33%	32%	32%	36%	36%	39%	33%	31%	27%	31%	33%	38%		29%	33%	33%	35%		
Ja, zeker wel	50%	52%	37%	53%	38%	45%	38%	60%	56%	58%	41%	46%		53%	60%	47%	38%		
Weet niet, geen mening	8%	6%	9%	4%	11%	9%	11%	5%	7%	6%	12%	7%		0%	7%	7%	11%		
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		
n =	5800	267	126	277	81	929	556	1138	419	857	511	129	3	34	102	30	330	11	

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

	Totaal		Faculteit x soort													Diensten werknemer	Onbekend
	-	FEB student	FEB werknemer	FdR student	FdR werknemer	FNWI student	FNWI werknemer	FGW student	FGW werknemer	FMG student	FMG werknemer	AMC student	werknemer	AUC student			
Zeer onbelangrijk	9%	13%	17%	11%		8%	8%	2%	5%	3%	10%			9%			
Onbelangrijk	7%	5%	1%	16%		8%	9%	11%	6%	10%	1%			7%			
Niet onbelangrijk, maar ook niet belangrijk	16%	18%	24%	24%		16%	14%	12%	17%	13%	14%			15%			
Belangrijk	35%	36%	25%	24%		31%	38%	38%	38%	48%	32%			37%			
Zeer belangrijk	21%	10%	17%	20%		25%	18%	27%	23%	22%	23%			13%			
Weet niet, geen mening	13%	18%	15%	4%		12%	13%	9%	11%	3%	20%			19%			
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			
n =	845	39	71	45	18	106	138	81	65	60	103	18	15	10	75	1	

Basis: indien (zeer) negatief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

		Faculteit x soort															
		Totaal	FEB student	FEB werknemer	FdR student	FdR werknemer	FNWI student	FNWI werknemer	FGW student	FGW werknemer	FMG student	FMG werknemer	AMC student	werknemer	AUC student	Diensten werknemer	Onbekend
'Universitair wetenschappelijk onderzoek richt zich op de ontwikkeling en het gebruik van nieuwe wetenschappelijke kennis in (trans)nationale verbanden.'	Zeer onbelangrijk	9%	8%	14%	11%		8%	8%	6%	8%	8%	10%				9%	
	Onbelangrijk	6%	5%	4%	13%		4%	8%	10%	3%	5%	7%				5%	
	Niet onbelangrijk, maar ook niet belangrijk	16%	31%	8%	13%		19%	12%	20%	14%	18%	17%				15%	
	Belangrijk	38%	31%	41%	33%		40%	41%	35%	42%	48%	30%				35%	
	Zeer belangrijk	20%	21%	17%	13%		22%	21%	21%	17%	17%	18%				15%	
	Weet niet, geen mening	12%	5%	15%	16%		8%	11%	9%	17%	3%	17%				21%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
n =	845	39	71	45	18	106	138	81	65	60	103	18	15	10	75	1	

Basis: indien (zeer) negatief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

		Faculteit x soort															
		Totaal	FEB student	FEB werknemer	FdR student	FdR werknemer	FNWI student	FNWI werknemer	FGW student	FGW werknemer	FMG student	FMG werknemer	AMC student	werknemer	AUC student	Diensten werknemer	Onbekend
'Bevordering van een kritische wetenschappelijke houding en denkwijze is het onderscheidend kenmerk van universitair onderwijs, ongeacht of studenten zich voorbereiden op een carrière in de wetenschapsbeoefening of daarbuiten.'	Zeer onbelangrijk	7%	10%	10%	18%		3%	5%	9%	5%	8%	7%				11%	
	Onbelangrijk	5%	8%	3%	2%		7%	6%	9%	2%	3%	3%				5%	
	Niet onbelangrijk, maar ook niet belangrijk	10%	15%	8%	11%		12%	12%	4%	9%	18%	9%				5%	
	Belangrijk	36%	33%	42%	33%		37%	36%	35%	38%	27%	31%				37%	
	Zeer belangrijk	36%	33%	28%	29%		39%	38%	41%	35%	42%	42%				24%	
	Weet niet, geen mening	6%	0%	8%	7%		3%	3%	4%	11%	2%	9%				17%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
n =	845	39	71	45	18	106	138	81	65	60	103	18	15	10	75	1	

Basis: indien (zeer) negatief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

		Faculteit x soort																
		Totaal	FEB student	FEB werknemer	FdR student	FdR werknemer	FNWI student	FNWI werknemer	FGW student	FGW werknemer	FMG student	FMG werknemer	AMC student	werknemer	AUC student	Diensten werknemer	Onbekend	
De universiteit is een gemeenschap van wetenschappelijk personeel, ondersteunend personeel en studenten waarin argumenten en onderling respect belangrijker zijn dan formele posities en hiërarchie, die levens recht doet aan verschillen tussen haar leden	Zeer onbelangrijk	20%	21%	30%	27%		15%	24%	9%	11%	25%	17%				23%		
	Onbelangrijk	15%	23%	14%	31%		13%	18%	11%	12%	8%	17%				7%		
	Niet onbelangrijk, maar ook niet belangrijk	20%	18%	23%	18%		15%	24%	19%	29%	12%	18%				17%		
	Belangrijk	23%	15%	15%	11%		25%	22%	26%	25%	25%	22%				28%		
	Zeer belangrijk	14%	21%	6%	13%		26%	4%	27%	8%	27%	10%				7%		
	Weet niet, geen mening	9%	3%	13%	0%		5%	8%	9%	15%	3%	16%				19%		
Totaal		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
n =		845	39	71	45	18	106	138	81	65	60	103	18	15	10	75	1	

Basis: indien (zeer) negatief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

		Faculteit x soort																
		Totaal	FEB student	FEB werknemer	FdR student	FdR werknemer	FNWI student	FNWI werknemer	FGW student	FGW werknemer	FMG student	FMG werknemer	AMC student	werknemer	AUC student	Diensten werknemer	Onbekend	
De universitaire organisatie heeft een zo beperkt mogelijk aantal bestuurlijke niveaus. Taken en bevoegdheden van elk zijn duidelijk onderscheiden ter bevordering van autonomie en eigenaarschap van studenten en medewerkers inzake de eigen werksituatie.	Zeer onbelangrijk	16%	15%	21%	16%		9%	24%	6%	8%	17%	17%				24%		
	Onbelangrijk	15%	18%	23%	18%		20%	15%	12%	9%	20%	8%				12%		
	Niet onbelangrijk, maar ook niet belangrijk	19%	13%	11%	24%		18%	21%	21%	34%	15%	16%				21%		
	Belangrijk	27%	36%	13%	22%		36%	22%	35%	25%	30%	26%				20%		
	Zeer belangrijk	10%	10%	8%	13%		10%	4%	15%	9%	10%	12%				5%		
	Weet niet, geen mening	14%	8%	24%	7%		7%	14%	11%	15%	8%	21%				17%		
Totaal		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
n =		845	39	71	45	18	106	138	81	65	60	103	18	15	10	75	1	

Basis: indien (zeer) negatief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

	Totaal	Faculteit x soort														
		-	FEB student	FEB werknemer	FdR student	FdR werknemer	FNWI student	FNWI werknemer	FGW student	FGW werknemer	FMG student	FMG werknemer	AMC student	werknemer	AUC student	Diensten werknemer
Medewerkers worden zo veel mogelijk en staat gesteld om in collegiaal overleg en zelfstandig hun werkzaamheden te organiseren.	Zeer onbelangrijk	17%	18%	18%	16%		5%	17%	4%	2%	5%	14%			16%	
	Onbelangrijk	13%	15%	15%	13%		13%	16%	11%	6%	13%	9%			11%	
	Niet onbelangrijk, maar ook niet belangrijk	19%	15%	14%	18%		20%	20%	21%	25%	22%	18%			17%	
	Belangrijk	32%	38%	31%	33%		39%	27%	30%	31%	33%	34%			31%	
	Zeer belangrijk	14%	8%	10%	13%		14%	9%	22%	25%	22%	11%			7%	
	Weet niet, geen mening	11%	5%	11%	7%		9%	9%	12%	12%	5%	15%			19%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	845	39	71	45	18	106	138	81	65	60	103	18	15	10	75	1

Basis: indien (zeer) negatief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

	Totaal	Faculteit x soort														
		-	FEB student	FEB werknemer	FdR student	FdR werknemer	FNWI student	FNWI werknemer	FGW student	FGW werknemer	FMG student	FMG werknemer	AMC student	werknemer	AUC student	Diensten werknemer
De zeggenschap van medewerkers en studenten is erop gericht om samen met het bestuur collectieve en gedeelde ambities en een daarmee samenhangend beleid vast te stellen.	Zeer onbelangrijk	18%	21%	30%	29%		19%	17%	10%	9%	15%	19%			21%	
	Onbelangrijk	17%	18%	27%	22%		6%	25%	14%	12%	15%	20%			11%	
	Niet onbelangrijk, maar ook niet belangrijk	20%	13%	23%	11%		22%	23%	15%	29%	18%	22%			23%	
	Belangrijk	28%	38%	6%	16%		34%	25%	40%	32%	35%	22%			25%	
	Zeer belangrijk	7%	10%	1%	16%		15%	1%	12%	3%	10%	2%			3%	
	Weet niet, geen mening	10%	0%	14%	7%		5%	9%	10%	14%	7%	14%			17%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	845	39	71	45	18	106	138	81	65	60	103	18	15	10	75	1

Basis: indien (zeer) negatief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

	Totaal	Faculteit x soort														
		-	FEB student	FEB werknemer	FdR student	FdR werknemer	FNWI student	FNWI werknemer	FGW student	FGW werknemer	FMG student	FMG werknemer	AMC student	werknemer	AUC student	Diensten werknemer
Wie bestuurlijke functies op zich neemt, respecteert het karakter van de universiteit en de vrijheid van medewerkers en studenten om met publieke middelen inhoud te geven aan onderwijs, onderzoek en maatschappelijke dienstverlening.	Zeer onbelangrijk	14%	15%	20%	20%		12%	17%	5%	5%	12%	16%			17%	
	Onbelangrijk	9%	10%	8%	13%		8%	9%	7%	6%	5%	12%			9%	
	Niet onbelangrijk, maar ook niet belangrijk	19%	18%	23%	16%		16%	24%	14%	28%	20%	16%			16%	
	Belangrijk	33%	44%	23%	38%		43%	29%	40%	34%	28%	22%			32%	
	Zeer belangrijk	12%	10%	6%	9%		14%	5%	28%	9%	23%	8%			8%	
	Weet niet, geen mening	14%	3%	21%	4%		6%	16%	6%	18%	12%	27%			17%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	845	39	71	45	18	106	138	81	65	60	103	18	15	10	75	1

Basis: indien (zeer) negatief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

	Totaal	Faculteit x soort																	
	-	FEB student	FEB werknemer	FdR student	FdR werknemer	FNWI student	FNWI werknemer	FGW student	FGW werknemer	FMG student	FMG werknemer	AMC student	ACTA student	ACTA werknemer	AUC student	AUC werknemer	Diensten werknemer	Onbekend	
Wilt u zelf nog één of meer waarden toevoegen aan de acht uitspraken over kernwaarden in de vorige vragen?	Ja	14%	9%	12%	18%	17%	14%	15%	13%	21%	12%	16%	11%		6%	11%	17%	13%	
	Nee	86%	91%	88%	82%	83%	86%	85%	87%	79%	88%	84%	89%		94%	89%	83%	87%	
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	n =	6644	306	197	322	99	1034	694	1219	484	917	614	147	3	49	112	30	405	12

	Totaal	Faculteit x soort																	
	-	FEB student	FEB werknemer	FdR student	FdR werknemer	FNWI student	FNWI werknemer	FGW student	FGW werknemer	FMG student	FMG werknemer	AMC student	ACTA student	ACTA werknemer	AUC student	AUC werknemer	Diensten werknemer	Onbekend	
Wat heeft uw voorkeur als het gaat om het bestuur van de UvA op centraal niveau?	Een college van bestuur, benoemd door de raad van toezicht, is verantwoordelijk voor het beleid. De centrale onderneming	17%	11%	57%	9%	25%	9%	40%	4%	19%	4%	30%	11%		57%	4%	7%	39%	
	Een college van bestuur, benoemd door de raad van toezicht, is verantwoordelijk voor het beleid. De centrale onderneming	35%	48%	23%	38%	33%	49%	37%	28%	24%	33%	29%	49%		27%	30%	40%	34%	
	Een gekozen universiteitsraad bestaande uit medewerkers en studenten bepaalt het beleid van de universiteit. Het college	44%	36%	16%	50%	37%	39%	20%	65%	53%	60%	36%	37%		12%	60%	47%	21%	
	Ik heb hierover geen mening	2%	4%	2%	2%	2%	3%	2%	2%	1%	3%	2%	3%		4%	4%	7%	3%	
	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	1%	1%	2%	1%	2%	0%	2%	1%	2%	1%	1%	1%		0%	1%	0%	2%	
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	n =	6644	306	197	322	99	1034	694	1219	484	917	614	147	3	49	112	30	405	12

	Faculteit x soort																			
	Totaal	FEB student	FEB werknemer	FdR student	FdR werknemer	FNWI student	FNWI werknemer	FGW student	FGW werknemer	FMG student	FMG werknemer	AMC student	ACTA student	ACTA werknemer	AUC student	AUC werknemer	Diensten werknemer	Onbekend		
Een decaan, benoemd door het college van bestuur, is verantwoordelijk voor het beleid. De ondernemingsraad en de student	16%	12%	55%	10%	22%	8%	36%	4%	18%	3%	28%	10%		53%	5%	7%	34%			
Een decaan, benoemd door het college van bestuur, is verantwoordelijk voor het beleid. Iedere faculteit heeft een ondernem	32%	45%	25%	36%	33%	41%	38%	25%	24%	29%	30%	44%		20%	30%	33%	33%			
Wat heeft uw voorkeur als het gaat om het bestuur van de UvA op facultair niveau?	48%	39%	18%	51%	40%	47%	24%	68%	55%	65%	38%	42%		18%	62%	57%	23%			
Een faculteitsraad bestaande uit medewerkers en studenten, bepaalt het beleid van de faculteit. Medewerkers en studenten																				
Ik heb hierover geen mening	3%	4%	1%	2%	1%	3%	1%	2%	1%	3%	2%	3%		4%	3%	3%	8%			
Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	1%	1%	2%	1%	3%	1%	1%	0%	1%	1%	2%	1%		4%	0%	0%	3%			
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		
n =	6644	306	197	322	99	1034	694	1219	484	917	614	147	3	49	112	30	405	12		

	Faculteit x soort																		
	Totaal	FEB student	FEB werknemer	FdR student	FdR werknemer	FNWI student	FNWI werknemer	FGW student	FGW werknemer	FMG student	FMG werknemer	AMC student	ACTA student	ACTA werknemer	AUC student	AUC werknemer	Diensten werknemer	Onbekend	
De decaan benoemt de voorzitters van afdelingen en de directeurs van onderwijsinstellingen (de huidige colleges en gradua	17%	13%	57%	10%	29%	9%	39%	4%	18%	4%	26%	12%		51%	6%	3%	36%		
De decaan benoemt de voorzitters van afdelingen en de directeurs van onderwijs- en de onderzoeksinstituten. Er wordt vo	25%	30%	21%	27%	26%	34%	34%	19%	19%	18%	29%	29%		29%	13%	40%	26%		
Decentrale eenheden zijn op een bepaald vakgebied integraal verantwoordelijk voor onderwijs, onderzoek, personeel en gel	29%	30%	12%	32%	22%	31%	14%	34%	32%	39%	25%	33%		12%	35%	40%	14%		
Medewerkers en studenten worden in de gelegenheid gesteld zelf de organisatie en het bestuur te ontwerpen van de nieuw i	22%	15%	7%	24%	12%	18%	9%	37%	27%	31%	15%	10%		4%	34%	13%	11%		
Ik heb hierover geen mening	6%	11%	3%	6%	7%	7%	3%	6%	2%	8%	2%	14%		4%	11%	3%	11%		
Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	1%	0%	1%	1%	3%	1%	1%	0%	1%	0%	2%	2%		0%	1%	0%	2%		
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
n =	6644	306	197	322	99	1034	694	1219	484	917	614	147	3	49	112	30	405	12	

	Faculteit x soort																		
	Totaal	FEB student	FEB werknemer	FdR student	FdR werknemer	FNWI student	FNWI werknemer	FGW student	FGW werknemer	FMG student	FMG werknemer	AMC student	ACTA student	ACTA werknemer	AUC student	AUC werknemer	Diensten werknemer	Onbekend	
Faculteiten bestaande uit afzonderlijke afdelingen, colleges, scholen en onderzoeksinstituten.	38%	42%	78%	37%	51%	37%	66%	20%	32%	20%	48%	41%		69%	31%	40%	47%		
Faculteiten bestaande uit zelfstandige decentrale eenheden per vakgebied die integraal verantwoordelijk zijn voor onderw	49%	44%	17%	52%	31%	49%	25%	68%	60%	68%	39%	36%		20%	62%	40%	24%		
Ik heb hierover geen mening	11%	11%	4%	10%	14%	12%	7%	10%	6%	11%	10%	21%		4%	6%	17%	24%		
Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	2%	3%	1%	2%	4%	2%	2%	2%	2%	2%	3%	2%		6%	1%	3%	5%		
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
n =	6644	306	197	322	99	1034	694	1219	484	917	614	147	3	49	112	30	405	12	

	Faculteit x soort																		
	Totaal	FEB student	FEB werknemer	FdR student	FdR werknemer	FNWI student	FNWI werknemer	FGW student	FGW werknemer	FMG student	FMG werknemer	AMC student	ACTA student	ACTA werknemer	AUC student	AUC werknemer	Diensten werknemer	Onbekend	
	-																		
De informatieverstrekking voorafgaand aan en volgend op de besluitvorming in de vergaderingen van de ondernemingsen st	22%	16%	57%	16%	33%	15%	48%	7%	22%	7%	35%	25%		61%	9%	13%	40%		
Wat heeft uw voorkeur als het gaat om openheid en participatie in het bestuur en beleid van de UvA?	72%	75%	35%	80%	60%	79%	44%	88%	71%	89%	57%	67%		29%	90%	77%	46%		
De representativiteit van raden en medezeggenschapsorganen wordt drastisch bevorderd door meer transparantie en participatie																			
Ik heb hierover geen mening	5%	8%	4%	4%	4%	5%	6%	5%	5%	3%	6%	6%		6%	1%	3%	8%		
Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	2%	0%	4%	1%	3%	1%	2%	0%	3%	1%	2%	2%		4%	0%	7%	5%		
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	6644	306	197	322	99	1034	694	1219	484	917	614	147	3	49	112	30	405	12	

	Faculteit x soort																		
	Totaal	FEB student	FEB werknemer	FdR student	FdR werknemer	FNWI student	FNWI werknemer	FGW student	FGW werknemer	FMG student	FMG werknemer	AMC student	ACTA student	ACTA werknemer	AUC student	AUC werknemer	Diensten werknemer	Onbekend	
	-																		
Behouden van de huidige indeling in faculteiten.	56%	56%	82%	56%	67%	59%	78%	43%	62%	40%	63%	59%		82%	38%	33%	62%		
Wat heeft uw voorkeur als het gaat om het voortbestaan en de indeling van faculteiten?	32%	34%	11%	31%	21%	29%	14%	45%	29%	47%	24%	25%		12%	49%	37%	18%		
Evaluatie van nut en noodzaak van handhaving van het facultaire niveau binnen vier jaar.																			
Ik heb hierover geen mening	11%	9%	6%	10%	10%	11%	8%	11%	8%	12%	11%	16%		6%	12%	27%	18%		
Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	1%	0%	1%	3%	2%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	0%		0%	1%	3%	2%		
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	6644	306	197	322	99	1034	694	1219	484	917	614	147	3	49	112	30	405	12	

	Faculteit x soort																		
	Totaal	FEB student	FEB werknemer	FdR student	FdR werknemer	FNWI student	FNWI werknemer	FGW student	FGW werknemer	FMG student	FMG werknemer	AMC student	ACTA student	ACTA werknemer	AUC student	AUC werknemer	Diensten werknemer	Onbekend	
	-																		
Blauw op 1	17%	9%	57%	10%	25%	8%	40%	4%	19%	3%	30%	12%		55%	6%	3%	40%		
Oranje op 1	31%	45%	21%	34%	29%	44%	34%	22%	22%	29%	26%	44%		22%	27%	40%	31%		
Geel op 1	25%	23%	12%	32%	23%	26%	12%	32%	29%	32%	23%	28%		14%	27%	30%	11%		
Groen op 1	22%	15%	5%	21%	15%	17%	9%	39%	27%	32%	15%	8%		2%	37%	20%	9%		
Ik heb hierover geen mening	4%	7%	3%	3%	4%	4%	4%	3%	2%	4%	3%	7%		6%	4%	3%	7%		
Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	1%	1%	2%	0%	3%	0%	1%	0%	1%	0%	2%	1%		0%	0%	3%	1%		
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	6644	306	197	322	99	1034	694	1219	484	917	614	147	3	49	112	30	405	12	

TABELLEN PROMOVENDI

		Promovendus
Hoe staat u tegenover de invoering van zo'n 'senaat nieuwe stijl'?	Zeer negatief	4%
	Negatief	12%
	Neutraal	14%
	Positief	41%
	Zeer positief	24%
	Weet niet, geen mening	5%
Totaal		100%
n =		345

		Promovendus
Hoe staat u in beginsel tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam?	Zeer negatief	4%
	Negatief	10%
	Neutraal	14%
	Positief	46%
	Zeer positief	21%
	Weet niet, geen mening	5%
Totaal		100%
n =		345

		Promovendus
Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden –eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?	Zeer negatief	8%
	Negatief	12%
	Neutraal	18%
	Positief	44%
	Zeer positief	14%
	Weet niet, geen mening	3%
Totaal		100%
n =		345

		Promovendus
Modellen	Blauw op 1	22%
	Oranje op 1	33%
	Geel op 1	22%
	Groen op 1	19%
	Ik heb hierover geen mening	3%
	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	1%
	Totaal	100%
n =		345

		Promovendus
‘Universitair onderwijs en onderzoek zijn een publieke zaak en tegelijkertijd onlosmakelijk verbonden met kritische distantie en academische vrijheid.’	Zeker niet	2%
	Waarschijnlijk niet	6%
	Waarschijnlijk wel	32%
	Ja, zeker wel	50%
	Weet niet, geen mening	9%
	Totaal	100%
n =		298

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA

		Promovendus
‘Universitair wetenschappelijk onderzoek richt zich op de ontwikkeling en het gebruik van nieuwe wetenschappelijke kennis in (trans)nationale verbanden.’	Zeker niet	4%
	Waarschijnlijk niet	12%
	Waarschijnlijk wel	41%
	Ja, zeker wel	32%
	Weet niet, geen mening	10%
	Totaal	100%
n =		298

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA

		Promovendus
‘Bevordering van een kritische wetenschappelijke houding en denkwijze is het onderscheidend kenmerk van universitair onderwijs, ongeacht of studenten zich voorbereiden op een carrière in de wetenschapsbeoefening of daarbuiten.’	Zeker niet	1%
	Waarschijnlijk niet	5%
	Waarschijnlijk wel	18%
	Ja, zeker wel	71%
	Weet niet, geen mening	5%
	Totaal	100%
n =		298

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA

		Promovendus
'De universiteit is een gemeenschap van wetenschappelijk personeel, ondersteunend personeel en studenten waarin argumenten en onderling respect belangrijker zijn dan formele posities en hiërarchie, die tevens recht doet aan verschillen tussen haar leden	Zeker niet	3%
	Waarschijnlijk niet	11%
	Waarschijnlijk wel	33%
	Ja, zeker wel	48%
	Weet niet, geen mening	5%
	Totaal	100%
n =	298	

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA

		Promovendus
'De universitaire organisatie heeft een zo beperkt mogelijk aantal bestuurlijke niveaus. Taken en bevoegdheden van elk zijn duidelijk onderscheiden ter bevordering van autonomie en eigenaarschap van studenten en medewerkers inzake de eigen werksituatie.	Zeker niet	4%
	Waarschijnlijk niet	16%
	Waarschijnlijk wel	41%
	Ja, zeker wel	27%
	Weet niet, geen mening	11%
	Totaal	100%
n =	298	

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA

		Promovendus
'Medewerkers worden zo veel mogelijk in staat gesteld om in collegiaal overleg en zelfstandig hun werkzaamheden te organiseren.'	Zeker niet	3%
	Waarschijnlijk niet	11%
	Waarschijnlijk wel	39%
	Ja, zeker wel	39%
	Weet niet, geen mening	7%
	Totaal	100%
n =	298	

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA

		Promovendus
‘De zeggenschap van medewerkers en studenten is erop gericht om samen met het bestuur collectieve en gedeelde ambities en een daarmee samenhangend beleid vast te stellen.’	Zeker niet	4%
	Waarschijnlijk niet	15%
	Waarschijnlijk wel	41%
	Ja, zeker wel	31%
	Weet niet, geen mening	9%
	Totaal	100%
n =		298

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA

		Promovendus
‘Wie bestuurlijke functies op zich neemt, respecteert het karakter van de universiteit en de vrijheid van medewerkers en studenten om met publieke middelen inhoud te geven aan onderwijs, onderzoek en maatschappelijke dienstverlening.’	Zeker niet	1%
	Waarschijnlijk niet	10%
	Waarschijnlijk wel	40%
	Ja, zeker wel	39%
	Weet niet, geen mening	10%
Totaal		100%
n =		298

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA

		Promovendus
‘Universitair onderwijs en onderzoek zijn een publieke zaak en tegelijkertijd onlosmakelijk verbonden met kritische distantie en academische vrijheid.’	Zeer onbelangrijk	9%
	Onbelangrijk	2%
	Niet onbelangrijk, maar ook niet belangrijk	19%
	Belangrijk	38%
	Zeer belangrijk	23%
	Weet niet, geen mening	9%
Totaal		100%
n =		47

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA

		Promovendus
'Universitair wetenschappelijk onderzoek richt zich op de ontwikkeling en het gebruik van nieuwe wetenschappelijke kennis in (trans)nationale verbanden.'	Zeer onbelangrijk	4%
	Onbelangrijk	13%
	Niet onbelangrijk, maar ook niet belangrijk	13%
	Belangrijk	47%
	Zeer belangrijk	15%
	Weet niet, geen mening	9%
	Totaal	100%
n =	47	

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA

		Promovendus
'Bevordering van een kritische wetenschappelijke houding en denkwijze is het onderscheidend kenmerk van universitair onderwijs, ongeacht of studenten zich voorbereiden op een carrière in de wetenschapsbeoefening of daarbuiten.'	Zeer onbelangrijk	6%
	Onbelangrijk	2%
	Niet onbelangrijk, maar ook niet belangrijk	6%
	Belangrijk	49%
	Zeer belangrijk	34%
	Weet niet, geen mening	2%
	Totaal	100%
n =	47	

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA

		Promovendus
'De universiteit is een gemeenschap van wetenschappelijk personeel, ondersteunend personeel en studenten waarin argumenten en onderling respect belangrijker zijn dan formele posities en hiërarchie, die tevens recht doet aan verschillen tussen haar leden'	Zeer onbelangrijk	11%
	Onbelangrijk	19%
	Niet onbelangrijk, maar ook niet belangrijk	26%
	Belangrijk	30%
	Zeer belangrijk	4%
	Weet niet, geen mening	11%
	Totaal	100%
n =	47	

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA

		Promovendus
‘De universitaire organisatie heeft een zo beperkt mogelijk aantal bestuurlijke niveaus. Taken en bevoegdheden van elk zijn duidelijk onderscheiden ter bevordering van autonomie en eigenaarschap van studenten en medewerkers inzake de eigen werksituatie.	Zeer onbelangrijk	11%
	Onbelangrijk	19%
	Niet onbelangrijk, maar ook niet belangrijk	30%
	Belangrijk	21%
	Zeer belangrijk	9%
	Weet niet, geen mening	11%
	Totaal	100%
n =	47	

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA

		Promovendus
‘Medewerkers worden zo veel mogelijk in staat gesteld om in collegiaal overleg en zelfstandig hun werkzaamheden te organiseren.’	Zeer onbelangrijk	9%
	Onbelangrijk	17%
	Niet onbelangrijk, maar ook niet belangrijk	17%
	Belangrijk	32%
	Zeer belangrijk	15%
	Weet niet, geen mening	11%
Totaal	100%	
n =	47	

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA

		Promovendus
‘De zeggenschap van medewerkers en studenten is erop gericht om samen met het bestuur collectieve en gedeelde ambities en een daarmee samenhangend beleid vast te stellen.’	Zeer onbelangrijk	15%
	Onbelangrijk	30%
	Niet onbelangrijk, maar ook niet belangrijk	21%
	Belangrijk	23%
	Zeer belangrijk	0%
	Weet niet, geen mening	11%
Totaal	100%	
n =	47	

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA

		Promovendus
'Wie bestuurlijke functies op zich neemt, respecteert het karakter van de universiteit en de vrijheid van medewerkers en studenten om met publieke middelen inhoud te geven aan onderwijs, onderzoek en maatschappelijke dienstverlening.'	Zeer onbelangrijk	6%
	Onbelangrijk	13%
	Niet onbelangrijk, maar ook niet belangrijk	30%
	Belangrijk	30%
	Zeer belangrijk	9%
	Weet niet, geen mening	13%
	Totaal	100%
n =	47	

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA

		Promovendus
Wilt u zelf nog één of meer waarden toevoegen aan de acht uitspraken over kernwaarden in de vorige vragen?	Ja	13%
	Nee	87%
	Totaal	100%
n =	345	

		Promovendus
Wat heeft uw voorkeur als het gaat om het bestuur van de UvA op centraal niveau?	Een college van bestuur, benoemd door de raad van toezicht, is verantwoordelijk voor het beleid. De centrale onderneming	21%
	Een college van bestuur, benoemd door de raad van toezicht, is verantwoordelijk voor het beleid. De centrale onderneming	38%
	Een gekozen universiteitsraad bestaande uit medewerkers en studenten bepaalt het beleid van de universiteit. Het college	39%
	Ik heb hierover geen mening	1%
	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	0%
	Totaal	100%
n =	345	

	Promovendus	
Wat heeft uw voorkeur als het gaat om het bestuur van de UvA op facultair niveau?	Een decaan, benoemd door het college van bestuur, is verantwoordelijk voor het beleid. De ondernemingsraad en de student	20%
	Een decaan, benoemd door het college van bestuur, is verantwoordelijk voor het beleid. Iedere faculteit heeft een ondern	37%
	Een faculteitsraad bestaande uit medewerkers en studenten, bepaalt het beleid van de faculteit. Medewerkers en studenten	41%
	Ik heb hierover geen mening	1%
	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	1%
	Totaal	100%
n =	345	

	Promovendus	
Wat heeft uw voorkeur als het gaat om het bestuur op decentraal niveau?	De decaan benoemt de voorzitters van afdelingen en de directeurs van onderwijsinstellingen (de huidige colleges en gradua	24%
	De decaan benoemt de voorzitters van afdelingen en de directeurs van onderwijs- en de onderzoeksinstituten. Er wordt vo	28%
	Decentrale eenheden zijn op een bepaald vakgebied integraal verantwoordelijk voor onderwijs, onderzoek, personeel en gel	25%
	Medewerkers en studenten worden in de gelegenheid gesteld zelf de organisatie en het bestuur te ontwerpen van de nieuw i	20%
	Ik heb hierover geen mening	2%
	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	1%
Totaal	100%	
n =	345	

	Promovendus
--	-------------

Wat heeft uw voorkeur als het gaat om de organisatie op het decentrale niveau binnen de faculteiten?	Faculteiten bestaande uit afzonderlijke afdelingen, colleges, scholen en onderzoeksinstituten.	48%
	Faculteiten bestaande uit zelfstandige decentrale eenheden per vakgebied die integraal verantwoordelijk zijn voor onderw	43%
	Ik heb hierover geen mening	8%
	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	1%
	Totaal	100%
n =		345

		Promovendus
Wat heeft uw voorkeur als het gaat om openheid en participatie in het bestuur en beleid van de UvA?	De informatieverstrekking voorafgaand aan en volgend op de besluitvorming in de vergaderingen van de ondernemings- en st	30%
	De representativiteit van raden en medezeggenschapsorganen wordt drastisch bevorderd door meer transparantie en particip	64%
	Ik heb hierover geen mening	5%
	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	1%
	Totaal	100%
n =		345

		Promovendus
Wat heeft uw voorkeur als het gaat om het voortbestaan en de indeling van faculteiten?	Behouden van de huidige indeling in faculteiten.	64%
	Evaluatie van nut en noodzaak van handhaving van het facultaire niveau binnen vier jaar.	24%
	Ik heb hierover geen mening	12%
	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	0%
	Totaal	100%
n =		345

		Promovendus
Modellen	Blauw op 1	22%
	Oranje op 1	33%
	Geel op 1	22%
	Groen op 1	19%
	Ik heb hierover geen mening	3%
	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	1%
Totaal		100%
n =		345

TABELLEN NAAR DIENSTEN MEDEWERKERS

		Universiteitsbibliotheek	Administratief centrum	Bestuur en bestuursstaf	Bureau Communicatie	ICT services	Overig
Hoe staat u tegenover de invoering van zo'n 'senaat nieuwe stijl'?	Zeer negatief	4%	17%	32%	17%	8%	7%
	Negatief	7%	22%	22%	33%	19%	12%
	Neutraal	17%	24%	15%	20%	22%	20%
	Positief	47%	24%	21%	23%	38%	43%
	Zeer positief	21%	11%	9%	3%	9%	14%
	Weet niet, geen mening	4%	2%	1%	3%	4%	4%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =		81	46	81	30	77	100

		Universiteitsbibliotheek	Administratief centrum	Bestuur en bestuursstaf	Bureau Communicatie	ICT services	Overig
Hoe staat u in beginsel tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam?	Zeer negatief	2%	7%	22%	20%	5%	3%
	Negatief	10%	11%	17%	3%	12%	2%
	Neutraal	25%	33%	22%	17%	35%	23%
	Positief	48%	39%	28%	53%	34%	58%
	Zeer positief	12%	11%	9%	3%	12%	9%
	Weet niet, geen mening	2%	0%	1%	3%	3%	5%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =		81	46	81	30	77	100

		Universiteitsbibliotheek	Administratief centrum	Bestuur en bestuursstaf	Bureau Communicatie	ICT services	Overig
Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden –eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden– die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de UvA?	Zeer negatief	6%	9%	32%	23%	5%	6%
	Negatief	9%	22%	23%	13%	12%	11%
	Neutraal	27%	28%	15%	40%	29%	21%
	Positief	38%	30%	19%	20%	38%	48%
	Zeer positief	14%	9%	7%	0%	12%	8%
	Weet niet, geen mening	6%	2%	4%	3%	5%	6%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =		81	46	81	30	77	100

		Universiteitsbibliotheek	Administratief centrum	Bestuur en bestuursstaf	Bureau Communicatie	ICT services	Overig
'Universitair onderwijs en onderzoek zijn een publieke zaak en tegelijkertijd onlosmakelijk verbonden met kritische distantie en academische vrijheid.'	Zeker niet	1%	5%	10%		3%	2%
	Waarschijnlijk niet	3%	3%	14%		8%	7%
	Waarschijnlijk wel	32%	34%	22%		23%	40%
	Vindt u dat deze waarde in het charter van kernwaarden van de UvA moet worden opgenomen?	55%	45%	47%		50%	39%
	Ja, zeker wel	8%	13%	6%		16%	12%
	Weet niet, geen mening						
Totaal	100%	100%	100%		100%	100%	
n =		71	38	49		64	95

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

		Universiteitsbibliotheek	Administratief centrum	Bestuur en bestuursstaf	Bureau Communicatie	ICT services	Overig
'Universitair wetenschappelijk onderzoek richt zich op de ontwikkeling en het gebruik van nieuwe wetenschappelijke kennis in (trans)nationale verbanden.'	Zeker niet	4%	3%	10%		3%	4%
	Waarschijnlijk niet	14%	11%	10%		11%	6%
	Waarschijnlijk wel	30%	37%	41%		42%	43%
	Vindt u dat deze waarde in het charter van kernwaarden van de UvA moet worden opgenomen?	42%	42%	24%		27%	34%
	Ja, zeker wel	10%	8%	14%		17%	13%
	Weet niet, geen mening						
Totaal	100%	100%	100%		100%	100%	
n =		71	38	49		64	95

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

		Universiteitsbibliotheek	Administratief centrum	Bestuur en bestuursstaf	Bureau Communicatie	ICT services	Overig
'Bevordering van een kritische wetenschappelijke houding en denkwijze is het onderscheidend kenmerk van universitair onderwijs, ongeacht of studenten zich voorbereiden op een carrière in de wetenschapsbeoefening of daarbuiten.' Vindt u dat deze waarde in het charter van kernwaarden van de UvA moet worden opgenomen?	Zeker niet	0%	5%	6%		2%	1%
	Waarschijnlijk niet	1%	8%	8%		5%	6%
	Waarschijnlijk wel	18%	34%	31%		19%	42%
	Ja, zeker wel	72%	47%	45%		67%	45%
	Weet niet, geen mening	8%	5%	10%		8%	5%
Totaal	100%	100%	100%		100%	100%	
n =	71	38	49		64	95	

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

		Universiteitsbibliotheek	Administratief centrum	Bestuur en bestuursstaf	Bureau Communicatie	ICT services	Overig
'De universiteit is een gemeenschap van wetenschappelijk personeel, ondersteunend personeel en studenten waarin argumenten en onderling respect belangrijker zijn dan formele posities en hiërarchie, die tevens recht doet aan verschillen tussen haar leden' Vindt u dat deze waarde in het charter van kernwaarden van de UvA moet worden opgenomen?	Zeker niet	3%	11%	14%		8%	2%
	Waarschijnlijk niet	4%	8%	18%		11%	14%
	Waarschijnlijk wel	30%	32%	22%		31%	29%
	Ja, zeker wel	54%	42%	35%		42%	46%
	Weet niet, geen mening	10%	8%	10%		8%	8%
Totaal	100%	100%	100%		100%	100%	
n =	71	38	49		64	95	

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

		Universiteitsbibliotheek	Administratief centrum	Bestuur en bestuursstaf	Bureau Communicatie	ICT services	Overig
'De universitaire organisatie heeft een zo beperkt mogelijk aantal bestuurlijke niveaus. Taken en bevoegdheden van elk zijn duidelijk onderscheiden ter bevordering van autonomie en eigenaarschap van studenten en medewerkers inzake de eigen werksituatie.' Vindt u dat deze waarde in het charter van kernwaarden van de UvA moet worden opgenomen?	Zeker niet	7%	26%	20%		9%	7%
	Waarschijnlijk niet	17%	3%	24%		19%	23%
	Waarschijnlijk wel	24%	34%	24%		19%	32%
	Ja, zeker wel	41%	32%	20%		41%	26%
	Weet niet, geen mening	11%	5%	10%		13%	12%
Totaal	100%	100%	100%		100%	100%	
n =	71	38	49		64	95	

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

		Universiteitsbibliotheek	Administratief centrum	Bestuur en bestuursstaf	Bureau Communicatie	ICT services	Overig
'Medewerkers worden zo veel mogelijk in staat gesteld om in collegiaal overleg en zelfstandig hun werkzaamheden te organiseren.' Vindt u dat deze waarde in het charter van kernwaarden van de UvA moet worden opgenomen?	Zeker niet	4%	11%	16%		3%	4%
	Waarschijnlijk niet	17%	8%	22%		16%	19%
	Waarschijnlijk wel	18%	42%	22%		22%	23%
	Ja, zeker wel	54%	37%	27%		50%	43%
	Weet niet, geen mening	7%	3%	12%		9%	11%
Totaal	100%	100%	100%		100%	100%	
n =	71	38	49		64	95	

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

		Universiteitsbibliotheek	Administratief centrum	Bestuur en bestuursstaf	Bureau Communicatie	ICT services	Overig
'De zeggenschap van medewerkers en studenten is erop gericht om samen met het bestuur collectieve en gedeelde ambities en een daarmee samenhangend beleid vast te stellen.'	Zeker niet	6%	13%	12%		6%	6%
	Waarschijnlijk niet	6%	8%	20%		11%	12%
	Waarschijnlijk wel	35%	34%	27%		33%	40%
	Ja, zeker wel	45%	42%	29%		38%	34%
	Weet niet, geen mening	8%	3%	12%		13%	8%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	71	38	49	64	95		

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

		Universiteitsbibliotheek	Administratief centrum	Bestuur en bestuursstaf	Bureau Communicatie	ICT services	Overig
'Wie bestuurlijke functies op zich neemt, respecteert het karakter van de universiteit en de vrijheid van medewerkers en studenten om met publieke middelen inhoud te geven aan onderwijs, onderzoek en maatschappelijke dienstverlening.'	Zeker niet	3%	8%	12%		6%	6%
	Waarschijnlijk niet	11%	11%	12%		8%	9%
	Waarschijnlijk wel	31%	37%	29%		28%	41%
	Ja, zeker wel	49%	39%	31%		45%	31%
	Weet niet, geen mening	6%	5%	16%		13%	13%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	71	38	49	64	95		

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

		Universiteitsbibliotheek	Administratief centrum	Bestuur en bestuursstaf	Bureau Communicatie	ICT services	Overig
Wilt u zelf nog één of meer waarden toevoegen aan de acht uitspraken over kernwaarden in de vorige vragen?	Ja	19%	13%	10%	10%	8%	16%
	Nee	81%	87%	90%	90%	92%	84%
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	81	46	81	30	77	100	

		Universiteitsbibliotheek	Administratief centrum	Bestuur en bestuursstaf	Bureau Communicatie	ICT services	Overig
Wat heeft uw voorkeur als het gaat om het bestuur van de UvA op centraal niveau?	Een college van bestuur, benoemd door de raad van toezicht, is verantwoordelijk voor het beleid. De centrale onderneming	20%	43%	72%	43%	30%	29%
	Een college van bestuur, benoemd door de raad van toezicht, is verantwoordelijk voor het beleid. De centrale onderneming	38%	37%	16%	40%	40%	41%
	Een gekozen universiteitsraad bestaande uit medewerkers en studenten bepaalt het beleid van de universiteit. Het college	36%	11%	10%	10%	25%	24%
	Ik heb hierover geen mening	5%	7%	1%	3%	1%	4%
	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	1%	2%	1%	3%	4%	2%
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	81	46	81	30	77	100	

	Universiteitsbibliotheek	Administratief centrum	Bestuur en bestuursstaf	Bureau Communicatie	ICT services	Overig
Een decaan, benoemd door het college van bestuur, is verantwoordelijk voor het beleid. De ondernemingsraad en de student	16%	35%	67%	33%	26%	25%
Een decaan, benoemd door het college van bestuur, is verantwoordelijk voor het beleid. Iedere faculteit heeft een ondern	35%	41%	16%	43%	32%	39%
Een faculteitsraad bestaande uit medewerkers en studenten, bepaalt het beleid van de faculteit. Medewerkers en studenten	40%	11%	10%	7%	30%	28%
Ik heb hierover geen mening	9%	9%	5%	13%	9%	5%
Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	1%	4%	2%	3%	3%	3%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	81	46	81	30	77	100

	Universiteitsbibliotheek	Administratief centrum	Bestuur en bestuursstaf	Bureau Communicatie	ICT services	Overig
De decaan benoemt de voorzitters van afdelingen en de directeuren van onderwijsinstellingen (de huidige colleges en gradua	23%	37%	59%	37%	26%	30%
De decaan benoemt de voorzitters van afdelingen en de directeuren van onderwijs- en de onderzoeksinstituten. Er wordt vo	27%	24%	22%	33%	25%	31%
Decentrale eenheden zijn op een bepaald vakgebied integraal verantwoordelijk voor onderwijs, onderzoek, personeel en gel	21%	7%	5%	7%	18%	18%
Medewerkers en studenten worden in de gelegenheid gesteld zelf de organisatie en het bestuur te ontwerpen van de nieuw i	19%	15%	4%	3%	13%	11%
Ik heb hierover geen mening	9%	15%	7%	17%	16%	9%
Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	1%	2%	2%	3%	3%	1%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	81	46	81	30	77	100

	Universiteitsbibliotheek	Administratief centrum	Bestuur en bestuursstaf	Bureau Communicatie	ICT services	Overig
Faculteiten bestaande uit afzonderlijke afdelingen, colleges, scholen en onderzoeksinstituten.	40%	50%	68%	33%	38%	48%
Faculteiten bestaande uit zelfstandige decentrale eenheden per vakgebied die integraal verantwoordelijk zijn voor onderw	36%	13%	10%	20%	30%	28%
Ik heb hierover geen mening	25%	28%	14%	30%	29%	22%
Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	0%	9%	9%	17%	4%	2%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	81	46	81	30	77	100

	Universiteitsbibliotheek	Administratief centrum	Bestuur en bestuursstaf	Bureau Communicatie	ICT services	Overig
De informatieverstrekking voorafgaand aan en volgend op de besluitvorming in de vergaderingen van de ondernemings- en st	33%	59%	53%	37%	29%	35%
Wat heeft uw voorkeur als het gaat om openheid en participatie in het bestuur en beleid van de UvA? De representativiteit van raden en medezeggenschapsorganen wordt drastisch bevorderd door meer transparantie en participatie	59%	26%	27%	43%	55%	56%
Ik heb hierover geen mening	6%	11%	9%	10%	12%	7%
Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	1%	4%	11%	10%	5%	2%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	81	46	81	30	77	100

	Universiteitsbibliotheek	Administratief centrum	Bestuur en bestuursstaf	Bureau Communicatie	ICT services	Overig
Behouden van de huidige indeling in faculteiten.	56%	65%	79%	50%	56%	64%
Wat heeft uw voorkeur als het gaat om het voortbestaan en de indeling van faculteiten? Evaluatie van nut en noodzaak van handhaving van het facultaire niveau binnen vier jaar.	27%	15%	7%	17%	23%	17%
Ik heb hierover geen mening	17%	17%	11%	30%	19%	16%
Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	0%	2%	2%	3%	1%	3%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	81	46	81	30	77	100

	Universiteitsbibliotheek	Administratief centrum	Bestuur en bestuursstaf	Bureau Communicatie	ICT services	Overig
Blauw op 1	26%	41%	69%	43%	31%	28%
Oranje op 1	35%	30%	17%	40%	31%	41%
Geel op 1	21%	7%	4%	3%	14%	14%
Groen op 1	15%	4%	7%	0%	10%	10%
Ik heb hierover geen mening	4%	17%	1%	10%	9%	6%
Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	0%	0%	1%	3%	4%	1%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	81	46	81	30	77	100

TABELLEN NAAR AFDELING MEDEWERKERS

		Tot welke faculteit/faculteit behoort u?																									
		Afdeling Business Studies	Afdeling Economics & Econometrics	Afdeling Geschiedenis, Europese studies en Religiewetenschappen	Afdeling Kunst en Cultuurwetenschappen	Afdeling Neerlandskunde	Afdeling Moderne vreemde Talen en Culturen	Afdeling Mediatudes	Afdeling Filosofie	Afdeling Politologie	Afdeling Sociologie	Afdeling Antropologie	Afdeling Communicatiewetenschap	Afdeling Psychologie	Afdeling Pedagogiek, Onderwijskunde en Lerenspleiding	Afdeling Geografie, Planologie en Internationale Ontwikkelingsstudies	Van 't Hoff Institute for Molecular Sciences	Instituut voor Biodiversiteit en Ecosystem Dynamica	Instituut voor Informatica	Institute for Logic, Language and Computation	Kortweg-De Vries Instituut voor Wetkunde	Swammerdam Instituut voor Levenswetenschappen	Instituut of Physics	Een andere instituut (PWW)			
Hoe staat u tegenover de invoering van zo'n 'senior' nieuwe stijl?	Zeer negatief	24%	20%	3%	3%	17%	0%	0%	4%	6%	6%	0%	17%	12%	3%	0%	16%	9%	17%	0%	16%	14%	21%	3%			
	Negatief	18%	22%	6%	2%	14%	14%	2%	3%	7%	2%	0%	12%	19%	4%	8%	24%	11%	20%	6%	23%	20%	22%	11%			
	Neutraal	15%	12%	12%	3%	14%	8%	16%	3%	16%	8%	4%	16%	26%	12%	6%	12%	17%	6%	26%	16%	19%	22%	11%			
	Positief	19%	20%	57%	39%	49%	36%	42%	48%	35%	42%	42%	20%	30%	51%	54%	38%	62%	32%	44%	33%	28%	27%	49%			
	Zeer positief	12%	8%	28%	48%	29%	36%	39%	48%	31%	42%	54%	14%	7%	21%	21%	7%	13%	14%	38%	6%	16%	7%	20%			
	Weet niet, geen mening	4%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	7%	0%	0%	2%	2%	6%	0%	3%	2%	6%			
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			
n		74	68	67	61	35	60	44	48	67	48	67	63	106	67	61	65	48	66	32	49	63	67	35			

		Tot welke faculteit/faculteit behoort u?																									
		Afdeling Business Studies	Afdeling Economics & Econometrics	Afdeling Geschiedenis, Europese studies en Religiewetenschappen	Afdeling Kunst en Cultuurwetenschappen	Afdeling Neerlandskunde	Afdeling Moderne vreemde Talen en Culturen	Afdeling Mediatudes	Afdeling Filosofie	Afdeling Politologie	Afdeling Sociologie	Afdeling Antropologie	Afdeling Communicatiewetenschap	Afdeling Psychologie	Afdeling Pedagogiek, Onderwijskunde en Lerenspleiding	Afdeling Geografie, Planologie en Internationale Ontwikkelingsstudies	Van 't Hoff Institute for Molecular Sciences	Instituut voor Biodiversiteit en Ecosystem Dynamica	Instituut voor Informatica	Institute for Logic, Language and Computation	Kortweg-De Vries Instituut voor Wetkunde	Swammerdam Instituut voor Levenswetenschappen	Instituut of Physics	Een andere instituut (PWW)			
Hoe staat u in beginsel tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam?	Zeer negatief	18%	25%	7%	2%	14%	8%	2%	2%	6%	6%	0%	12%	8%	2%	0%	16%	9%	17%	0%	16%	14%	21%	3%			
	Negatief	16%	19%	10%	2%	12%	7%	0%	0%	6%	2%	2%	12%	19%	7%	4%	8%	11%	19%	3%	19%	12%	12%	6%			
	Neutraal	24%	19%	19%	11%	22%	12%	1%	1%	19%	17%	3%	20%	25%	16%	13%	23%	17%	17%	3%	23%	20%	22%	6%			
	Positief	24%	20%	49%	24%	49%	38%	48%	52%	46%	49%	46%	27%	21%	48%	48%	30%	23%	48%	28%	39%	30%	40%	30%	60%		
	Zeer positief	15%	10%	20%	48%	17%	30%	36%	31%	25%	27%	44%	17%	8%	19%	20%	20%	10%	10%	17%	31%	6%	20%	6%	23%		
	Weet niet, geen mening	1%	0%	1%	3%	0%	2%	2%	0%	0%	1%	2%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	4%	3%			
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			
n		74	68	67	61	35	60	44	48	67	48	67	63	106	67	61	65	48	66	32	49	63	67	35			

		Tot welke faculteit/faculteit behoort u?																									
		Afdeling Business Studies	Afdeling Economics & Econometrics	Afdeling Geschiedenis, Europese studies en Religiewetenschappen	Afdeling Kunst en Cultuurwetenschappen	Afdeling Neerlandskunde	Afdeling Moderne vreemde Talen en Culturen	Afdeling Mediatudes	Afdeling Filosofie	Afdeling Politologie	Afdeling Sociologie	Afdeling Antropologie	Afdeling Communicatiewetenschap	Afdeling Psychologie	Afdeling Pedagogiek, Onderwijskunde en Lerenspleiding	Afdeling Geografie, Planologie en Internationale Ontwikkelingsstudies	Van 't Hoff Institute for Molecular Sciences	Instituut voor Biodiversiteit en Ecosystem Dynamica	Instituut voor Informatica	Institute for Logic, Language and Computation	Kortweg-De Vries Instituut voor Wetkunde	Swammerdam Instituut voor Levenswetenschappen	Instituut of Physics	Een andere instituut (PWW)			
Hoe staat u tegenover de invoering van het Charter van de Universiteit van Amsterdam met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u het beoordeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit?	Zeer negatief	27%	26%	3%	2%	17%	4%	2%	2%	7%	8%	0%	17%	19%	4%	0%	17%	7%	17%	0%	25%	14%	23%	3%			
	Negatief	26%	34%	12%	3%	14%	18%	0%	0%	7%	6%	2%	17%	20%	12%	2%	22%	20%	24%	3%	22%	14%	23%	17%			
	Neutraal	16%	13%	16%	10%	14%	6%	16%	9%	30%	16%	16%	26%	27%	19%	13%	18%	9%	18%	16%	16%	26%	20%	17%			
	Positief	23%	19%	46%	46%	37%	40%	32%	44%	31%	50%	46%	31%	24%	49%	62%	42%	62%	62%	26%	31%	37%	35%	43%			
	Zeer positief	7%	6%	27%	30%	17%	26%	39%	47%	19%	19%	20%	8%	4%	10%	17%	7%	11%	16%	47%	5%	37%	8%	11%	11%		
	Weet niet, geen mening	3%	1%	0%	3%	0%	4%	0%	2%	4%	2%	2%	1%	7%	7%	4%	6%	2%	2%	0%	3%	8%	2%	3%	9%		
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			
n		74	68	67	61	35	60	44	48	67	48	67	63	106	67	61	65	48	66	32	49	63	67	35			

		Tot welke faculteit/faculteit behoort u?																									
		Afdeling Business Studies	Afdeling Economics & Econometrics	Afdeling Geschiedenis, Europese studies en Religiewetenschappen	Afdeling Kunst en Cultuurwetenschappen	Afdeling Neerlandskunde	Afdeling Moderne vreemde Talen en Culturen	Afdeling Mediatudes	Afdeling Filosofie	Afdeling Politologie	Afdeling Sociologie	Afdeling Antropologie	Afdeling Communicatiewetenschap	Afdeling Psychologie	Afdeling Pedagogiek, Onderwijskunde en Lerenspleiding	Afdeling Geografie, Planologie en Internationale Ontwikkelingsstudies	Van 't Hoff Institute for Molecular Sciences	Instituut voor Biodiversiteit en Ecosystem Dynamica	Instituut voor Informatica	Institute for Logic, Language and Computation	Kortweg-De Vries Instituut voor Wetkunde	Swammerdam Instituut voor Levenswetenschappen	Instituut of Physics	Een andere instituut (PWW)			
Hoeven	Blaas op 1	58%	63%	11%	3%	42%	22%	3%	4%	24%	10%	0%	49%	56%	19%	6%	44%	26%	26%	2%	42%	22%	27%	17%			
	Omhoog op 1	18%	19%	29%	15%	22%	25%	27%	19%	25%	19%	16%	21%	27%	26%	15%	44%	35%	24%	28%	42%	45%	32%	46%			
	Omlaag op 1	12%	8%	28%	24%	25%	24%	22%	27%	42%	24%	22%	8%	12%	8%	28%	37%	7%	28%	18%	29%	8%	11%	7%			
	Omlaag op 1	7%	3%	20%	42%	11%	24%	49%	6%	19%	27%	25%	6%	7%	10%	38%	0%	7%	14%	43%	4%	8%	2%	9%			
	Ik heb hiervoor geen mening	3%	4%	1%	3%	6%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	2%	2%	3%	4%	2%	0%	7%	6%	0%	3%	3%	1%	3%		
	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	3%	1%	1%	2%	0%	4%	0%	0%	4%	1%	8%	4%	0%	2%	1%	2%	0%	0%	0%	0%	1%	1%	0%	0%		
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%			
n		74	68	67	61	35	60	44	48	67	48	67	63	106	67	61	65	48	66	32	49	63	67	35			

		Tot welke faculteitafdeling behoort u?																											
		Afdeling Business Studies	Afdeling Economics & Econometrics	Afdeling Geschiedenis, Europese studies en Reïgswetenschappen	Afdeling Kunst en Cultuurwetenschappen	Afdeling Nederlandse taal en Cultuur	Afdeling Moderne vreemde Talen en Culturen	Afdeling Mediestudies	Afdeling Filosofie	Afdeling Politologie	Afdeling Sociologie	Afdeling Antropologie	Afdeling Communicatiewetenschap	Afdeling Psychologie	Afdeling Pedagogiek, Onderwijskunde en Lerenspleiding	Afdeling Geografie, Planologie en Internationale Ontwikkelingsstudies	Van 't Hoff Instituut for Molecular Sciences	Instituut voor Biodiversiteit en Ecosystem Dynamics	Instituut voor Informatica	Instituut for Logic, Language and Computation	Kortweg De Vries Instituut voor Wetkunde	Swammerdam Instituut voor Levenswetenschappen	Instituut of Physics	Een andere faculteit (PWW)					
Zeker niet		4%	12%	2%	0%	2%	2%	3%	2%	0%	2%	0%	2%	4%	0%	0%	0%	0%	4%	0%	7%	4%	0%	0%					
Universitair onderwijs en onderzoek zijn een publieke zaak en ligitimaire politieke verplichting verboden met kritische distantie en academische vrijheid?	Waarschijnlijk niet	8%	8%	0%	0%	7%	0%	3%	4%	8%	2%	3%	0%	3%	0%	4%	17%	8%	8%	2%	10%	8%	10%	13%					
	Waarschijnlijk wel	19%	22%	21%	22%	28%	15%	10%	13%	20%	20%	14%	27%	21%	24%	18%	21%	21%	22%	22%	20%	25%	22%	21%					
Vindt u dat deze waarde in het charter van kerneerden van de UvA moet worden opgenomen?	Ja, zeker wel	63%	46%	65%	62%	59%	73%	80%	78%	66%	73%	79%	55%	42%	62%	72%	51%	54%	52%	58%	50%	47%	44%	52%					
	Ja, zeker wel	8%	12%	6%	2%	2%	8%	0%	2%	3%	2%	2%	10%	16%	5%	6%	7%	8%	4%	6%	13%	7%	6%	2%					
	Weet niet, geen mening																												
Totaal		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%					
n		48	44	83	59	29	40	40	45	28	44	55	62	77	44	58	39	59	59	21	30	72	69	32					

* Basis: indien (meer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

		Tot welke faculteitafdeling behoort u?																											
		Afdeling Business Studies	Afdeling Economics & Econometrics	Afdeling Geschiedenis, Europese studies en Reïgswetenschappen	Afdeling Kunst en Cultuurwetenschappen	Afdeling Nederlandse taal en Cultuur	Afdeling Moderne vreemde Talen en Culturen	Afdeling Mediestudies	Afdeling Filosofie	Afdeling Politologie	Afdeling Sociologie	Afdeling Antropologie	Afdeling Communicatiewetenschap	Afdeling Psychologie	Afdeling Pedagogiek, Onderwijskunde en Lerenspleiding	Afdeling Geografie, Planologie en Internationale Ontwikkelingsstudies	Van 't Hoff Instituut for Molecular Sciences	Instituut voor Biodiversiteit en Ecosystem Dynamics	Instituut voor Informatica	Instituut for Logic, Language and Computation	Kortweg De Vries Instituut voor Wetkunde	Swammerdam Instituut voor Levenswetenschappen	Instituut of Physics	Een andere faculteit (PWW)					
Zeker niet		6%	12%	2%	2%	7%	0%	0%	1%	12%	2%	4%	6%	8%	2%	2%	4%	2%	2%	2%	2%	3%	8%	9%					
Universitair wetenschappelijk onderzoek niet op de ontwikkeling en het gebruik van nieuwe wetenschappelijke kennis in transnationale verbanden.	Waarschijnlijk niet	10%	10%	13%	19%	17%	20%	10%	28%	14%	16%	13%	18%	8%	16%	20%	4%	10%	20%	2%	7%	11%	17%	13%					
	Waarschijnlijk wel	30%	40%	36%	25%	34%	28%	38%	22%	25%	34%	29%	42%	47%	34%	32%	29%	26%	22%	42%	30%	27%	20%	28%					
Vindt u dat deze waarde in het charter van kerneerden van de UvA moet worden opgenomen?	Ja, zeker wel	40%	28%	28%	44%	28%	53%	45%	42%	42%	39%	45%	23%	25%	36%	30%	58%	56%	38%	42%	27%	44%	36%	28%					
	Ja, zeker wel	8%	10%	8%	8%	14%	2%	8%	7%	7%	7%	0%	11%	14%	12%	16%	7%	2%	8%	10%	17%	3%	7%	13%					
	Weet niet, geen mening																												
Totaal		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%					
n		48	41	83	59	29	40	40	45	28	44	55	62	77	44	58	39	59	59	21	30	72	69	32					

* Basis: indien (meer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

		Tot welke faculteitafdeling behoort u?																											
		Afdeling Business Studies	Afdeling Economics & Econometrics	Afdeling Geschiedenis, Europese studies en Reïgswetenschappen	Afdeling Kunst en Cultuurwetenschappen	Afdeling Nederlandse taal en Cultuur	Afdeling Moderne vreemde Talen en Culturen	Afdeling Mediestudies	Afdeling Filosofie	Afdeling Politologie	Afdeling Sociologie	Afdeling Antropologie	Afdeling Communicatiewetenschap	Afdeling Psychologie	Afdeling Pedagogiek, Onderwijskunde en Lerenspleiding	Afdeling Geografie, Planologie en Internationale Ontwikkelingsstudies	Van 't Hoff Instituut for Molecular Sciences	Instituut voor Biodiversiteit en Ecosystem Dynamics	Instituut voor Informatica	Instituut for Logic, Language and Computation	Kortweg De Vries Instituut voor Wetkunde	Swammerdam Instituut voor Levenswetenschappen	Instituut of Physics	Een andere faculteit (PWW)					
Zeker niet		2%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	3%	3%	1%	0%					
Bevordering van een kritische wetenschappelijke houding en benijwte is het onderscheidend kenmerk van universitair onderwijs, ongeacht of studenten zich voorbereiden op een carrière in de wetenschappelijke of bedrijfsleven.	Waarschijnlijk niet	4%	2%	1%	2%	2%	0%	3%	4%	3%	2%	0%	2%	1%	2%	8%	9%	2%	2%	6%	0%	2%	7%	0%					
	Waarschijnlijk wel	23%	33%	44%	10%	18%	13%	10%	13%	14%	16%	16%	24%	13%	8%	12%	23%	23%	28%	16%	30%	27%	33%	16%					
Vindt u dat deze waarde in het charter van kerneerden van de UvA moet worden opgenomen?	Ja, zeker wel	69%	60%	83%	85%	72%	83%	83%	82%	81%	73%	82%	63%	77%	84%	72%	63%	74%	66%	74%	50%	67%	64%	78%					
	Ja, zeker wel	2%	3%	2%	2%	14%	2%	0%	0%	2%	0%	2%	0%	8%	2%	8%	7%	0%	4%	0%	17%	1%	2%	6%					
	Weet niet, geen mening																												
Totaal		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%					
n		48	44	83	59	29	40	40	45	28	44	55	62	77	44	58	39	59	59	21	30	72	69	32					

* Basis: indien (meer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

		Tot welke faculteit/afdeling behoort u?																						
		Afdeling Business Studies	Afdeling Economic & Econometrics	Afdeling Geschiedenis, Europese studies en Religiewetenschap	Afdeling Kunst en Cultuurelementen	Afdeling Neerlandsk	Afdeling Moderne vreemde Talen en Culturen	Afdeling Mediatudes	Afdeling Filosofie	Afdeling Politologie	Afdeling Sociologie	Afdeling Antropologie	Afdeling Communicatiewetenschap	Afdeling Psychologie	Afdeling Pedagogiek, Onderwijskunde en Lerenspleiding	Afdeling Geografie, Planologie en Internationale Ontwikkelingsstudies	Van 't Hoff Institute for Molecular Sciences	Instituut voor Biodiversiteit en Ecosysteem Dynamica	Instituut voor Informatica	Institute for Logic, Language and Computation	Kortweg De Vries Instituut voor Wetkunde	Swammerdam Instituut voor Levenswetenschappen	Institute of Physics	Een andere instituut (PWW)
Zeker niet		17%	12%	5%	3%	7%	0%	3%	0%	3%	5%	0%	6%	6%	3%	2%	7%	3%	12%	0%	13%	11%	12%	0%
Waarschijnlijk niet		10%	30%	10%	17%	10%	13%	5%	7%	20%	9%	5%	9%	18%	12%	8%	7%	18%	12%	10%	17%	12%	23%	13%
Waarschijnlijk wel		29%	33%	21%	12%	14%	18%	28%	20%	31%	24%	20%	44%	32%	34%	18%	40%	21%	28%	22%	33%	35%	33%	31%
Ja, zeker wel		38%	25%	61%	67%	62%	65%	60%	69%	36%	62%	66%	35%	21%	41%	66%	42%	46%	42%	50%	27%	40%	25%	50%
Weet niet, geen mening		6%	3%	2%	7%	7%	0%	5%	4%	10%	0%	0%	10%	22%	9%	0%	4%	3%	6%	3%	9%	3%	6%	6%
Totaal		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n		48	49	83	52	29	40	44	45	59	44	58	62	77	58	24	45	33	58	37	30	75	68	32

* Basis: indien (meer) mogelijk leggever het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

		Tot welke faculteit/afdeling behoort u?																						
		Afdeling Business Studies	Afdeling Economic & Econometrics	Afdeling Geschiedenis, Europese studies en Religiewetenschap	Afdeling Kunst en Cultuurelementen	Afdeling Neerlandsk	Afdeling Moderne vreemde Talen en Culturen	Afdeling Mediatudes	Afdeling Filosofie	Afdeling Politologie	Afdeling Sociologie	Afdeling Antropologie	Afdeling Communicatiewetenschap	Afdeling Psychologie	Afdeling Pedagogiek, Onderwijskunde en Lerenspleiding	Afdeling Geografie, Planologie en Internationale Ontwikkelingsstudies	Van 't Hoff Institute for Molecular Sciences	Instituut voor Biodiversiteit en Ecosysteem Dynamica	Instituut voor Informatica	Institute for Logic, Language and Computation	Kortweg De Vries Instituut voor Wetkunde	Swammerdam Instituut voor Levenswetenschappen	Institute of Physics	Een andere instituut (PWW)
Zeker niet		8%	18%	2%	3%	7%	0%	3%	0%	3%	5%	0%	2%	6%	7%	2%	13%	0%	8%	2%	12%	11%	12%	0%
Waarschijnlijk niet		21%	23%	10%	3%	14%	0%	5%	7%	19%	11%	8%	27%	22%	6%	10%	23%	31%	30%	23%	16%	23%	38%	28%
Waarschijnlijk wel		27%	28%	35%	27%	24%	20%	38%	33%	34%	32%	28%	24%	32%	26%	48%	48%	28%	22%	15%	30%	39%	33%	16%
Ja, zeker wel		22%	20%	49%	64%	49%	70%	50%	58%	37%	47%	61%	27%	19%	50%	32%	22%	26%	42%	48%	27%	25%	10%	34%
Weet niet, geen mening		19%	18%	3%	2%	10%	0%	3%	2%	8%	11%	4%	18%	18%	12%	8%	2%	10%	8%	12%	9%	7%	9%	16%
Totaal		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n		48	49	83	52	29	40	44	45	59	44	58	62	77	58	24	45	33	58	37	30	75	68	32

* Basis: indien (meer) mogelijk leggever het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

		Tot welke faculteit/afdeling behoort u?																						
		Afdeling Business Studies	Afdeling Economic & Econometrics	Afdeling Geschiedenis, Europese studies en Religiewetenschap	Afdeling Kunst en Cultuurelementen	Afdeling Neerlandsk	Afdeling Moderne vreemde Talen en Culturen	Afdeling Mediatudes	Afdeling Filosofie	Afdeling Politologie	Afdeling Sociologie	Afdeling Antropologie	Afdeling Communicatiewetenschap	Afdeling Psychologie	Afdeling Pedagogiek, Onderwijskunde en Lerenspleiding	Afdeling Geografie, Planologie en Internationale Ontwikkelingsstudies	Van 't Hoff Institute for Molecular Sciences	Instituut voor Biodiversiteit en Ecosysteem Dynamica	Instituut voor Informatica	Institute for Logic, Language and Computation	Kortweg De Vries Instituut voor Wetkunde	Swammerdam Instituut voor Levenswetenschappen	Institute of Physics	Een andere instituut (PWW)
Zeker niet		13%	12%	2%	3%	7%	0%	3%	0%	3%	5%	0%	3%	4%	6%	0%	16%	0%	8%	2%	13%	11%	10%	3%
Waarschijnlijk niet		19%	20%	10%	3%	17%	3%	5%	4%	8%	7%	4%	13%	10%	10%	12%	13%	13%	10%	10%	20%	17%	19%	9%
Waarschijnlijk wel		38%	30%	26%	27%	21%	20%	40%	27%	32%	58%	25%	47%	42%	34%	20%	38%	30%	24%	39%	23%	29%	41%	28%
Ja, zeker wel		27%	28%	57%	67%	48%	68%	48%	67%	51%	36%	71%	27%	24%	46%	54%	31%	46%	48%	48%	23%	36%	22%	50%
Weet niet, geen mening		8%	8%	5%	3%	7%	0%	3%	2%	7%	2%	0%	10%	10%	8%	2%	0%	2%	6%	2%	6%	7%	7%	9%
Totaal		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n		48	49	83	52	29	40	44	45	59	44	58	62	77	58	24	45	33	58	37	30	75	68	32

* Basis: indien (meer) mogelijk leggever het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

	Tot welke faculteit/afdeling behoort u?																						
	Afdeling Business Studies	Afdeling Economie & Econometrie	Afdeling Geschiedenis, Europese studies en Cultuurstudies	Afdeling Kunst en Cultuurstudies	Afdeling Neerlandkunde	Afdeling Moderne wereld Taal en Cultuur	Afdeling Media Studies	Afdeling Filosofie	Afdeling Politologie	Afdeling Sociologie	Afdeling Antropologie	Afdeling Communicatiewetenschap	Afdeling Psychologie	Afdeling Pedagogiek, Opleidingswetenschappen en Lerensoplijding	Afdeling Geografie, Planologie en Internationale Ontwikkelingsstudies	Van 't Hoff Instituut for Molecular Sciences	Instituut voor Biodiversiteit en Ecosysteem Dynamica	Instituut voor Informatica	Instituut for Logic, Language and Computation	Kortweg De Vries Instituut voor Wetkunde	Swammerdam Instituut voor Levenswetenschappen	Instituut of Physics	Een andere faculteit (PWW)
En college van bestuur, benoemd door de raad van bestuur, is verantwoordelijk voor het beleid. De centrale onderneming	57%	60%	11%	5%	43%	18%	3%	4%	22%	6%	0%	46%	57%	21%	6%	38%	24%	36%	3%	47%	22%	27%	17%
En college van bestuur, benoemd door de raad van bestuur, is verantwoordelijk voor het beleid. De centrale onderneming	22%	16%	29%	15%	22%	24%	12%	19%	26%	29%	16%	20%	26%	39%	25%	49%	39%	26%	28%	45%	49%	21%	49%
Wat heeft uw voorkeur als het gaat om het bestuur van de Dk op een ander niveau?	16%	12%	56%	77%	34%	54%	6%	76%	46%	56%	61%	22%	12%	31%	63%	13%	30%	23%	69%	90%	16%	11%	31%
En gekozen universiteitsraad bestaande uit medewerkers en studenten bepaalt het beleid van de universiteit, het college	0%	4%	0%	2%	0%	2%	2%	0%	0%	2%	0%	2%	0%	7%	2%	0%	7%	2%	0%	0%	1%	0%	3%
Is het niet meer een mening	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Is het niet meer een mening	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Is het niet meer een mening	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	72	61	57	47	35	50	44	48	27	49	27	23	106	27	32	55	49	66	32	42	93	37	35

	Tot welke faculteit/afdeling behoort u?																						
	Afdeling Business Studies	Afdeling Economie & Econometrie	Afdeling Geschiedenis, Europese studies en Cultuurstudies	Afdeling Kunst en Cultuurstudies	Afdeling Neerlandkunde	Afdeling Moderne wereld Taal en Cultuur	Afdeling Media Studies	Afdeling Filosofie	Afdeling Politologie	Afdeling Sociologie	Afdeling Antropologie	Afdeling Communicatiewetenschap	Afdeling Psychologie	Afdeling Pedagogiek, Opleidingswetenschappen en Lerensoplijding	Afdeling Geografie, Planologie en Internationale Ontwikkelingsstudies	Van 't Hoff Instituut for Molecular Sciences	Instituut voor Biodiversiteit en Ecosysteem Dynamica	Instituut voor Informatica	Instituut for Logic, Language and Computation	Kortweg De Vries Instituut voor Wetkunde	Swammerdam Instituut voor Levenswetenschappen	Instituut of Physics	Een andere faculteit (PWW)
En decaan, benoemd door het college van bestuur, is verantwoordelijk voor het beleid. De ondernemingsraad en de student	56%	60%	13%	3%	37%	14%	7%	4%	21%	10%	0%	40%	55%	18%	4%	40%	20%	33%	3%	28%	29%	23%	11%
En decaan, benoemd door het college van bestuur, is verantwoordelijk voor het beleid. Het bestuur van de Dk op facultair niveau?	22%	24%	25%	20%	29%	24%	12%	19%	27%	17%	12%	26%	30%	36%	29%	44%	39%	29%	13%	53%	49%	27%	43%
En gekozen universiteitsraad bestaande uit medewerkers en studenten, bepaalt het beleid van de faculteit. Medewerkers en studenten	18%	12%	69%	74%	34%	52%	5%	72%	46%	69%	81%	17%	11%	40%	62%	18%	28%	33%	81%	20%	18%	10%	40%
Is het niet meer een mening	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Is het niet meer een mening	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Is het niet meer een mening	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n	72	61	57	47	35	50	44	48	27	49	27	23	106	27	32	55	49	66	32	42	93	37	35

	Tot welke faculteitafdeling behoort u?																						
	Afdeling Business Studies	Afdeling Economie & Econometrie	Afdeling Geschiedenis, Europese studies en Reiligwetenschappen	Afdeling Kunst en Culturele wetenschappen	Afdeling Neerlandse taal en Cultuur	Afdeling Moderne vreemde Talen en Culturen	Afdeling Mediatudies	Afdeling Filosofie	Afdeling Politologie	Afdeling Sociologie	Afdeling Antropologie	Afdeling Communicatiewetenschap	Afdeling Psychologie	Afdeling Pedagogiek, Onderwijskunde en Lerenspleiding	Afdeling Geografie, Planologie en Internationale Ontwikkelingsstudies	Van 1 Hof Instituut for Molecular Sciences	Instituut voor Biodiversiteit en Ecosystem Dynamica	Instituut voor Informatica	Institute for Logic, Language and Computation	Kortweg De Vries Instituut voor Wetkunde	Baanarendam Instituut voor Levenswetenschappen	Institute of Physics	Een andere instituut (PWW)
De decan benoemt de voorzitters van afdelingen en de directeurs van onderwijsinstellingen (de huidige colleges en graden)	59%	62%	10%	5%	34%	20%	2%	4%	19%	6%	0%	39%	46%	12%	2%	45%	24%	26%	2%	38%	29%	61%	14%
De decan benoemt de voorzitters van afdelingen en de directeurs van onderwijs- en de onderzoeksinstituten. Er wordt vo	16%	22%	24%	16%	31%	14%	16%	11%	31%	23%	6%	30%	27%	39%	20%	44%	35%	23%	28%	38%	47%	26%	43%
Wat heeft uw voorkeur als het gaat om het bestuur op decentraal niveau?	19%	9%	42%	36%	17%	22%	39%	37%	26%	46%	49%	17%	9%	36%	46%	9%	26%	21%	26%	16%	12%	8%	31%
Decentrale eenheden zijn op een bepaald vlak geheel integraal verantwoordelijk voor onderwijs, onderzoek, personeel en gel																							
Medewerkers en studenten worden in de gelegenheid gebodt zelf de organisatie en het bestuur te ontwerpen van de stuus i	8%	3%	21%	38%	14%	20%	41%	48%	16%	17%	27%	7%	8%	13%	31%	2%	9%	16%	41%	8%	8%	2%	9%
In heb hierover geen mening	1%	2%	1%	2%	2%	4%	0%	0%	2%	4%	2%	4%	4%	2%	0%	0%	11%	2%	0%	6%	2%	2%	2%
In het tegen elk van de bovenstaande opties	0%	1%	2%	0%	0%	0%	0%	2%	2%	4%	4%	4%	1%	2%	2%	0%	0%	2%	2%	3%	2%	0%	0%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	24	68	27	81	35	50	44	48	27	48	27	82	106	87	22	35	48	68	22	40	82	87	35

	Tot welke faculteitafdeling behoort u?																						
	Afdeling Business Studies	Afdeling Economie & Econometrie	Afdeling Geschiedenis, Europese studies en Reiligwetenschappen	Afdeling Kunst en Culturele wetenschappen	Afdeling Neerlandse taal en Cultuur	Afdeling Moderne vreemde Talen en Culturen	Afdeling Mediatudies	Afdeling Filosofie	Afdeling Politologie	Afdeling Sociologie	Afdeling Antropologie	Afdeling Communicatiewetenschap	Afdeling Psychologie	Afdeling Pedagogiek, Onderwijskunde en Lerenspleiding	Afdeling Geografie, Planologie en Internationale Ontwikkelingsstudies	Van 1 Hof Instituut for Molecular Sciences	Instituut voor Biodiversiteit en Ecosystem Dynamica	Instituut voor Informatica	Institute for Logic, Language and Computation	Kortweg De Vries Instituut voor Wetkunde	Baanarendam Instituut voor Levenswetenschappen	Institute of Physics	Een andere instituut (PWW)
Faculteiten bestaande uit afzonderlijke afdelingen, colleges, scholen en onderzoeksinstituten.	78%	87%	20%	15%	63%	22%	27%	7%	49%	19%	19%	47%	72%	37%	15%	76%	27%	60%	29%	70%	72%	88%	24%
Wat heeft uw voorkeur als het gaat om de organisatie op het decentrale niveau binnen de faculteit?	18%	16%	61%	77%	29%	72%	66%	72%	42%	63%	74%	16%	16%	45%	79%	18%	27%	41%	59%	25%	23%	16%	31%
Faculteiten bestaande uit zelfstandige decentrale eenheden per vakgebied die integraal verantwoordelijk zijn voor onderw																							
In heb hierover geen mening	4%	3%	1%	3%	9%	6%	5%	4%	6%	8%	7%	12%	11%	16%	6%	0%	4%	6%	6%	5%	5%	2%	14%
In het tegen elk van de bovenstaande opties	0%	0%	2%	0%	0%	2%	0%	2%	1%	3%	10%	2%	0%	4%	0%	0%	2%	2%	3%	0%	2%	0%	0%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	24	68	27	81	35	50	44	48	27	48	27	82	106	87	22	35	48	68	22	40	82	87	35

		Tot welke faculteit/afdeling behoort u?																						
		Afdeling Business Studies	Afdeling Economics & Econometrics	Afdeling Geschiedenis, Europese studies en Religiewetenschappen	Afdeling Kunst en Cultuurstudies	Afdeling Moderne wetenschappen en Cultuur	Afdeling Mediestudies	Afdeling Filosofie	Afdeling Politologie	Afdeling Sociologie	Afdeling Antropologie	Afdeling Communicatiewetenschap	Afdeling Psychologie	Afdeling Pedagogiek, Onderwijskunde en Lerenspleiding	Afdeling Geografie, Planologie en Internationale Ontwikkelingsstudies	Van 't Hoff Instituut for Molecular Sciences	Instituut voor Biodiversiteit en Ecologische Dynamica	Instituut voor Informatica	Instituut for Logic, Language and Computation	Kortweg-De Vries Instituut voor Wetkunde	Swammerdam Instituut voor Levenswetenschappen	Instituut of Physics	Een andere faculteit (PWW)	
De informatieverzekering voorafgaand aan en volgend op de besluitvorming in de vergaderingen van de ondernemings- en st		64%	66%	27%	8%	34%	18%	73%	73%	23%	19%	5%	52%	58%	27%	15%	58%	35%	47%	2%	58%	49%	27%	77%
Wat heeft uw voorkeur als het gaat om																								
De representativiteit van raden en medezeggenschapsorganen wordt daadwerkelijk bevordert door meer transparantie en participatie?		28%	28%	73%	85%	54%	80%	84%	88%	66%	79%	91%	40%	23%	73%	79%	40%	57%	52%	84%	23%	49%	23%	74%
Ik heb hierover geen mening		3%	9%	2%	3%	6%	0%	5%	2%	6%	6%	2%	7%	8%	6%	2%	4%	7%	8%	3%	18%	1%	6%	9%
Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties		0%	0%	4%	3%	6%	2%	0%	2%	3%	4%	2%	1%	1%	0%	4%	0%	2%	0%	0%	3%	3%	0%	0%
Totaal		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =		24	64	87	61	35	50	44	46	67	46	67	83	106	67	52	55	46	66	52	49	63	37	35

		Tot welke faculteit/afdeling behoort u?																							
		Afdeling Business Studies	Afdeling Economics & Econometrics	Afdeling Geschiedenis, Europese studies en Religiewetenschappen	Afdeling Kunst en Cultuurstudies	Afdeling Moderne wetenschappen en Cultuur	Afdeling Mediestudies	Afdeling Filosofie	Afdeling Politologie	Afdeling Sociologie	Afdeling Antropologie	Afdeling Communicatiewetenschap	Afdeling Psychologie	Afdeling Pedagogiek, Onderwijskunde en Lerenspleiding	Afdeling Geografie, Planologie en Internationale Ontwikkelingsstudies	Van 't Hoff Instituut for Molecular Sciences	Instituut voor Biodiversiteit en Ecologische Dynamica	Instituut voor Informatica	Instituut for Logic, Language and Computation	Kortweg-De Vries Instituut voor Wetkunde	Swammerdam Instituut voor Levenswetenschappen	Instituut of Physics	Een andere faculteit (PWW)		
Behouden van de huidige indeling in faculteiten		97%	88%	73%	52%	82%	58%	43%	39%	39%	60%	44%	44%	76%	78%	67%	44%	64%	80%	68%	38%	85%	79%	90%	80%
Evaluatie van nut en noodzaak van handhaving van het facultaire niveau bij voorkeuren en de indeling van faculteiten?		8%	7%	20%	36%	17%	24%	58%	59%	30%	42%	46%	16%	14%	40%	19%	13%	21%	47%	19%	13%	4%	28%	28%	
Ik heb hierover geen mening		7%	4%	7%	17%	6%	18%	7%	9%	10%	10%	11%	9%	9%	21%	12%	2%	7%	8%	22%	5%	9%	0%	11%	
Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties		0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	2%	0%	4%	0%	1%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
Totaal		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
n =		24	64	87	61	35	50	44	46	67	46	67	83	106	67	52	55	46	66	52	49	63	37	35	

TABELLEN NAAR OPLEIDING (BACHELOR STUDIES)

		Bachelorsstudies																														
		B Sociology	B Psychology	B Psychol. and Soc. Sci.	B Political Science	B Physics and Astronomy	B Philosophy	B Pedagogical Sciences	B Natural and Social Sciences	B Medicine	B Media and Culture	B MHRM	B Library Studies	B Liberal Arts Sciences	B Law	B Interdisciplinary Social Sci.	B Human Geog & Urban & Reg. Pl.	B History	B Future Planet Studies	B European Studies	B English Lang. and Cult.	B Economics	B Cult Anthropol. & Dev. Sociol.	B Computing Science	B Communicational Science	B Chemistry	B Biomedical Sciences	B Biology	B Artificial Intelligence	B Art History	Andere Bachelor	
	Zeer negatief	2%	1%	0%	4%	0%	1%	0%	3%	1%	3%	0%	0%	2%	0%	0%	2%	3%	3%	3%	0%	0%	2%	1%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%
	Negatief	7%	4%	0%	4%	0%	3%	7%	7%	7%	7%	0%	0%	4%	4%	4%	7%	11%	4%	3%	11%	10%	20%	1%	9%	10%	7%	9%	6%	14%	0%	
	Neutraal	6%	6%	0%	8%	14%	4%	0%	6%	17%	7%	10%	13%	0%	1%	7%	11%	4%	3%	11%	10%	20%	1%	9%	10%	7%	9%	10%	6%	14%	0%	
	Positief	53%	65%	65%	52%	49%	52%	42%	66%	60%	49%	56%	56%	40%	47%	59%	47%	55%	49%	46%	49%	50%	61%	59%	50%	57%	71%	60%	57%	50%	50%	
	Zeer positief	30%	29%	24%	23%	23%	17%	30%	19%	20%	21%	13%	21%	42%	30%	22%	24%	21%	30%	30%	23%	21%	42%	19%	26%	19%	26%	33%	23%	23%	23%	
	Weet niet, geen mening	0%	1%	2%	2%	2%	0%	1%	0%	2%	3%	0%	0%	0%	0%	2%	2%	0%	0%	0%	2%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
	n =	58	55	55	53	142	66	120	38	124	57	54	52	32	112	118	53	38	129	72	38	55	121	53	41	58	52	42	34	51	52	273

		Bachelorsstudies																														
		B Sociology	B Psychology	B Psychol. and Soc. Sci.	B Political Science	B Physics and Astronomy	B Philosophy	B Pedagogical Sciences	B Natural and Social Sciences	B Medicine	B Media and Culture	B MHRM	B Library Studies	B Liberal Arts Sciences	B Law	B Interdisciplinary Social Sci.	B Human Geog & Urban & Reg. Pl.	B History	B Future Planet Studies	B European Studies	B English Lang. and Cult.	B Economics	B Cult Anthropol. & Dev. Sociol.	B Computing Science	B Communicational Science	B Chemistry	B Biomedical Sciences	B Biology	B Artificial Intelligence	B Art History	Andere Bachelor	
	Zeer negatief	2%	1%	0%	4%	0%	1%	0%	3%	1%	3%	0%	0%	2%	0%	0%	2%	3%	3%	3%	0%	0%	2%	1%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	
	Negatief	7%	4%	0%	4%	0%	3%	7%	7%	7%	7%	0%	0%	4%	4%	4%	7%	11%	4%	3%	11%	10%	20%	1%	9%	10%	7%	9%	6%	14%	0%	
	Neutraal	2%	24%	27%	22%	18%	14%	16%	20%	25%	24%	22%	2%	14%	14%	17%	8%	19%	17%	20%	27%	21%	11%	27%	22%	22%	29%	12%	17%	20%	20%	
	Positief	49%	44%	53%	46%	54%	46%	46%	50%	50%	49%	45%	40%	47%	49%	49%	52%	45%	53%	50%	42%	47%	50%	49%	41%	50%	45%	44%	38%	45%	40%	
	Zeer positief	19%	22%	14%	24%	25%	19%	30%	24%	20%	14%	20%	34%	34%	29%	19%	27%	27%	28%	29%	11%	17%	37%	30%	29%	3%	19%	24%	23%	23%	23%	
	Weet niet, geen mening	0%	1%	2%	2%	2%	0%	1%	0%	2%	3%	0%	0%	0%	0%	2%	2%	0%	0%	0%	2%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
	n =	58	55	55	53	142	66	120	38	124	57	54	52	32	112	118	53	38	129	72	38	55	121	53	41	58	52	42	34	51	52	273

		Bachelorsstudies																														
		B Sociology	B Psychology	B Psychol. and Soc. Sci.	B Political Science	B Physics and Astronomy	B Philosophy	B Pedagogical Sciences	B Natural and Social Sciences	B Medicine	B Media and Culture	B MHRM	B Library Studies	B Liberal Arts Sciences	B Law	B Interdisciplinary Social Sci.	B Human Geog & Urban & Reg. Pl.	B History	B Future Planet Studies	B European Studies	B English Lang. and Cult.	B Economics	B Cult Anthropol. & Dev. Sociol.	B Computing Science	B Communicational Science	B Chemistry	B Biomedical Sciences	B Biology	B Artificial Intelligence	B Art History	Andere Bachelor	
	Zeer negatief	1%	2%	0%	3%	0%	1%	0%	2%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
	Negatief	7%	1%	4%	3%	11%	1%	4%	3%	4%	7%	3%	8%	6%	4%	3%	3%	6%	9%	5%	3%	5%	6%	0%	12%	3%	16%	5%	6%	11%	3%	6%
	Neutraal	7%	16%	13%	16%	14%	12%	9%	11%	17%	20%	11%	11%	9%	15%	14%	17%	11%	19%	16%	16%	18%	21%	3%	16%	9%	24%	14%	21%	11%	13%	19%
	Positief	59%	53%	54%	49%	47%	49%	62%	55%	43%	45%	37%	47%	44%	51%	58%	50%	45%	42%	52%	53%	43%	50%	56%	67%	49%	38%	56%	43%	51%	47%	47%
	Zeer positief	24%	22%	24%	26%	22%	12%	28%	21%	19%	12%	13%	13%	14%	11%	21%	24%	22%	21%	25%	23%	20%	21%	39%	15%	17%	3%	19%	19%	25%	23%	20%
	Weet niet, geen mening	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	n =	58	55	55	53	142	66	120	38	124	57	54	52	32	112	118	53	38	129	72	38	55	121	53	41	58	52	42	34	51	52	273

		Bachelorsstudies																														
		B Sociology	B Psychology	B Psychol. and Soc. Sci.	B Political Science	B Physics and Astronomy	B Philosophy	B Pedagogical Sciences	B Natural and Social Sciences	B Medicine	B Media and Culture	B MHRM	B Library Studies	B Liberal Arts Sciences	B Law	B Interdisciplinary Social Sci.	B Human Geog & Urban & Reg. Pl.	B History	B Future Planet Studies	B European Studies	B English Lang. and Cult.	B Economics	B Cult Anthropol. & Dev. Sociol.	B Computing Science	B Communicational Science	B Chemistry	B Biomedical Sciences	B Biology	B Artificial Intelligence	B Art History	Andere Bachelor	
	Blaauw op 1	0%	1%	0%	3%	7%	2%	3%	2%	12%	2%	10%	0%	0%	13%	2%	3%	3%	3%	3%	4%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
	Oranje op 1	15%	34%	44%	20%	24%	41%	10%	27%	48%	25%	34%	44%	16%	27%	25%	20%	24%	24%	43%	21%	32%	40%	17%	54%	23%	67%	40%	41%	40%	27%	32%
	Geel op 1	44%	28%	33%	49%	33%	8%	24%	16%	31%	32%	39%	21%	44%	27%	28%	34%	24%	26%	25%	31%	33%	28%	28%	24%	38%	11%	27%	40%	21%	28%	28%
	Groen op 1	34%	32%	15%	27%	22%	11%	61%	34%	18%	14%	11%	19%	13%	27%	22%	42%	39%	29%	24%	31%	29%	15%	58%	15%	22%	6%	14%	21%	19%	27%	25%
	Ik heb hierover geen mening	2%	3%	3%	0%	3%	0%	2%	7%	4%	5%	9%	4%	0%	2%	4%	0%	5%	3%	4%	2%	6%	4%	0%	5%	2%	3%	2%	0%	1%	0%	
	Ik heb liever ik van de horeca/restaurant opties	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	n =	58	55	55	53	142	66	120	38	124	57	54	52	32	112	118	53	38	129	72	38	55	121	53	41	58	52	42	34	51	52	273

		Bachelorsstudies																														
		B Sociology	B Psychology	B Psychol. and Soc. Sci.	B Political Science	B Physics and Astronomy	B Philosophy	B Pedagogical Sciences	B Natural and Social Sciences	B Medicine	B Media and Culture	B MHRM	B Library Studies	B Liberal Arts Sciences	B Law	B Interdisciplinary Social Sci.	B Human Geog & Urban & Reg. Pl.	B History	B Future Planet Studies	B European Studies	B English Lang. and Cult.	B Economics	B Cult Anthropol. & Dev. Sociol.	B Computing Science	B Communicational Science	B Chemistry	B Biomedical Sciences	B Biology	B Artificial Intelligence	B Art History	Andere Bachelor	
	Zeker niet	4%	0%	1%	0%	2%	1%	0%	2%	3%	0%	4%	0%	0%	2%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	2%	2%	0%	0%	4%	3%	2%	2%	3%	0%	
	Universiteit onderwerp en onderzoek zijn een publieke zaak en ingeliefde discussiepunten verdeden met kritische distantie en academische vrijheid.	3%	10%	8%	0%	7%	10%	2%	3%	5%	11%	14%	9%	6%	4%	8%	9%	0%	9%	9%	2%	10%	6%	0%	3%	2%	12%	16%	17%	5%	8%	10%
	Waarshijnlijk niet	33%	39%	42%	16%	27%	26%	24%	49%	34%	40%	25%	20%	20%	37%	24%	40%	47%	33%	28%	38%	46%	35%	21%	39%	40%	49%	30%	40%	34%	38%	33%
	Waarshijnlijk wel	56%	44%	39%	55%	58%	39%	67%	41%	49%	37%	40%	61%	49%	49%	56%	61%	49%	53%	36%	30%	50%	20%	49%	37%	37%	32%	47%	37%	52%	47%	47%
	Wet niet, geen mening	2%	8%	10%	3%	8%	0%	4%	0%	10%	10%	4%	11%	6%	8%	2%	3%	6%	18%	7%	6%	6%	12%	22%	4%	19%	10%	3%	7%	4%	10%	
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	n =	57	55	55	53	142	66	120	37	116	57	48	37	102	104	53	35	123	68	41	50	117	56	53	54	40	30	44	37	33	233	

Basis: midden (zeer) positief/hogover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

		Bachelorstudies																															
		B Sociology	B Psychology	B Politics, Psych. Law and Eco	B Political Science	B Physics and Astronomy	B Philosophy	B Pedagogical Sciences	B Natural and Social Sciences	B Medicine	B Media and Culture	B Mathematics	B Library Studies	B Liberal Arts & Sciences	B Law	B Interdisciplinary Social Sc.	B Human Geog & Urban & Reg Pl	B History	B Future Planet Studies	B European Studies	B English Lang. and Cult.	B Economics	B Dev. Social	B Cult Anthropol	B Computing Science	B Communication Science	B Chemistry	B Biomedical Sciences	B Biology	B Artificial Intelligence	B Art History	Andere Bachelor	
Zeker niet	Waarschijnlijk niet	4%	2%	0%	1%	2%	1%	2%	3%	2%	0%	0%	0%	1%	2%	2%	0%	4%	1%	2%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	2%	1%	2%	0%	2%
Waarschijnlijk wel		53%	40%	43%	39%	36%	32%	33%	54%	35%	43%	53%	39%	40%	41%	53%	42%	41%	29%	43%	32%	46%	37%	50%	36%	41%	40%	33%	36%	39%	47%	41%	
Waar is dat deze waarde in het charter van kernwaarden van de UvA moet worden opgenomen?	Ja, zeker wel	28%	50%	48%	37%	36%	39%	41%	32%	42%	37%	31%	30%	39%	40%	33%	27%	36%	28%	49%	31%	40%	36%	42%	36%	42%	46%	48%	50%	39%	38%	35%	
	Weet niet, geen mening	5%	2%	4%	8%	8%	13%	11%	5%	11%	6%	6%	10%	10%	6%	3%	8%	9%	13%	14%	12%	4%	13%	6%	0%	3%	6%	3%	11%	12%	14%		
Totaal	n =	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
	n =	87	88	88	87	113	83	132	37	118	63	81	46	37	102	104	53	36	123	63	31	60	117	76	38	63	54	40	36	44	77	333	

Basis: velen (meer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

		Bachelorstudies																														
		B Sociology	B Psychology	B Politics, Psych. Law and Eco	B Political Science	B Physics and Astronomy	B Philosophy	B Pedagogical Sciences	B Natural and Social Sciences	B Medicine	B Media and Culture	B Mathematics	B Library Studies	B Liberal Arts & Sciences	B Law	B Interdisciplinary Social Sc.	B Human Geog & Urban & Reg Pl	B History	B Future Planet Studies	B European Studies	B English Lang. and Cult.	B Economics	B Dev. Social	B Cult Anthropol	B Computing Science	B Communication Science	B Chemistry	B Biomedical Sciences	B Biology	B Artificial Intelligence	B Art History	Andere Bachelor
Zeker niet	Waarschijnlijk niet	2%	1%	0%	0%	2%	0%	0%	3%	0%	0%	2%	0%	1%	2%	0%	0%	2%	3%	0%	2%	1%	1%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Waarschijnlijk wel		30%	20%	19%	22%	20%	28%	13%	22%	27%	25%	37%	28%	10%	22%	19%	29%	19%	20%	21%	30%	20%	33%	20%	31%	26%	28%	20%	23%	25%	21%	23%
Waar is dat deze waarde in het charter van kernwaarden van de UvA moet worden opgenomen?	Ja, zeker wel	61%	69%	73%	71%	69%	62%	64%	68%	69%	63%	63%	61%	60%	70%	68%	67%	67%	63%	67%	66%	66%	66%	66%	66%	62%	67%	63%	67%	61%	73%	65%
	Weet niet, geen mening	2%	2%	2%	6%	6%	4%	3%	3%	5%	5%	2%	4%	0%	2%	2%	2%	0%	5%	4%	1%	8%	4%	5%	6%	4%	4%	5%	3%	6%	2%	7%
Totaal	n =	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	n =	87	88	88	87	113	83	132	37	118	63	81	46	37	102	104	53	36	123	63	31	60	117	76	38	63	54	40	36	44	77	333

Basis: velen (meer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

		Bachelorstudies																														
		B Sociology	B Psychology	B Politics, Psych. Law and Eco	B Political Science	B Physics and Astronomy	B Philosophy	B Pedagogical Sciences	B Natural and Social Sciences	B Medicine	B Media and Culture	B Mathematics	B Library Studies	B Liberal Arts & Sciences	B Law	B Interdisciplinary Social Sc.	B Human Geog & Urban & Reg Pl	B History	B Future Planet Studies	B European Studies	B English Lang. and Cult.	B Economics	B Dev. Social	B Cult Anthropol	B Computing Science	B Communication Science	B Chemistry	B Biomedical Sciences	B Biology	B Artificial Intelligence	B Art History	Andere Bachelor
Zeker niet	Waarschijnlijk niet	0%	1%	0%	1%	0%	0%	1%	2%	2%	0%	0%	0%	1%	2%	2%	0%	4%	0%	2%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	2%	3%	0%	3%	0%	3%
Waarschijnlijk wel		21%	26%	26%	22%	30%	34%	19%	22%	21%	23%	24%	26%	10%	21%	26%	18%	25%	20%	31%	20%	28%	31%	13%	19%	17%	24%	25%	31%	34%	28%	22%
Waar is dat deze waarde in het charter van kernwaarden van de UvA moet worden opgenomen?	Ja, zeker wel	75%	64%	71%	58%	55%	54%	72%	70%	64%	65%	73%	46%	67%	69%	75%	72%	61%	69%	69%	68%	67%	67%	62%	63%	77%	66%	65%	67%	55%	58%	61%
	Weet niet, geen mening	2%	1%	4%	3%	4%	6%	2%	6%	6%	2%	3%	3%	4%	3%	2%	0%	2%	6%	4%	4%	3%	6%	6%	6%	7%	6%	6%	2%	4%	6%	
Totaal	n =	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	n =	87	88	88	87	113	83	132	37	118	63	81	46	37	102	104	53	36	123	63	31	60	117	76	38	63	54	40	36	44	77	333

Basis: velen (meer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

		Bachelorstudies																															
		B Sociology	B Psychology	B Psychol ogy, Law and Eco	B Political Science	B Political Science	B Physics and Astronomy	B Philosophy	B Pedagogical Sciences	B Natural and Social Sciences	B Medicine	B Media and Culture	B Mathemat ics	B Library Studies	B Liberal Arts & Sciences	B Law	B Interdiscipli nary Social Sci	B Human Geog & Urban & Reg Pl	B History	B Future Planet Studies	B European Studies	B English Lang. and Cult.	B Economics	B Dev. Sociol	B Computing Science	B Communicati on Science	B Chemistry	B Biomedical Sciences	B Biology	B Artificial Intelligence	B Art History	Andere Bachelor	
Zeker niet		4%	2%	7%	0%	3%	4%	0%	0%	0%	3%	2%	0%	0%	4%	1%	0%	0%	3%	4%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	7%	2%	3%
De universitaire organisatie heeft een doelmatig mogelijk aantal bachelors- niveau. Taken en bevoegdheden van elk zijn duidelijk onderscheiden ter beoordeling van autonomie en eigenaarschap van studenten en medewerkers inzake de eigen werkzaamheden.	Waarschijnlijk niet	4%	14%	15%	9%	17%	20%	4%	14%	13%	20%	8%	20%	10%	12%	13%	9%	8%	12%	10%	18%	16%	16%	11%	33%	13%	20%	25%	17%	11%	12%	13%	
	Waarschijnlijk wel	48%	42%	47%	41%	33%	32%	23%	41%	38%	23%	41%	36%	25%	32%	34%	33%	33%	47%	40%	40%	36%	45%	27%	25%	17%	28%	28%	46%	30%	34%	34%	
	Ja, zeker wel	33%	28%	22%	44%	36%	21%	61%	35%	34%	27%	37%	30%	48%	43%	46%	44%	33%	37%	32%	34%	38%	26%	58%	31%	30%	24%	40%	17%	39%	39%	39%	
Vindt u dat deze waarde in het charter van kernwaarden van de UvA moet worden opgenomen?	Weet niet, geen mening	14%	14%	15%	6%	8%	13%	8%	11%	8%	16%	12%	20%	6%	9%	12%	15%	19%	7%	12%	8%	16%	7%	11%	11%	6%	15%	8%	3%	14%	12%	12%	
Totaal		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
n =		57	57	57	57	112	53	122	37	112	57	45	37	102	104	53	35	123	53	31	45	50	117	72	35	53	51	40	30	41	77	333	

Basis: indien meer dan één antwoord het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

		Bachelorstudies																															
		B Sociology	B Psychology	B Psychol ogy, Law and Eco	B Political Science	B Political Science	B Physics and Astronomy	B Philosophy	B Pedagogical Sciences	B Natural and Social Sciences	B Medicine	B Media and Culture	B Mathemat ics	B Library Studies	B Liberal Arts & Sciences	B Law	B Interdiscipli nary Social Sci	B Human Geog & Urban & Reg Pl	B History	B Future Planet Studies	B European Studies	B English Lang. and Cult.	B Economics	B Dev. Sociol	B Computing Science	B Communicati on Science	B Chemistry	B Biomedical Sciences	B Biology	B Artificial Intelligence	B Art History	Andere Bachelor	
Zeker niet		0%	1%	7%	2%	3%	4%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	7%	0%	0%	4%	2%	0%	2%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	3%	2%	
Hedendaagse wetten zijn vaak in te staat gesteld om in collectief overleg en zelfbinding hun werkzaamheden te organiseren.	Waarschijnlijk niet	2%	18%	17%	15%	27%	15%	1%	19%	16%	21%	14%	9%	6%	4%	16%	9%	14%	12%	15%	10%	8%	18%	11%	22%	19%	22%	8%	12%	16%	6%	14%	
	Waarschijnlijk wel	46%	41%	47%	40%	36%	47%	33%	35%	35%	48%	39%	37%	39%	42%	34%	31%	40%	42%	34%	31%	49%	38%	47%	25%	36%	40%	43%	53%	33%	32%	49%	47%
	Ja, zeker wel	47%	32%	26%	38%	32%	36%	61%	48%	37%	24%	38%	35%	49%	41%	41%	47%	37%	44%	37%	30%	44%	25%	58%	25%	36%	19%	35%	40%	32%	44%	33%	
Vindt u dat deze waarde in het charter van kernwaarden van de UvA moet worden opgenomen?	Weet niet, geen mening	3%	8%	9%	5%	8%	8%	4%	7%	16%	8%	12%	13%	10%	8%	8%	2%	14%	7%	15%	4%	8%	7%	7%	14%	6%	12%	5%	12%	14%	4%	9%	
Totaal		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
n =		57	57	57	57	112	53	122	37	112	57	45	37	102	104	53	35	123	53	31	45	50	117	72	35	53	51	40	30	41	77	333	

Basis: indien meer dan één antwoord het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

		Bachelorstudies																														
		B Sociology	B Psychology	B Psychol ogy, Law and Eco	B Political Science	B Political Science	B Physics and Astronomy	B Philosophy	B Pedagogical Sciences	B Natural and Social Sciences	B Medicine	B Media and Culture	B Mathemat ics	B Library Studies	B Liberal Arts & Sciences	B Law	B Interdiscipli nary Social Sci	B Human Geog & Urban & Reg Pl	B History	B Future Planet Studies	B European Studies	B English Lang. and Cult.	B Economics	B Dev. Sociol	B Computing Science	B Communicati on Science	B Chemistry	B Biomedical Sciences	B Biology	B Artificial Intelligence	B Art History	Andere Bachelor
Zeker niet		0%	0%	7%	0%	2%	4%	1%	0%	0%	3%	0%	0%	7%	0%	0%	7%	0%	0%	2%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	3%	2%
De zeggenschap van medewerkers en studenten is erop gericht om samen met het bestuur collectieven en geïntegreerde ambities en een daarmee aankomende beeld van te stellen.	Waarschijnlijk niet	4%	4%	3%	8%	7%	13%	5%	8%	6%	11%	2%	10%	2%	8%	8%	5%	3%	10%	4%	9%	6%	9%	0%	17%	4%	9%	10%	7%	9%	8%	6%
	Waarschijnlijk wel	39%	41%	30%	34%	31%	31%	30%	35%	35%	40%	38%	30%	35%	31%	32%	24%	33%	36%	26%	35%	40%	34%	32%	25%	21%	50%	33%	47%	25%	27%	34%
	Ja, zeker wel	67%	57%	60%	53%	59%	27%	58%	54%	49%	49%	59%	39%	58%	54%	57%	64%	67%	47%	59%	51%	58%	49%	64%	39%	73%	26%	50%	47%	55%	57%	50%
Vindt u dat deze waarde in het charter van kernwaarden van de UvA moet worden opgenomen?	Weet niet, geen mening	0%	4%	6%	5%	3%	11%	5%	3%	6%	3%	8%	9%	6%	7%	3%	2%	3%	5%	7%	3%	2%	6%	4%	19%	0%	7%	8%	0%	9%	0%	8%
Totaal		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =		57	57	57	57	112	53	122	37	112	57	45	37	102	104	53	35	123	53	31	45	50	117	72	35	53	51	40	30	41	77	333

Basis: indien meer dan één antwoord het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

		Bachelorstudies																														
		B Sociology	B Psychology	B Psychol ogy, Law and Eco	B Political Science	B Political Science	B Physics and Astronomy	B Philosophy	B Pedagogical Sciences	B Natural and Social Sciences	B Medicine	B Media and Culture	B Mathemat ics	B Library Studies	B Liberal Arts & Sciences	B Law	B Interdiscipli nary Social Sci	B Human Geog & Urban & Reg Pl	B History	B Future Planet Studies	B European Studies	B English Lang. and Cult.	B Economics	B Dev. Sociol	B Computing Science	B Communicati on Science	B Chemistry	B Biomedical Sciences	B Biology	B Artificial Intelligence	B Art History	Andere Bachelor
Zeker niet		4%	0%	7%	0%	2%	4%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	7%	0%	0%	7%	0%	0%	2%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	3%	2%
Wie bestuurlijke functies op zich geen, respectievelijk het bestaan van de universiteit en de vrijheid van medewerkers en studenten om met publieke middelen inhoud te geven aan onderwijs, onderzoek en maatschappelijke dienstverlening.	Waarschijnlijk niet	7%	4%	4%	3%	3%	11%	4%	9%	8%	8%	4%	9%	0%	0%	2%	2%	2%	4%	5%	4%	6%	1%	6%	2%	17%	5%	7%	7%	5%	5%	
	Waarschijnlijk wel	38%	30%	30%	32%	30%	36%	24%	32%	42%	40%	39%	37%	32%	32%	37%	27%	32%	38%	32%	30%	40%	32%	27%	47%	38%	47%	43%	43%	27%	32%	33%
	Ja, zeker wel	61%	52%	58%	58%	52%	38%	68%	57%	47%	44%	59%	41%	61%	60%	58%	64%	69%	54%	56%	52%	48%	58%	71%	39%	68%	39%	45%	47%	55%	64%	53%
Vindt u dat deze waarde in het charter van kernwaarden van de UvA moet worden opgenomen?	Weet niet, geen mening	3%	14%	8%	8%	8%	8%	4%	3%	6%	8%	8%	13%	6%	7%	3%	7%	6%	4%	7%	3%	6%	4%	7%	8%	0%	9%	8%	3%	11%	8%	8%
Totaal		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =		57	57	57	57	112	53	122	37	112	57	45	37	102	104	53	35	123	53	31	45	50	117	72	35	53	51	40	30	41	77	333

Basis: indien meer dan één antwoord het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

		Bachelorsjules																															
		B Sociology	B Psychology	B Political Science	B Political Science	B Political Science	B Physics and Astronomy	B Philosophy	B Pedagogical Science	B Natural and Social Sciences	B Medicine	B Media and Culture	B Mathematics	B Library Studies	B Liberal Arts & Sciences	B Law	B Interdisciplinary Social Sci	B Human Geogr & Urban & Reg Pl	B History	B Future Planet Studies	B European Studies	B English Lang and Cult	B Economics	B Cult Anthropol & Dev. Social	B Computing Science	B Communication Science	B Chemistry	B Biomedical Science	B Biology	B Artificial Intelligence	B Art History	Andere Bachelor	
Wie u zelf nog één of meer waarden toevoegen aan de selectiecriteria van het maatschappelijk of de wetenschappelijke onderzoek?	Ja	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Nee	92%	94%	95%	93%	89%	86%	86%	89%	70%	93%	83%	97%	87%	89%	88%	89%	84%	87%	89%	90%	95%	92%	87%	95%	95%	94%	93%	91%	92%	92%	87%	
Totaal		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =		58	52	55	53	42	56	120	38	124	69	54	52	32	112	118	59	38	129	78	38	55	121	80	41	58	62	42	34	52	51	373	

		Bachelorsjules																															
		B Sociology	B Psychology	B Political Science	B Political Science	B Political Science	B Physics and Astronomy	B Philosophy	B Pedagogical Science	B Natural and Social Sciences	B Medicine	B Media and Culture	B Mathematics	B Library Studies	B Liberal Arts & Sciences	B Law	B Interdisciplinary Social Sci	B Human Geogr & Urban & Reg Pl	B History	B Future Planet Studies	B European Studies	B English Lang and Cult	B Economics	B Cult Anthropol & Dev. Social	B Computing Science	B Communication Science	B Chemistry	B Biomedical Science	B Biology	B Artificial Intelligence	B Art History	Andere Bachelor	
Wat heeft uw voorkeur als het gaat om het bestuur van de DUK op centraal niveau?	Een college van bestuur, benoemd door de raad van toezicht, is verantwoordelijk voor het beleid. De centrale omdenning	0%	2%	0%	3%	7%	25%	4%	0%	2%	7%	2%	0%	0%	4%	0%	0%	3%	7%	3%	5%	2%	0%	0%	2%	7%	16%	2%	0%	0%	2%	0%	
	Een college van bestuur, benoemd door de raad van toezicht, is verantwoordelijk voor het beleid. De centrale omdenning	26%	36%	53%	30%	40%	47%	12%	37%	59%	45%	28%	42%	31%	36%	38%	27%	32%	33%	46%	40%	35%	46%	13%	46%	34%	63%	52%	44%	47%	36%	33%	
	Een gekozen universiteitsraad bestaande uit medewerkers en studenten bepaalt het beleid van de universiteit. Het college	73%	58%	44%	66%	49%	20%	83%	53%	36%	45%	69%	31%	56%	60%	52%	71%	66%	56%	49%	53%	58%	47%	84%	44%	27%	18%	40%	47%	40%	62%	47%	
	Ik heb hierover geen mening	0%	2%	3%	1%	3%	0%	1%	0%	1%	3%	2%	0%	0%	4%	2%	2%	0%	4%	3%	2%	0%	3%	4%	5%	0%	3%	5%	0%	2%	4%	0%	
	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	2%	1%	0%	0%	7%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	2%	2%	0%	0%	0%	0%	2%	1%	0%
	Totaal		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =		58	62	58	53	142	66	120	38	124	69	54	52	32	112	118	59	38	129	78	38	55	121	80	41	58	62	42	34	52	51	373	

		Bachelorsjules																														
		B Sociology	B Psychology	B Political Science	B Political Science	B Political Science	B Physics and Astronomy	B Philosophy	B Pedagogical Science	B Natural and Social Sciences	B Medicine	B Media and Culture	B Mathematics	B Library Studies	B Liberal Arts & Sciences	B Law	B Interdisciplinary Social Sci	B Human Geogr & Urban & Reg Pl	B History	B Future Planet Studies	B European Studies	B English Lang and Cult	B Economics	B Cult Anthropol & Dev. Social	B Computing Science	B Communication Science	B Chemistry	B Biomedical Science	B Biology	B Artificial Intelligence	B Art History	Andere Bachelor
Wat heeft uw voorkeur als het gaat om het bestuur van de DUK op facultair niveau?	Een decan, benoemd door het college van bestuur, is verantwoordelijk voor het beleid. De ondernemingsraad en de student	0%	7%	0%	0%	8%	22%	4%	0%	2%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	18%	7%	0%	0%	0%	
	Een decan, benoemd door het college van bestuur, is verantwoordelijk voor het beleid. Indien faculteit heeft een ondernemingsraad	19%	31%	40%	24%	24%	44%	10%	34%	41%	36%	31%	40%	38%	39%	42%	22%	24%	37%	39%	35%	35%	42%	16%	47%	33%	66%	38%	30%	32%	29%	34%
	Een faculteitsraad bestaande uit medewerkers en studenten, bepaalt het beleid van de faculteit. Medewerkers en studenten	87%	66%	59%	69%	54%	20%	86%	50%	50%	51%	67%	38%	56%	62%	43%	79%	74%	53%	49%	56%	60%	46%	79%	49%	62%	19%	52%	62%	58%	71%	53%
	Ik heb hierover geen mening	0%	2%	4%	2%	3%	2%	1%	0%	2%	4%	2%	0%	2%	2%	2%	2%	0%	4%	0%	0%	0%	2%	0%	2%	0%	3%	2%	0%	2%	4%	4%
	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	0%	0%	0%	0%	7%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	2%	1%	0%
	Totaal		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =		58	62	58	53	142	66	120	38	124	69	54	52	32	112	118	59	38	129	78	38	55	121	80	41	58	62	42	34	52	51	373

		Bachelorstudies																																
		B Sociology	B Psychology	B Psychol ogy	B Politics, Psych. Law and Eco	B Political Science	B Physics and Astronomy	B Philo sophy	B Pedagogi cal Science	B Natural and Social Sciences	B Medical	B Media and Culture	B Mathemat ics	B Literary Studies	B Liberal Arts Sciences	B Law	B Interdiscipli nary Social Sc	B Human Geog & Urban & Reg Pl	B History	B Future Planet Studies	B European Studies	B English Lang and Cult	B Economics	B Dev. Social	B Cult Anthrop	B Computing Science	B Communicatio n Science	B Chemistry	B Biomedical Sciences	B Biology	B Artificial Intelligence	B Art History	Andere Bachelor	
Wat heeft uw voorkeur als het gaat om het bestuur op decentraal niveau?	De decan herkomt de voorzitter van afdelingen en de directieuren van onderwijsinstellen (de huidige colleges en gradua	2%	2%	7%	4%	3%	30%	4%	3%	3%	12%	3%	12%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	4%	4%	0%	0%	7%	12%	12%	12%	2%	3%	4%	2%	3%
	De decan herkomt de voorzitter van afdelingen en de directieuren van onderwijs- en de onderzoeksinstellen. Er wordt ve	3%	22%	23%	16%	27%	30%	9%	24%	37%	19%	20%	30%	19%	12%	37%	19%	11%	26%	26%	22%	26%	27%	8%	39%	12%	5%	36%	29%	36%	20%	20%	25%	
	Decentrale eenheden zijn op een bepaald vlakgebied integraal verantwoordelijk voor onderwijs, onderzoek, personeel en gel	47%	34%	43%	46%	34%	1%	24%	34%	38%	33%	41%	20%	47%	33%	23%	66%	60%	33%	33%	33%	26%	36%	36%	36%	24%	36%	16%	46%	41%	26%	33%	32%	
	Medewerkers en studenten worden in de gelegenheid gesteld zelf de organisatie op het bestuur te ontwerpen van de nieuw	36%	29%	19%	21%	26%	18%	61%	24%	15%	14%	31%	19%	26%	34%	26%	29%	22%	27%	29%	29%	36%	16%	49%	26%	29%	6%	12%	24%	29%	36%	36%	24%	
	Ik heb hierover geen mening	7%	11%	7%	2%	3%	0%	1%	16%	5%	17%	7%	10%	6%	11%	2%	3%	5%	8%	9%	11%	4%	15%	10%	10%	7%	10%	10%	5%	3%	8%	5%	9%	
	Ik ben tegen elk van de bovengenoemde opties	0%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	3%	0%	0%	0%	1%	1%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	1%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	1%	
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
n =	58	55	55	53	145	66	125	38	124	69	54	52	32	112	118	69	38	129	74	68	55	121	69	41	58	62	42	34	62	61	37	37		

		Bachelorstudies																																
		B Sociology	B Psychology	B Psychol ogy	B Politics, Psych. Law and Eco	B Political Science	B Physics and Astronomy	B Philo sophy	B Pedagogi cal Science	B Natural and Social Sciences	B Medical	B Media and Culture	B Mathemat ics	B Literary Studies	B Liberal Arts Sciences	B Law	B Interdiscipli nary Social Sc	B Human Geog & Urban & Reg Pl	B History	B Future Planet Studies	B European Studies	B English Lang and Cult	B Economics	B Dev. Social	B Cult Anthrop	B Computing Science	B Communicatio n Science	B Chemistry	B Biomedical Sciences	B Biology	B Artificial Intelligence	B Art History	Andere Bachelor	
Wat heeft uw voorkeur als het gaat om de representatie op het decentraal niveau binnen de faculteiten?	Faculteiten bestaande uit afzonderlijke afdelingen, colleges, scholier en onderzoeksinstellen.	12%	19%	27%	28%	22%	64%	12%	3%	30%	36%	3%	46%	13%	31%	38%	8%	21%	29%	22%	30%	20%	36%	6%	39%	29%	60%	38%	24%	28%	20%	22%		
	Faculteiten bestaande uit zelfstandige decentrale eenheden (per vakgebied die integraal verantwoordelijk zijn) voor onderw	76%	65%	67%	62%	55%	20%	63%	71%	53%	43%	72%	42%	75%	62%	37%	81%	66%	56%	59%	56%	67%	53%	69%	41%	64%	22%	55%	65%	69%	69%	69%	56%	
	Ik heb hierover geen mening	10%	19%	10%	10%	9%	9%	4%	16%	15%	20%	12%	12%	9%	6%	10%	8%	11%	10%	17%	14%	11%	8%	9%	17%	3%	19%	7%	12%	8%	11%	16%		
	Ik ben tegen elk van de bovengenoemde opties	2%	1%	2%	0%	4%	2%	0%	3%	2%	0%	0%	0%	2%	1%	3%	2%	3%	3%	1%	0%	0%	2%	3%	0%	2%	3%	3%	0%	0%	4%	4%	2%	
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	n =	58	55	55	53	145	66	125	38	124	69	54	52	32	112	118	69	38	129	74	68	55	121	69	41	58	62	42	34	62	61	37	37	

		Bachelorstudies																																
		B Sociology	B Psychology	B Psychol ogy	B Politics, Psych. Law and Eco	B Political Science	B Physics and Astronomy	B Philo sophy	B Pedagogi cal Science	B Natural and Social Sciences	B Medical	B Media and Culture	B Mathemat ics	B Literary Studies	B Liberal Arts Sciences	B Law	B Interdiscipli nary Social Sc	B Human Geog & Urban & Reg Pl	B History	B Future Planet Studies	B European Studies	B English Lang and Cult	B Economics	B Dev. Social	B Cult Anthrop	B Computing Science	B Communicatio n Science	B Chemistry	B Biomedical Sciences	B Biology	B Artificial Intelligence	B Art History	Andere Bachelor	
Wat heeft uw voorkeur als het gaat om de representatie van leden en participatie in het bestuur en beleid van de UvA?	De informatieverstrekking voorafgaand aan en volgt op de besluitvorming in de vergaderingen van de ondernemings- en et	2%	11%	4%	5%	12%	42%	4%	3%	6%	25%	0%	27%	0%	9%	19%	2%	8%	11%	4%	12%	4%	11%	0%	0%	17%	7%	24%	14%	3%	11%	7%	12%	
	De representativiteit van leden en medelidingsorganen wordt daartoe bevordert door meer transparantie en particip	95%	87%	93%	91%	82%	52%	91%	92%	89%	67%	96%	63%	94%	90%	80%	97%	87%	84%	89%	84%	93%	80%	90%	73%	90%	71%	82%	91%	82%	82%	78%		
	Ik heb hierover geen mening	2%	2%	3%	3%	4%	2%	3%	3%	3%	9%	2%	6%	1%	3%	0%	5%	5%	5%	4%	4%	4%	8%	9%	9%	7%	0%	3%	2%	0%	4%	16%	9%	
	Ik ben tegen elk van de bovengenoemde opties	2%	0%	0%	0%	1%	3%	2%	0%	2%	0%	0%	2%	0%	0%	2%	2%	0%	0%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	2%	3%	2%	0%	0%	2%	0%	1%	
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	n =	58	55	55	53	145	66	125	38	124	69	54	52	32	112	118	69	38	129	74	68	55	121	69	41	58	62	42	34	62	61	37	37	

		Bachelorstudies																														
		B Sociology	B Psychology	B Psychology, Psych. Law and Eco	B Political Science	B Physics and Astronomy	B Philosophy	B Pedagogical Science	B Natural and Social Sciences	B Medicine	B Media and Culture	B Mathematics	B Literary Studies	B Liberal Arts Sciences	B Law	B Interdisciplinary Social Sc	B Human Geog & Urban & Reg Pl	B History	B Future Planet Studies	B European Studies	B English Lang and Cult	B Economics	B Cult Anthropol & Dev. Social	B Computing Science	B Communication Science	B Chemistry	B Biomedical Science	B Biology	B Artificial Intelligence	B Art History	Andere Bachelor	
Bacheloren van de huidige indeling in faculteiten.	Bacheloren van de huidige indeling in faculteiten.	36%	45%	43%	43%	54%	74%	27%	30%	54%	57%	50%	42%	26%	39%	58%	22%	37%	56%	42%	51%	55%	25%	36%	48%	79%	52%	59%	52%	57%	51%	
	Evaluatie van nut en noodzaak van handhaving van het facultaire niveau binnen vier jaar.	44%	45%	32%	40%	30%	38%	65%	38%	31%	35%	44%	31%	63%	49%	31%	59%	55%	37%	42%	34%	40%	36%	65%	39%	50%	10%	3%	36%	33%	36%	
	Wat heeft uw voorkeur als het gaat om het voortbestaan en de indeling van faculteiten?	19%	11%	15%	15%	10%	6%	10%	21%	13%	9%	6%	10%	9%	12%	7%	7%	8%	13%	13%	15%	5%	8%	10%	15%	5%	10%	10%	12%	11%	17%	12%
	In hun tegenwoordig of de bovenstaande opties	0%	0%	0%	2%	0%	3%	2%	0%	2%	0%	0%	3%	0%	1%	3%	2%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	1%
Totaal		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
n =		38	35	35	33	45	45	32	38	34	35	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	

		Bachelorstudies																														
		B Sociology	B Psychology	B Psychology, Psych. Law and Eco	B Political Science	B Physics and Astronomy	B Philosophy	B Pedagogical Science	B Natural and Social Sciences	B Medicine	B Media and Culture	B Mathematics	B Literary Studies	B Liberal Arts Sciences	B Law	B Interdisciplinary Social Sc	B Human Geog & Urban & Reg Pl	B History	B Future Planet Studies	B European Studies	B English Lang and Cult	B Economics	B Cult Anthropol & Dev. Social	B Computing Science	B Communication Science	B Chemistry	B Biomedical Science	B Biology	B Artificial Intelligence	B Art History	Andere Bachelor	
Bacheloren	Bacheloren	1%	6%	6%	3%	2%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
	Optie op 1	19%	34%	44%	20%	34%	41%	10%	37%	48%	35%	34%	44%	16%	27%	32%	24%	34%	34%	42%	33%	33%	46%	11%	34%	23%	61%	40%	41%	23%	32%	
	Geel op 1	44%	39%	39%	49%	33%	36%	24%	32%	31%	32%	32%	21%	44%	27%	23%	34%	34%	29%	39%	31%	33%	28%	28%	24%	28%	11%	49%	39%	21%	28%	29%
	Geel op 2	34%	32%	15%	27%	22%	11%	61%	34%	18%	14%	41%	16%	37%	27%	25%	42%	33%	32%	24%	23%	30%	18%	18%	15%	32%	6%	14%	31%	19%	27%	30%
Wat heeft uw voorkeur als het gaat om het voortbestaan en de indeling van faculteiten?	In hun tegenwoordig of de bovenstaande opties	0%	0%	0%	0%	0%	2%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	
Totaal		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
n =		38	35	35	33	45	45	32	38	34	35	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	

TABELLEN NAAR OPLEIDING (MASTER STUDIES)

		Masterstudies																	
		M Sociology	M Social Sciences	M Psychology	M Political Science	M Physics and Astronomy	M Philosophy	M Medicine	M Media Studies	M Logic	M Literary Studies	M History	M Heritage Studies	M Chemistry	M Business Administration	M Brain and Cognitive Sciences	M Biomedical Sciences	M Arts & Culture	Andere Master
Hoe staat u tegenover de invoering van zo'n 'senaat nieuwe stijl'?	Zeer negatief	0%	0%	3%	2%	3%	0%	14%	0%	0%	0%	4%	0%	0%	6%	2%	0%	0%	4%
	Negatief	0%	3%	11%	2%	8%	1%	2%	3%	3%	3%	8%	0%	8%	4%	2%	4%	0%	7%
	Neutraal	4%	5%	8%	10%	24%	8%	9%	0%	8%	8%	8%	6%	18%	10%	7%	8%	6%	8%
	Positief	44%	35%	55%	42%	45%	41%	46%	61%	38%	44%	50%	55%	63%	58%	60%	47%	39%	51%
	Zeer positief	50%	57%	17%	44%	21%	48%	30%	36%	46%	29%	35%	8%	17%	28%	35%	52%	52%	26%
	Weet niet, geen mening	2%	0%	3%	0%	0%	2%	0%	0%	5%	0%	1%	3%	3%	4%	2%	6%	3%	3%
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	50	37	36	50	38	93	57	33	37	36	78	31	38	48	43	49	62	555	

		Masterstudies																	
		M Sociology	M Social Sciences	M Psychology	M Political Science	M Physics and Astronomy	M Philosophy	M Medicine	M Media Studies	M Logic	M Literary Studies	M History	M Heritage Studies	M Chemistry	M Business Administration	M Brain and Cognitive Sciences	M Biomedical Sciences	M Arts & Culture	Andere Master
Hoe staat u in beginsel tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam?	Zeer negatief	0%	3%	3%	2%	3%	2%	5%	0%	0%	3%	5%	3%	0%	6%	0%	2%	0%	4%
	Negatief	2%	0%	3%	6%	11%	6%	11%	3%	5%	6%	9%	0%	5%	8%	0%	2%	5%	7%
	Neutraal	12%	8%	22%	14%	16%	9%	33%	0%	5%	8%	19%	3%	21%	10%	23%	18%	13%	15%
	Positief	56%	46%	53%	28%	26%	39%	33%	67%	62%	53%	45%	67%	55%	52%	51%	59%	42%	49%
	Zeer positief	30%	41%	14%	50%	42%	42%	16%	30%	27%	31%	19%	32%	16%	15%	21%	14%	35%	23%
	Weet niet, geen mening	0%	3%	8%	0%	3%	2%	2%	0%	0%	0%	3%	0%	3%	8%	5%	4%	5%	3%
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	50	37	39	50	38	93	57	33	37	36	78	31	38	48	43	49	62	555	

		Masterstudies																	
		M Sociology	M Social Sciences	M Psychology	M Political Science	M Physics and Astronomy	M Philosophy	M Medicine	M Media Studies	M Logic	M Literary Studies	M History	M Heritage Studies	M Chemistry	M Business Administration	M Brain and Cognitive Sciences	M Biomedical Sciences	M Arts & Culture	Andere Master
Hoe staat u tegenover de invoering van het 'Charter van de Universiteit van Amsterdam' met daarin de acht waarden -eventueel aangevuld met eigen toegevoegde waarden- die u net hebt beoordeeld als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam	Zeer negatief	0%	5%	3%	4%	3%	3%	11%	0%	0%	0%	6%	3%	3%	6%	0%	4%	2%	6%
	Negatief	4%	3%	3%	8%	16%	5%	16%	6%	5%	3%	17%	3%	5%	6%	0%	0%	6%	7%
	Neutraal	6%	11%	31%	8%	18%	11%	30%	12%	14%	8%	15%	3%	21%	19%	16%	14%	13%	16%
	Positief	46%	38%	50%	46%	39%	42%	35%	52%	54%	72%	45%	65%	56%	46%	56%	59%	42%	51%
	Zeer positief	44%	43%	11%	34%	21%	38%	9%	27%	27%	17%	15%	26%	11%	17%	26%	20%	35%	18%
	Weet niet, geen mening	0%	0%	3%	0%	0%	1%	0%	3%	0%	0%	1%	0%	3%	2%	2%	2%	2%	2%
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	50	37	38	50	38	93	57	33	37	36	78	31	38	48	43	49	62	555	

		Masterstudies																	
		M Sociology	M Social Sciences	M Psychology	M Political Science	M Physics and Astronomy	M Philosophy	M Medicine	M Media Studies	M Logic	M Literary Studies	M History	M Heritage Studies	M Chemistry	M Business Administration	M Brain and Cognitive Sciences	M Biomedical Sciences	M Arts & Culture	Andere Master
Modellen	Blauw op 1	0%	0%	11%	6%	11%	1%	14%	0%	0%	0%	14%	0%	8%	4%	0%	6%	0%	9%
	Oranje op 1	16%	24%	42%	28%	42%	8%	49%	15%	27%	19%	36%	16%	53%	50%	40%	41%	18%	37%
	Geel op 1	36%	30%	25%	36%	26%	26%	25%	24%	32%	44%	32%	39%	24%	25%	40%	35%	35%	27%
	Groen op 1	42%	41%	17%	26%	18%	65%	4%	61%	38%	33%	14%	42%	8%	13%	14%	18%	44%	23%
	Ik heb hierover geen mening	4%	5%	3%	4%	3%	0%	7%	0%	3%	0%	1%	3%	3%	8%	7%	0%	3%	4%
	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	0%	0%	3%	0%	0%	1%	2%	0%	0%	3%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	50	37	36	50	38	93	57	33	37	36	78	31	38	48	43	49	62	555	

		Masterstudies																	
		M Sociology	M Social Sciences	M Psychology	M Political Science	M Physics and Astronomy	M Philosophy	M Medicine	M Media Studies	M Logic	M Literary Studies	M History	M Heritage Studies	M Chemistry	M Business Administration	M Brain and Cognitive Sciences	M Biomedical Sciences	M Arts & Culture	Andere Master
'Universitair onderwijs en onderzoek zijn een publieke zaak en legitiem verbonden met kritische distantie en academische vrijheid.'	Zeker niet	0%	0%	3%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	3%	0%	3%	0%	2%	2%	2%	2%
	Waarschijnlijk niet	4%	8%	6%	9%	18%	7%	8%	9%	3%	6%	7%	10%	3%	10%	7%	9%	5%	7%
	Waarschijnlijk wel	29%	11%	35%	30%	30%	18%	31%	25%	29%	30%	24%	30%	44%	46%	40%	46%	25%	31%
	Vindt u dat deze waarde in het charter van kernwaarden van de UvA moet worden opgenomen?	59%	69%	53%	54%	42%	72%	42%	59%	66%	58%	58%	57%	44%	37%	40%	34%	64%	53%
	Ja, zeker wel	8%	11%	3%	4%	9%	4%	19%	6%	3%	3%	7%	3%	6%	7%	12%	11%	3%	6%
Weet niet, geen mening																			
Totaal		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =		49	38	34	46	33	85	48	32	35	33	67	30	38	41	43	47	59	494

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

		Masterstudies																	
		M Sociology	M Social Sciences	M Psychology	M Political Science	M Physics and Astronomy	M Philosophy	M Medicine	M Media Studies	M Logic	M Literary Studies	M History	M Heritage Studies	M Chemistry	M Business Administration	M Brain and Cognitive Sciences	M Biomedical Sciences	M Arts & Culture	Andere Master
'Universitair wetenschappelijk onderzoek richt zich op de ontwikkeling en het gebruik van nieuwe wetenschappelijke kennis in (trans)nationale verbanden.'	Zeker niet	2%	3%	0%	0%	9%	1%	2%	3%	0%	0%	2%	0%	6%	2%	2%	0%	2%	4%
	Waarschijnlijk niet	2%	14%	9%	11%	3%	12%	21%	6%	11%	6%	7%	7%	6%	12%	16%	17%	10%	11%
	Waarschijnlijk wel	49%	56%	26%	44%	39%	45%	46%	50%	43%	42%	43%	40%	33%	41%	30%	34%	34%	34%
	Vindt u dat deze waarde in het charter van kernwaarden van de UvA moet worden opgenomen?	41%	22%	53%	36%	45%	29%	23%	28%	43%	45%	33%	43%	47%	41%	42%	47%	49%	42%
	Ja, zeker wel	6%	6%	12%	9%	3%	13%	8%	13%	3%	6%	13%	10%	8%	2%	9%	2%	5%	9%
Weet niet, geen mening																			
Totaal		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =		49	38	34	45	33	85	48	32	35	33	67	30	38	41	43	47	59	494

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

		Masterstudies																	
		M Sociology	M Social Sciences	M Psychology	M Political Science	M Physics and Astronomy	M Philosophy	M Medicine	M Media Studies	M Logic	M Literary Studies	M History	M Heritage Studies	M Chemistry	M Business Administration	M Brain and Cognitive Sciences	M Biomedical Sciences	M Arts & Culture	Andere Master
'Bevordering van een kritische wetenschappelijke houding en denkwijze is het onderscheidend kenmerk van universitair onderwijs, ongeacht of studenten zich voorbereiden op een carrière in de wetenschapsbeoefening of daarbuiten.'	Zeker niet	2%	3%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	0%	7%	0%	3%	0%	2%	0%	3%	1%
	Waarschijnlijk niet	4%	0%	0%	7%	6%	4%	8%	6%	0%	3%	7%	0%	11%	10%	0%	0%	2%	5%
	Waarschijnlijk wel	24%	8%	32%	27%	12%	15%	25%	38%	14%	27%	15%	23%	17%	27%	19%	28%	22%	22%
	Vindt u dat deze waarde in het charter van kernwaarden van de UvA moet worden opgenomen?	67%	86%	65%	64%	79%	80%	52%	56%	83%	70%	76%	73%	67%	63%	79%	70%	73%	71%
	Ja, zeker wel	2%	3%	3%	2%	3%	1%	4%	0%	3%	0%	0%	3%	3%	0%	0%	4%	0%	1%
Weet niet, geen mening																			
Totaal		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =		49	38	34	45	33	85	48	32	35	33	67	30	38	41	43	47	59	494

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

		Masterstudies																	
		M Sociology	M Social Sciences	M Psychology	M Political Science	M Physics and Astronomy	M Philosophy	M Medicine	M Media Studies	M Logic	M Literary Studies	M History	M Heritage Studies	M Chemistry	M Business Administration	M Brain and Cognitive Sciences	M Biomedical Sciences	M Arts & Culture	Andere Master
De universiteit is een gemeenschap van wetenschappelijk personeel, ondersteunend personeel en studenten waarin argumenten en onderling respect belangrijker zijn dan formele posities en hiërarchie, die tevens recht doet aan verschillen tussen haar leden	Zeker niet	0%	0%	0%	2%	6%	0%	0%	0%	0%	0%	6%	0%	0%	0%	0%	2%	2%	4%
	Waarschijnlijk niet	2%	6%	12%	4%	15%	6%	10%	0%	9%	9%	13%	0%	6%	15%	9%	0%	3%	9%
	Waarschijnlijk wel	14%	11%	24%	27%	18%	20%	29%	22%	20%	30%	24%	17%	47%	22%	26%	28%	14%	28%
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =		49	36	34	45	33	85	48	32	35	33	67	30	36	41	43	47	59	494

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

		Masterstudies																	
		M Sociology	M Social Sciences	M Psychology	M Political Science	M Physics and Astronomy	M Philosophy	M Medicine	M Media Studies	M Logic	M Literary Studies	M History	M Heritage Studies	M Chemistry	M Business Administration	M Brain and Cognitive Sciences	M Biomedical Sciences	M Arts & Culture	Andere Master
De universitaire organisatie heeft een zo beperkt mogelijk aantal bestuurlijke niveaus. Taken en bevoegdheden van elk zijn duidelijk onderscheiden ter bevordering van autonomie en eigenschap van studenten en medewerkers inzake de eigen werksituatie.	Zeker niet	0%	0%	0%	4%	9%	2%	6%	0%	0%	0%	4%	0%	6%	2%	2%	0%	2%	4%
	Waarschijnlijk niet	12%	11%	16%	11%	15%	6%	17%	9%	11%	6%	12%	7%	17%	20%	12%	13%	2%	15%
	Waarschijnlijk wel	37%	36%	44%	38%	36%	33%	33%	28%	34%	42%	34%	43%	50%	39%	51%	36%	41%	37%
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =		49	36	34	45	33	85	48	32	35	33	67	30	36	41	43	47	59	494

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

		Masterstudies																	
		M Sociology	M Social Sciences	M Psychology	M Political Science	M Physics and Astronomy	M Philosophy	M Medicine	M Media Studies	M Logic	M Literary Studies	M History	M Heritage Studies	M Chemistry	M Business Administration	M Brain and Cognitive Sciences	M Biomedical Sciences	M Arts & Culture	Andere Master
Medewerkers worden zo veel mogelijk in staat gesteld om in collegiaal overleg en zelfstandig hun werkzaamheden te organiseren.	Zeker niet	0%	0%	0%	7%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	5%	0%	2%	2%	4%
	Waarschijnlijk niet	10%	0%	15%	11%	24%	2%	10%	3%	3%	9%	9%	10%	19%	17%	7%	15%	3%	14%
	Waarschijnlijk wel	39%	44%	47%	40%	36%	21%	48%	47%	40%	45%	33%	50%	36%	49%	53%	43%	34%	36%
Vindt u dat deze waarde in het charter van kernwaarden van de UvA moet worden opgenomen?	Ja, zeker wel	43%	56%	32%	40%	33%	71%	29%	41%	43%	42%	46%	27%	31%	20%	23%	34%	54%	36%
	Weet niet, geen mening	8%	0%	6%	2%	6%	6%	8%	9%	14%	3%	12%	13%	11%	10%	16%	6%	7%	8%
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =		49	36	34	45	33	85	48	32	35	33	67	30	36	41	43	47	59	494

Basis: indien (zeer) positief tegenover het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

		Masterstudies																	
		M Sociology	M Social Sciences	M Psychology	M Political Science	M Physics and Astronomy	M Philosophy	M Medicine	M Media Studies	M Logic	M Literary Studies	M History	M Heritage Studies	M Chemistry	M Business Administration	M Brain and Cognitive Sciences	M Biomedical Sciences	M Arts & Culture	Andere Master
Zeker niet		0%	3%	0%	0%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	3%
Waarschijnlijk niet		6%	0%	12%	0%	18%	6%	10%	3%	11%	12%	12%	3%	6%	7%	5%	2%	2%	9%
Waarschijnlijk wel		27%	44%	35%	53%	42%	33%	44%	41%	40%	30%	39%	33%	53%	54%	42%	32%	34%	37%
Vindt u dat deze waarde in het charter van kernwaarden van de UvA moet worden opgenomen?																			
Ja, zeker wel		63%	47%	47%	44%	33%	56%	40%	50%	37%	55%	43%	63%	33%	39%	47%	60%	63%	47%
Weet niet, geen mening		4%	6%	6%	2%	6%	5%	2%	6%	11%	3%	3%	0%	6%	0%	5%	2%	2%	5%
Totaal		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =		49	36	34	45	33	85	48	32	35	33	67	30	36	41	43	47	59	494

Basis: indien (zeer) positief legenvoer het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

		Masterstudies																	
		M Sociology	M Social Sciences	M Psychology	M Political Science	M Physics and Astronomy	M Philosophy	M Medicine	M Media Studies	M Logic	M Literary Studies	M History	M Heritage Studies	M Chemistry	M Business Administration	M Brain and Cognitive Sciences	M Biomedical Sciences	M Arts & Culture	Andere Master
Zeker niet		0%	3%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	3%
Waarschijnlijk niet		4%	0%	6%	2%	6%	4%	10%	3%	0%	0%	7%	3%	3%	7%	5%	2%	0%	7%
Waarschijnlijk wel		29%	14%	47%	37%	52%	24%	38%	34%	31%	33%	33%	27%	42%	49%	37%	43%	25%	35%
Vindt u dat deze waarde in het charter van kernwaarden van de UvA moet worden opgenomen?																			
Ja, zeker wel		65%	78%	35%	50%	30%	68%	46%	56%	69%	67%	49%	70%	42%	32%	49%	49%	69%	50%
Weet niet, geen mening		2%	6%	12%	9%	12%	5%	6%	6%	0%	0%	9%	0%	11%	12%	9%	11%	5%	5%
Totaal		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =		49	36	34	46	33	85	48	32	35	33	67	30	36	41	43	47	59	494

Basis: indien (zeer) positief legenvoer het principe van een charter als grondslag voor het beleid en bestuur van de Universiteit van Amsterdam

		Masterstudies																	
		M Sociology	M Social Sciences	M Psychology	M Political Science	M Physics and Astronomy	M Philosophy	M Medicine	M Media Studies	M Logic	M Literary Studies	M History	M Heritage Studies	M Chemistry	M Business Administration	M Brain and Cognitive Sciences	M Biomedical Sciences	M Arts & Culture	Andere Master
Ja		14%	22%	8%	14%	8%	20%	14%	15%	19%	14%	10%	6%	3%	8%	16%	20%	8%	16%
Wilt u zelf nog één of meer waarden toevoegen aan de acht uitspraken over kernwaarden in de vorige vragen?																			
Nee		86%	78%	92%	86%	92%	80%	86%	85%	81%	86%	90%	94%	97%	92%	84%	80%	92%	84%
Totaal		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =		50	37	36	50	38	93	57	31	37	36	78	31	38	48	43	49	62	555

	Masterstudies																	
	M Sociology	M Social Sciences	M Psychology	M Political Science	M Physics and Astronomy	M Philosophy	M Medicine	M Media Studies	M Logic	M Literary Studies	M History	M Heritage Studies	M Chemistry	M Business Administration	M Brain and Cognitive Sciences	M Biomedical Sciences	M Arts & Culture	Andere Master
Een college van bestuur, benoemd door de raad van toezicht, is verantwoordelijk voor het beleid. De centrale onderneming	2%	3%	14%	6%	11%	1%	14%	0%	0%	0%	13%	3%	8%	6%	0%	8%	0%	8%
Een college van bestuur, benoemd door de raad van toezicht, is verantwoordelijk voor het beleid. De centrale onderneming	24%	27%	50%	26%	45%	10%	47%	15%	24%	36%	42%	35%	55%	52%	51%	43%	24%	41%
Wat heeft uw voorkeur als het gaat om het bestuur van de UvA op centraal niveau?	70%	68%	31%	64%	42%	88%	37%	82%	73%	64%	42%	61%	32%	40%	44%	49%	71%	47%
Een gekozen universiteitsraad bestaande uit medewerkers en studenten bepaalt het beleid van de universiteit. Het college																		
Ik heb hierover geen mening	4%	3%	3%	4%	3%	2%	0%	3%	0%	0%	1%	0%	5%	2%	5%	0%	5%	3%
Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	0%	0%	3%	0%	0%	1%	2%	0%	3%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	50	37	36	50	38	93	57	33	37	36	78	31	38	48	43	49	62	555

	Masterstudies																	
	M Sociology	M Social Sciences	M Psychology	M Political Science	M Physics and Astronomy	M Philosophy	M Medicine	M Media Studies	M Logic	M Literary Studies	M History	M Heritage Studies	M Chemistry	M Business Administration	M Brain and Cognitive Sciences	M Biomedical Sciences	M Arts & Culture	Andere Master
Een decaan, benoemd door het college van bestuur, is verantwoordelijk voor het beleid. De ondernemingsraad en de student	0%	3%	8%	6%	16%	1%	12%	0%	0%	3%	14%	0%	11%	13%	0%	4%	0%	7%
Een decaan, benoemd door het college van bestuur, is verantwoordelijk voor het beleid. Iedere faculteit heeft een ondern	26%	24%	36%	28%	37%	5%	49%	15%	24%	22%	41%	16%	42%	38%	35%	41%	16%	37%
Wat heeft uw voorkeur als het gaat om het bestuur van de UvA op facultair niveau?	74%	68%	50%	58%	47%	91%	35%	85%	73%	72%	42%	84%	42%	44%	60%	55%	79%	53%
Een faculteitsraad bestaande uit medewerkers en studenten, bepaalt het beleid van de faculteit. Medewerkers en studenten																		
Ik heb hierover geen mening	0%	5%	3%	6%	0%	1%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	5%	6%	5%	0%	5%	3%
Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	0%	0%	3%	2%	0%	1%	4%	0%	3%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =	50	37	36	50	38	93	57	33	37	36	78	31	38	48	43	49	62	555

		Masterstudies																	
		M Sociology	M Social Sciences	M Psychology	M Political Science	M Physics and Astronomy	M Philosophy	M Medicine	M Media Studies	M Logic	M Literary Studies	M History	M Heritage Studies	M Chemistry	M Business Administration	M Brain and Cognitive Sciences	M Biomedical Sciences	M Arts & Culture	Andere Master
Wat heeft uw voorkeur als het gaat om het bestuur op decentraal niveau?	De decaan benoemt de voorzitters van afdelingen en de directeurs van onderwijsinstellingen (de huidige colleges en gradua	0%	0%	17%	8%	13%	1%	14%	0%	0%	3%	14%	6%	13%	10%	6%	8%	2%	9%
	De decaan benoemt de voorzitters van afdelingen en de directeurs van onderwijs- en de onderzoeksinstituten. Er wordt vo	10%	16%	17%	22%	37%	9%	35%	18%	16%	19%	28%	10%	39%	35%	40%	31%	16%	27%
	Decentrale eenheden zijn op een bepaald vlakgebied integraal verantwoordelijk voor onderwijs, onderzoek, personeel en gel	44%	43%	42%	34%	24%	29%	32%	27%	41%	47%	38%	39%	18%	31%	40%	41%	35%	30%
	Medewerkers en studenten worden in de gelegenheid gesteld zelf de organisatie en het bestuur te ontwerpen van de nieuw i	36%	35%	14%	32%	21%	59%	9%	52%	41%	28%	13%	42%	18%	19%	14%	14%	40%	24%
	Ik heb hierover geen mening	10%	5%	8%	4%	5%	1%	9%	3%	3%	3%	8%	3%	11%	4%	7%	8%	6%	9%
	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	0%	0%	3%	0%	0%	1%	2%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%
Totaal		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =		50	37	36	50	38	93	57	33	37	36	78	31	38	48	43	49	62	555

		Masterstudies																	
		M Sociology	M Social Sciences	M Psychology	M Political Science	M Physics and Astronomy	M Philosophy	M Medicine	M Media Studies	M Logic	M Literary Studies	M History	M Heritage Studies	M Chemistry	M Business Administration	M Brain and Cognitive Sciences	M Biomedical Sciences	M Arts & Culture	Andere Master
Wat heeft uw voorkeur als het gaat om de organisatie op het decentrale niveau binnen de faculteiten?	Faculteiten bestaande uit afzonderlijke afdelingen, colleges, scholen en onderzoeksinstituten.	16%	8%	31%	22%	37%	12%	40%	9%	19%	17%	47%	10%	55%	40%	30%	33%	6%	34%
	Faculteiten bestaande uit zelfstandige decentrale eenheden per vakgebied die integraal verantwoordelijk zijn voor onderw	76%	78%	44%	64%	50%	82%	32%	85%	70%	69%	45%	84%	29%	38%	56%	61%	77%	53%
	Ik heb hierover geen mening	8%	11%	19%	10%	13%	4%	25%	6%	11%	14%	10%	6%	16%	21%	12%	6%	11%	11%
	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	0%	3%	6%	4%	0%	2%	4%	0%	0%	0%	4%	0%	0%	2%	2%	0%	5%	2%
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =		50	37	36	50	38	93	57	33	37	36	78	31	38	48	43	49	62	555

		Masterstudies																	
		M Sociology	M Social Sciences	M Psychology	M Political Science	M Physics and Astronomy	M Philosophy	M Medicine	M Media Studies	M Logic	M Literary Studies	M History	M Heritage Studies	M Chemistry	M Business Administration	M Brain and Cognitive Sciences	M Biomedical Sciences	M Arts & Culture	Andere Master
Wat heeft uw voorkeur als het gaat om openheid en participatie in het bestuur en beleid van de UvA?	De informatieverstrakking voorafgaand aan en volgend op de besluitvorming in de vergaderingen van de ondernemings- en st	2%	0%	25%	4%	26%	5%	26%	3%	5%	6%	10%	3%	21%	15%	0%	6%	3%	16%
	De representativiteit van raden en medezeggenschapsorganen wordt drastisch bevorderd door meer transparantie en particip	98%	92%	72%	90%	63%	91%	67%	97%	95%	89%	85%	97%	71%	79%	88%	92%	92%	78%
	Ik heb hierover geen mening	0%	0%	0%	4%	8%	2%	2%	0%	0%	6%	2%	0%	8%	6%	9%	2%	5%	5%
	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	0%	8%	3%	2%	3%	1%	4%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =		50	37	36	50	38	93	57	33	37	36	78	31	38	48	43	49	62	555

		Masterstudies																	
		M Sociology	M Social Sciences	M Psychology	M Political Science	M Physics and Astronomy	M Philosophy	M Medicine	M Media Studies	M Logic	M Literary Studies	M History	M Heritage Studies	M Chemistry	M Business Administration	M Brain and Cognitive Sciences	M Biomedical Sciences	M Arts & Culture	Andere Master
Wat heeft uw voorkeur als het gaat om het voortbestaan en de indeling van faculteiten?	Behouden van de huidige indeling in faculteiten.	20%	16%	53%	38%	66%	23%	63%	30%	46%	42%	68%	32%	71%	60%	58%	59%	34%	53%
	Evaluatie van nut en noodzaak van handhaving van het facultaire niveau binnen vier jaar.	64%	59%	33%	48%	24%	65%	18%	70%	43%	44%	23%	42%	18%	31%	35%	31%	56%	35%
	Ik heb hierover geen mening	16%	24%	11%	12%	8%	13%	19%	0%	11%	14%	9%	26%	11%	8%	5%	10%	10%	10%
	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	0%	0%	3%	2%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%
	Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
n =		50	37	36	50	38	93	57	33	37	36	78	31	38	48	43	49	62	555

		Masterstudies																	
		M Sociology	M Social Sciences	M Psychology	M Political Science	M Physics and Astronomy	M Philosophy	M Medicine	M Media Studies	M Logic	M Literary Studies	M History	M Heritage Studies	M Chemistry	M Business Administration	M Brain and Cognitive Sciences	M Biomedical Sciences	M Arts & Culture	Andere Master
Modellen	Blauw op 1	0%	0%	11%	6%	11%	1%	14%	0%	0%	0%	14%	0%	8%	4%	0%	8%	0%	9%
	Oranje op 1	18%	24%	42%	28%	42%	8%	49%	15%	27%	19%	36%	16%	53%	50%	40%	41%	18%	37%
	Geel op 1	36%	30%	25%	36%	26%	26%	25%	24%	32%	44%	32%	39%	24%	25%	40%	35%	35%	27%
	Groen op 1	42%	41%	17%	26%	18%	65%	4%	61%	38%	33%	14%	42%	8%	13%	14%	18%	18%	44%
	Ik heb hierover geen mening	4%	5%	3%	4%	3%	0%	7%	0%	3%	0%	1%	3%	8%	8%	7%	0%	3%	4%
	Ik ben tegen elk van de bovenstaande opties	0%	0%	3%	0%	0%	1%	2%	0%	0%	3%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Totaal		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
n =		50	37	36	50	38	93	57	33	37	36	78	31	38	48	43	49	62	555