



5 **Centrale Ondernemingsraad UvA**

COR-secretariaat

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

10

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

Verslag 188^e Overlegvergadering COR-CvB

Reglementair overleg artikel 24 WOR

15

Datum
3 juli 2020

Verslag door
Mw. mr. N.M Nagobi

Tijd
9.00-11.00 uur

20 Locatie Videoconferentie via platform Zoom

AGENDA

- 25 **1. Opening en vaststelling agenda**
2. Mededelingen
3. Artikel 24-overleg
- Terugblik
- Halfjaarplanning
- 30 **4. Het Huis van Sociale Veiligheid en Gedragscodes**
5. Coronamaatregelen
6. Rondvraag en sluiting

35 **Aanwezig van de zijde van de COR:** E. Brouwer, D. Donner, N. Edwards, E. Grassiani, , R. Huygens, H. Kjos, N. Nagobi (ambtelijk secretaris, verslag), G. van der Pol (voorzitter COR), M. Sanders, O. van Tubergen

Aanwezig van de zijde van het CvB: G. ten Dam (voorzitter CvB), K. Maex (rector) vanaf 10:40 uur, M. Herweijer (bestuurssecretaris)

40 **Afwezig met bericht (COR):** C. Hille, C. Kleverlaan, E. Pasman, P. Rodenburg, M. Sluijs (verlof), T. Walstra
Afwezig zonder bericht: -

VERSLAG

45

1. Opening en vaststelling agenda
COR-voorzitter Van der Pol opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

50

2. Mededelingen
CvB:

- De reflectie van de GV op de kwaliteitsafspraken is opgenomen in het Jaarverslag UvA 2019.
- Het Centraal Stembureau van de UvA heeft verklaard dat de studentenraadverkiezingen, geldig zijn. Uit de onderzoeken is naar voren gekomen dat de stemapplicatie een beveiligingslek heeft maar er zijn geen aanwijzingen dat dit heeft geleid tot onregelmatigheden die de uitslag hebben beïnvloed. Mevrouw Maex geeft aan dat de mankementen die in de stemapp zitten grondig zullen worden bekeken met het oog op de verkiezingen voor komend jaar. Collegevoorzitter Ten Dam

55

60 benadrukt dat deze zaak serieus wordt genomen en dat de GV een reactie zal ontvangen op de brief inzake dit onderwerp.

- Er zal een denktank worden geformeerd van studenten en medewerkers onder leiding van Robert Zwitser. Hierbij is het de bedoeling dat in ieder geval twee afgevaardigden van de COR en ook twee afgevaardigden van de CSR deel zullen gaan uitmaken van dit panel. In deze denktank zullen ook medezeggenschap gerelateerde onderwerpen worden besproken. Robert Zwitser zal COR-voorzitter Van der Pol benaderen over het vervolg.

65 **COR:**

- COR-raadslid Kjos geeft een korte introductie over de pilot van een “Online Community Platform” welke thans op kleine schaal wordt uitgetest bij de studenten. Het gaat hierbij om een virtuele omgeving waarin studenten op vrijwillige basis met elkaar in contact kunnen blijven, kunnen samenwerken, koffie drinken, studeren etc. Insteek van deze introductie is om vanaf september een vergelijkbare pilot “Online Community Platform” van start te laten gaan voor medewerkers. In de OV wordt afgestemd dat na het zomerreces hierop wordt teruggekomen. COR-raadslid Kjos zal na het zomerreces ook meer informatie delen (via slides) over dit platform (*Actiepunt Kjos*).
- COR-voorzitter Van der Pol deelt mee dat COR-raadslid Sanders eerder deze week met pensioen is gegaan. Zij blijft nog wel COR-raadslid tot het einde van de zittingsperiode.
- COR-raadslid Sluijs komt vanaf volgende week terug van haar zwangerschapsverlof.
- COR-raadslid Edwards heeft COR-raadslid Breetvelt opgevolgd in het dagelijks bestuur van de COR (DB).
- COR-raadslid en vicevoorzitter Kleverlaan stopt per 1 september in het DB wegens extra werkzaamheden in de ACTA. Hij blijft wel nog deel uitmaken van de COR. Vanaf september 2020 zal raadslid Huygens hem gaan opvolgen in het DB. In september zullen er verkiezingen komen voor het vicevoorzitterschap van de van de COR.

85 **3. Artikel 24-overleg**

Terugblik

Collegevoorzitter Ten Dam geeft aan welke dossiers formeel zijn voorgelegd en welke onderwerpen daarnaast zijn besproken in het afgelopen half jaar.

90 Om te beginnen heeft de COR ingestemd met de voortzetting van de samenwerking met de Arbodienst AMC. Er is ontzettend veel geïnvesteerd om deze verlenging van het samenwerkingscontract mogelijk te maken. Dank daarvoor. Collegevoorzitter Ten Dam kijkt terug op een productief jaar waarin een aantal belangrijke onderwerpen zijn besproken, waaronder de Greenpaper duurzaamheid, Wetenschappelijke integriteit, Midterm review Kwaliteitsafspraken, Office 365, de Kaderbrief 2020, Privacy, Sociale veiligheid en het Instellingsplan 2021-2026 (IP). Diverse RI&E instrumenten en het Arbobeleid 2020 liggen ter instemming. Collegevoorzitter Ten Dam geeft aan dat het Instellingsplan (IP) naar verwachting in het najaar aan de GV zal worden voorgelegd en mocht blijken dat het IP tegen die tijd niet afgerond is door de gevolgen van de Coronacrisis, dan zal het na de jaarwisseling worden afgerond mits de RvT hiervoor toestemming geeft. En verder is er met de COR uitgebreid gesproken over de Coronamaatregelen en Sociale veiligheid, welke een voortdurend aandachtspunt zijn.

100 COR-raadslid Van Tubergen geeft aan dat het goed zou zijn als de COR en het CvB een keer bij elkaar komen in het najaar om te reflecteren over de Coronaperiode periode maart-augustus. Mevrouw Maex vindt dit met het oog op de toekomst een goed idee, aangezien dit soort situaties altijd kunnen terugkomen en het is heel belangrijk te achterhalen welke lessen we hebben kunnen leren van deze uitzonderlijke periode. COR-raadslid Van Tubergen geeft hierbij aan dat het bij deze zelfreflectie, het onder meer gaat om de vraag hoe een universiteit functioneert in crisistijd en benoemt hierbij als aandachtspunt de bestuursstructuur van de UvA, een structuur die hiërarchisch is ingericht. Vervolgens wordt er over dit onderwerp gespard in de OV en daaruit concludeert en erkent Collegevoorzitter Ten Dam onder meer dat dit onderwerp extra aandacht verdient. In het IP wordt dit onderwerp opgepakt onder de noemer dat de organisatie van de UvA veerkrachtig moet zijn.

105 COR-raadslid Brouwer geeft aan dat er verbeterlagen te maken zijn als het gaat over de communicatie vanuit centraal naar decentraal, nu het meerdere keren is voorgekomen dat de COR bijvoorbeeld vaker op de hoogte was van bepaalde maatregelen vanuit Centraal die nog niet op decentraal niveau waren gecommuniceerd. COR-raadslid Donner beaamt enerzijds de zojuist benoemde veerkrachtigheid van de UvA, nu de Diensten bijvoorbeeld onder meer in staat zijn gebleken om binnen enkele weken in het begin van de Coronacrisis de gehele communicatiestructuur te veranderen van een werkvloer-situatie naar een thuiswerksituatie. Anderzijds geeft COR-raadslid Donner aan dat COR-raadslid Van Tubergen 's kritiek stand houdt als het gaat om het adequaat geven van antwoorden op Corona-gerelateerde-vragen binnen door verschillende afdelingen van de UvA. Het lijkt erop dat de zaken op centraal niveau goed zijn geregeld, maar dat er vragen kunnen worden

120 gesteld hierover op decentraal niveau. Besluiten vanuit centraal worden anders geïnterpreteerd of zijn niet be-
kend op decentraal niveau en de informatievoorziening over wat er mogelijk is, lijkt versnipperd op de web-
site. Het is ontzettend belangrijk dat eenieder gebruik maakt van de beschikbare mogelijkheden, want daar is
het voor bedoeld. COR-Raadslid Huygens geeft aan dat het soms ook kan voorkomen dat medewerkers geen
125 gebruik durven te maken van de beschikbare financiële middelen, omdat ze bang zijn dat ze een stempel druk-
ken op al beperkte financiële middelen en dat ze een kostenpost zijn. COR-raadslid Grassiani legt uit dat werk-
nemers afgaan op wat hun leidinggevende hen vertelt. Vaak blijkt het zo te zijn dat de leidinggevende niet vol-
doende geïnformeerd is of dat deze de juiste informatie niet heeft gekregen en op deze wijze ontstaan er weer
130 allerlei discussies over wat er wel of niet kan. Veel medewerkers weten bijvoorbeeld nog steeds niet dat zij
gebruik kunnen maken van het laten bezorgen van een bureaustoel naar hun thuiswerkplek. Naar aanleiding
van de gevoerde discussie wordt bekeken hoe de informatievoorziening over beschikbare faciliteiten - Corona
gerelateerd - nog beter kan, benadrukt Collegevoorzitter Ten Dam. COR-raadslid Brouwer deelt haar experien-
gen bij de opleidingsinstituten van FNWI en FGw en geeft hierbij aan te signaleren dat daar juist verzoeken
om extra IT-voorzieningen, zoals een extra laptop of monitor moeizaam verlopen. Collegevoorzitter Ten Dam
135 geeft aan dat er bewust voor gekozen is om geen uitputtende lijst van mogelijkheden te communiceren, mede
om te voorkomen dat zaken die niet op een dergelijke lijst staan buiten beeld vallen. COR-voorzitter Van der
Pol kaart aan dat in de communicatie het lijkt alsof er geen rekening is gehouden met internationale studenten
en medewerkers. De maatregel “reis niet naar het buitenland is” is heel ongelukkig gevallen qua woordkeus,
aangezien je je kan afvragen wat onder buitenland moet worden verstaan? Er zijn ontzettend veel medewerkers
140 en studenten die uit allerlei streken komen en bijvoorbeeld terug zijn gevlogen naar hun “thuisland” / “buiten-
land” om van daaruit verder te werken of te studeren. Deze groep heeft geen of in mindere mate kennis van de
Nederlandse RIVM maatregelen. Communicatie vanuit Centraal specifiek gericht op deze grote groep interna-
tionalen, die UvA rijk is, had veel onduidelijkheden kunnen wegnemen. Mevrouw Maex erkent dat het heel
belangrijk is dat alle betrokkenen goed geïnformeerd zijn. In een crisis is het belangrijk snel te bewegen en
geeft aan dat het aanvankelijk de insteek was om ervoor te zorgen dat het voor de directe omgeving in grote
lijnen kenbaar was “wat wel” en “wat niet kan”, zelfs als betrokken personen zich niet in Nederland bevonden.
145 COR-raadslid Kjos merkt op dat een “Online community Platform” in dit verband had kunnen helpen. Colle-
gevoorzitter Ten Dam kondigt aan dat na het zomerreces de beschikbare voorzieningen voor medewerkers be-
schikbaar blijven en kondigt aan dit te zullen blijven herhalen in de communicatie naar buiten toe.

Halfjaarplanning

150 AS Nagobi krijgt het woord van de voorzitter Van der Pol, om vragen te stellen over de Halfjaarplanning en
vraagt aan Collegevoorzitter Ten Dam wanneer we de nieuwe Gedragscode kunnen verwachten. Collegevoor-
zitter Ten Dam antwoordt dat er een concept klaar ligt waarover de COR en de CSR nog gelegenheid zullen
krijgen om hun input over te geven. De definitieve versie zal voor 1 september 2020 gereed zijn. COR-raadslid
155 Huygens geeft aan dat hij de “Evaluatie Samen Doen” van de COR en de GOR mist in de Halfjaarplanning.
AS Nagobi kaart ook aan dat de onderwerpen Duurzame Inzetbaarheid (DI) en Werkdruk niet op de Halfjaar-
planning staan. Bestuurssecretaris Herweijer legt onder meer uit dat over de Evaluatie ‘Samen Doen’ formeel
geen besluiten worden genomen die het College heeft voorbereid, maar dat neemt niet weg dat daarover wel
gepraat kan worden. Collegevoorzitter Ten Dam geeft aan dat de zojuist genoemde onderwerpen in de CAO
(VSNU) staan en ter tafel zullen komen van de UCLO. Dat neemt echter niet weg dat over deze onderwerpen
160 ook in de COR gesproken zal kunnen worden.

4. Het Huis van Sociale Veiligheid en Gedragscode

Collegevoorzitter Ten Dam geeft eerst een introductie over dit agendapunt. Vooropgesteld dient te worden dat
ongewenst sociaal gedrag niet op de universiteit thuishoort. Het kan helaas niet voor 100% voorkomen wor-
165 den, maar wat dient te gebeuren is dat elke melding die gedaan wordt heel zorgvuldig wordt bekeken en ade-
quaat wordt behandeld. De casus over ongewenst gedrag van een docent bij de Faculteit Geesteswetenschap-
pen waarover onlangs een artikel in de NRC is verschenen, valt onder verantwoordelijkheid van de FGw. Het
College houdt uiteraard vinger aan de pols, maar kan hier op centraal niveau inhoudelijk niet dieper op ingaan.
Wat het College wel zal doen, is reflecteren op dit voorbeeld om te beoordelen hoe het huidige systeem van
170 Sociale veiligheid van de UvA heeft gefunctioneerd. Het College heeft daarom de externe Commissie o.l.v.
Mevrouw de Gaay-Fortman ingesteld die zal onderzoeken hoe de verschillende componenten binnen het huis
van Sociale veiligheid in samenhang werken en of deze voldoende bescherming bieden. Collegevoorzitter Ten
Dam heeft onlangs ook gesprekken gehad met alle decanen en benadrukt daarbij dat elke melding die bij de
decanen binnenkomt zorgvuldig dient te worden aangepakt. Over de vraag hoe die zorgvuldigheid beter kan
175 maakt het CvB graag gebruik van de bevindingen van de onafhankelijke ingestelde externe commissie De
Gaay-Fortman en de Taskforce Sociale veiligheid, onder leiding van Liza Mügge. Het College heeft deze
week via de UvA nieuwsbrief ook informatie over deze externe commissie gecommuniceerd. Daarnaast heeft
de UvA een extern meldpunt ingesteld voor de periode 15 juni 2020 tot 1 januari 2021, waarbij medewerkers
en studenten terecht kunnen over Sociale (on)veiligheid. Mevrouw Maex geeft aan dat het in de kern om drie

180 zaken gaat: preventie, kijken hoe het systeem van sociale veiligheid in elkaar zit en de nazorg. Deze nazorg omvat ook het erkennen van het probleem en de gebeurtenissen aan betrokkenen.

185 COR-raadslid Grassiani geeft aan dat de COR vraagtekens heeft over de objectiviteit van genoemde externe commissie, nu de samenstelling van deze commissie door het CvB is bepaald en verwijst hierbij onder meer naar een onlangs verschenen artikel in de Folia. Collegevoorzitter Ten Dam antwoordt dat aan de onafhankelijkheid van deze commissie niet getwijfeld moet worden en benadrukt dat het College zich inhoudelijk niet bemoeit met het onderzoek. Het is de bedoeling dat de medezeggenschap - studenten en medewerkers -, zowel facultair als centraal, aan de voorkant wordt betrokken bij het onderzoek van deze externe commissie. COR-en
190 FGw-OR Voorzitter Van der Pol geeft aan dat hij rechtstreeks contact met deze commissie zal zoeken.

COR-HRM Commissie-raadsleden Brouwer, Huygens en Grassiani, benoemen vervolgens in de OV de belangrijkste punten met toelichting uit de onlangs door de COR geschreven brief aan het College, inhoudend een ongevraagd advies over Sociale Onveiligheid¹.

195 De COR verlangt om te beginnen openheid van zaken en vraagt onder meer om het dossier van de in opspraak geraakte docent bij de FGw. Alleen op deze wijze kan de COR zich een objectief oordeel verschaffen over de vraag waar in de openstapeling van gebeurtenissen de systeemfouten zitten. De COR stelt voorop dat vaststaat dat het bestaande beleid rondom sociale veiligheid van de UvA niet voldoet. Wat de COR onlangs ook heeft gesignaleerd, naar aanleiding van de binnengekomen reacties van hun oproep aan medewerkers om ongewenst sociaal gedrag binnen de UvA bij de COR (anoniem) te melden, is dat veel klachten komen vanuit het
200 middenmanagement. Dit gaat niet om #Metoo-zaken, maar om onwetendheid en / of een heersende angstcultuur op de werkvloer. Uit de meldingen die bij de COR zijn binnengekomen blijkt dat leidinggevend vaak niet weten hoe correct en zorgvuldig te handelen in bepaalde situaties. De redenen hierachter zijn gebaseerd op angst om de eigen glazen niet in te gooien als het gaat om de eigen carrière perspectieven of vooraf weten dat
205 bepaalde zaken gewoonweg niet serieus worden genomen. Deze angst komt voort uit het feit dat er binnen de UvA sprake is van veel onderlinge afhankelijkheden als het gaat om carrièreperspectieven. De COR heeft gesignaleerd dat dit vaker voorkomt bij WP dan bij OBP. De COR pleit er daarom met klem voor dat medewerkers meer beschermd worden dan nu het geval is en oordeelt dat zoiets alleen bewerkstelligd kan worden als er grote systeemveranderingen in het Huis van Sociale veiligheid binnen de UvA zullen worden voltrokken. De
210 COR doet onder meer de volgende suggesties:

De huidige meldingsprocedure voorziet bijvoorbeeld niet in het aggregeren van klachten en meldingen op anonieme basis om patronen bij specifieke afdelingen of capaciteitsgroepen te kunnen constateren en preventief te kunnen handelen. Een vorm van registratie op anonieme basis is wenselijk, bijvoorbeeld zoals dat in Cambridge Universiteit wordt gedaan: bij meerdere geregistreerde problemen in dezelfde omgeving zou een onderzoek moeten plaatsvinden. Daarnaast is het belangrijk dat er een langere verjaringstermijn voor klachten wordt
215 ingesteld, aangezien 1 jaar vaak niet voldoende is voor mensen om naar voren te komen met hun verhaal. Ook het instellen van een mentor, een onafhankelijk persoon bij wie een medewerker zijn verhaal kan doen zou al enorm kunnen helpen, gebaseerd op succesverhalen uit het verleden van medewerkers. De COR geeft verder te kennen dat in de communicatie over deze casus van de UvA naar buiten toe behoorlijk steken zijn gevallen. Met name aan de betrokken studenten is in de verschillende interviews door de UvA vrijwel geen aandacht
220 besteed of excuses gemaakt voor het aangedane leed.

Collegevoorzitter Ten Dam antwoordt dat het verlengen van de termijn iets is waar over gepraat kan worden. Ook wordt uitgelegd dat bepaalde informatie op grond van de wet en met name privacyregels niet kan worden gedeeld met derden en dus ook niet met de COR. De externe commissie krijgt bijvoorbeeld ook geen inzage in het dossier van de casus. Zij wijst erop dat we ook niet zomaar alles voor waar moeten aan nemen wat er in de media wordt gezegd, waarbij ze de ernst van deze zaak niet wil bagatelliseren. De betreffende casus is aan de faculteit, het College is verantwoordelijk voor het systeem van sociale veiligheid. Collegevoorzitter Ten Dam
230 doet desalniettemin het voorstel om op korte termijn met de COR, bij voorkeur op locatie nog eens vertrouwelijk over dit onderwerp door te praten, aangezien het ontzettend belangrijk is dat alle zorgen worden besproken en op tafel komen te liggen. In de OV wordt afgestemd dat de COR en het College op 10 juli 2020 samen zullen komen om op locatie over het Huis van Sociale veiligheid te praten.

235 5. Coronamaatregelen

COR-voorzitter Van der Pol geeft aan dat de COR een aantal vragen heeft over faciliteiten in verband met Coronamaatregelen. Raadslid Grassiani bijt het spits af en vraagt hoe het zit met de reiskostenvergoeding die

¹<https://www.uva.nl/over-de-uva/organisatie/beleid-ondersteuning-medezeggenschap/centrale-ondernemingsraad/adviezen/adviezen.html>

thans zou kunnen worden gebruikt door medewerkers ter vergoeding van hun internetkosten voor het thuiswerken. Een dergelijke regeling is niet eerlijk ten opzichte van medewerkers die geen recht op reiskosten hebben. Daarnaast wil de COR weten wat reiskosten met internetkosten te maken hebben. Collegevoorzitter Ten Dam legt uit dat er bewust is gekozen om de reiskostenvergoeding intact te laten, maar dat het vergoeden van internetkosten geen optie is vanuit fiscaal oogpunt. Het huidige pakket is nu eenmaal wat we kunnen bieden.

6. Rondvraag en sluiting

COR-raadslid Grassiani deelt een incident van een medewerker in de OV. Het gaat hier om een medewerker die om een gehandicapten-parkeerplek te krijgen allerlei vragen moest beantwoorden aan Facility-Services medewerkers en de Arbo coördinator over waarom zij op dat moment op de UvA moest zijn. De gang van zaken, inclusief communicatie, ervaaarde zij als intimiderend. De medewerker is behoorlijk aangeslagen door deze gebeurtenissen. COR-raadslid Grassiani vraagt het College om advies in deze kwestie. Collegevoorzitter Ten Dam belooft informatie over deze situatie in te winnen en indien nodig te zorgen dat er een oplossing komt (*Actiepunt CvB*).

COR-Voorzitter Van der Pol wil vervolgens van het College weten hoe het zit met de onlangs geplaatste vacature Kwartiermaker Humanities voor de afdeling van Erik Boels (FP&C), een vacature die maar twee weken openstaat. Hij vraagt waarom de FGw daarover niet is geïnformeerd. Collegevoorzitter Ten Dam antwoordt dat het niet de intentie is van het College is geweest om de COR of de FGW hierbuiten te laten, echter deze vacature gaat over Gebiedsontwikkeling en met name over de vraag over hoe de binnenstad verbonden kan worden met cultuur. Vervolgens wordt hierbij de toezegging gedaan meer informatie daarover te leveren aan de COR, indien gewenst. Dat lijkt COR-voorzitter Van der Pol een uitstekend idee (*Actiepunt CvB*).

COR-raadslid Brouwer stelt vragen over het traject en de juridische status van de Gedragscode. Collegevoorzitter Ten Dam antwoordt dat er een concept klaar ligt waarover de COR en de CSR nog gelegenheid zullen krijgen om hun input over te geven. Hierbij is het niet de bedoeling dat naar aanleiding van de geleverde input de gehele Gedragscode herschreven zal worden. Het College wil zich ervan vergewissen dat er geen zaken zijn gemist. De Gedragscode is een richtlijn welke niet ter instemming zal liggen. Ook is niet uitpuuttend omschreven wat als sociaal wenselijk gedrag moet worden gezien. De Gedragscode is een document waarop je moet kunnen terugvallen en waarnaar kan worden verwezen. De definitieve versie zal voor 1 september 2020 gereed zijn.

COR-voorzitter Van der Pol dankt alle aanwezigen en sluit de vergadering om 11.14 uur.

De 189° Overlegvergadering vindt plaats op vrijdag 10 juli , 13:30-14:30 uur, op locatie, op het REC

Openstaande actiepunten:

CvB:

n.a.v. de 185° OV d.d. **03-07-2020:**

- Naar aanleiding van de gevoerde discussie wordt bekeken hoe de informatievoorziening over beschikbare faciliteiten Corona gerelateerd nog beter kan.
- Incident i.v.m. medewerker en gehandicaptenparkeerplaats zal worden aangepakt;
- Er zal informatie worden verstrekt aan de COR over de onlangs geplaatste vacature voor de afdeling van Erik Boels (FP&C) voor Kwartiermaker Humanities.

COR:

n.a.v. de 185° OV d.d. **03-07-2020**

- COR-raadslid Kjos zal na het zomerreces ook meer informatie delen (via slides) over de pilot "Online Community Platform" voor medewerkers na het zomerreces.