

# Gezamenlijke Vergadering

**College van Bestuur**  
**Postbus 19268**  
**1000 GG Amsterdam**

Spui 21  
1012 WX Amsterdam  
Postbus 19268  
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955  
[cor@uva.nl](mailto:cor@uva.nl), [csr@uva.nl](mailto:csr@uva.nl)

Datum 13 juli 2018  
Contactpersoon Sofie ten Brink, David Jan Donner en Pim van Helvoirt  
Bijlage(n) 1  
Betreft **Actualisering Kader Kwaliteitszorg**

Geacht College van Bestuur,

Naar aanleiding van uw instemmingsverzoek d.d. 7 juni 2018 (uw kenmerk 2018-052786) informeert de Gezamenlijke Vergadering (*hierna: GV*) u over de uitkomst van haar stemming betreffende het Kader Kwaliteitszorg. De GV kan op dit moment niet instemmen met de voorgestelde actualisering van het Kader Kwaliteitszorg.

In het begeleidend memo geeft u aan een aantal tekstuele wijzigingen aan te hebben gebracht en het kaderbeleid te actualiseren naar de bestaande praktijk. Naar aanleiding van het verzoek tot instemming heeft een delegatie van de GV over dit stuk gesproken met Academische Zaken (*hierna: AZ*), waarbij er vragen van de GV zijn beantwoord. Hierbij zijn alle tekstuele punten waar de GV een suggestie heeft gedaan overgenomen (met een tekstuele wijziging vanuit AZ). Voor de volledigheid zijn de tekstuele wijzigingen van de GV opgenomen in de bijlage bij deze brief.

De overweging van de GV om niet in te stemmen met het beleid is dat naar mening van de GV het huidige beleid op dit moment niet volstaat. De GV stelt zich niet op het standpunt dat geen verdere verbeteringen momenteel wenselijk zijn in het Kader Kwaliteitszorg. De GV merkt hierbij een aantal knelpunten op die momenteel bestaan in de kwaliteitszorg. Deze punten zullen in deze brief per punt worden toegelicht.

## **Facilitering opleidingscommissies**

In het Kader Kwaliteitszorg wordt terecht gesproken over de rol van de opleidingscommissie (*hierna: OC*) in de kwaliteitszorg van de opleiding. Naar aanleiding van bespreking in de UCO is de tekst van het Kader Kwaliteitszorg al aangepast. Hoewel enkele aanpassingen over de rol van de OC zijn gedaan naar aanleiding van de Wet Versterking Bestuurskracht (*hierna: WVB*), is het wenselijk dat de OC die taken ook kan uitvoeren.



---

# Gezamenlijke Vergadering

Het is de GV op het moment onduidelijk hoe de OC de rol zoals beschreven in het Kader Kwaliteitszorg kan vervullen, nu meerdere OC's onvoldoende gefaciliteerd worden. Dit is naar mening van de GV problematisch, omdat het functioneren van de OC mede afhankelijk is van facilitering in de vorm van bijvoorbeeld voldoende uren, vergoeding en ondersteuning. Een goed gefaciliteerde OC is essentieel voor de onderwijskwaliteit.

De GV begrijpt dat de facilitering van de OC niet in het Kader Kwaliteitszorg wordt geregeld, maar in documenten waar in het Kader Kwaliteitszorg naar wordt verwezen en ziet hier graag nadere vervolgstappen op tegemoet. De GV ziet graag een concreet voorstel tegemoet van het College van Bestuur (*hierna: CvB*) om de facilitering van de OC te verbeteren.

Verder stelt de GV voor om een wijziging in het Kader Kwaliteitszorg op te nemen. De rol van de OC, zoals boven aangegeven is niet uitgebreid genoeg beschreven in het kader. De GV stelt voor om in paragraaf 3.6.1 of 3.2 ook het feit op te nemen dat de OC instemmingsrecht heeft op de wijze van evaluatie, een belangrijk onderdeel van het Kader Kwaliteitszorg. Het Kader Kwaliteitszorg kan ook een voorstel doen over wat de invulling van het instemmingsrecht over de wijze van evaluatie zou moeten zijn. Verder ziet de GV graag dat er op zijn minst gekeken wordt naar het huidige niveau van facilitering voor de Facultaire Studentenraden en Ondernemingsraden bij het gesprek over de facilitering van de OC. Daarnaast lijkt het de GV juist om de OC's ook op te nemen in het gesprek over sterke medezeggenschap.

## **Facilitering groeps cultuur onder docenten**

In het gesprek met AZ is gesproken over de rol die de kwaliteitscultuur onder docenten speelt bij de kwaliteitszorg. Hoewel dit geen verplichting zou moeten zijn voor docenten, is hier wel sprake van een waardevolle bijdrage die als voorbeeld van good practice in het Kader Kwaliteitszorg is opgenomen. Echter is onduidelijk hoe docenten in staat worden gesteld de hieraan verbonden intervisiebijeenkomsten en gesprekken met het management te realiseren en welke facilitering de universiteit daarvoor aanbiedt. Gezien de bijdrage aan onderwijskwaliteit is het noodzakelijk dat het CvB hiervoor in een oplossing voorziet.

De GV begrijpt dat de facilitering van docenten om mee te doen aan intervisie en kennisdeling niet in het Kader Kwaliteitszorg wordt geregeld, maar in andere documenten waarin het Kader Kwaliteitszorg wordt uitgewerkt. De GV vindt het erg belangrijk dat docenten voldoende tijd hebben om deel uit te maken van een gezamenlijke groeps cultuur op de opleidingen. Het CvB heeft volgens de GV de verantwoordelijkheid om een dergelijke groeps cultuur door toezicht vanaf centraal niveau op decentraal niveau te doen faciliteren. De GV ziet graag een concreet voorstel tegemoet van het CvB om de facilitering van de groeps cultuur te verbeteren in het Kader Kwaliteitszorg.

## **Werkdruk**

Het Kader Kwaliteitszorg bevat aanwijzingen voor veel, uitgebreide en intensieve evaluaties, waaruit hoge eisen voortvloeien voor het personeel. Op het moment is het de GV niet duidelijk hoe deze taakverzwaring vormgegeven moet worden in de huidige organisatie, gezien de huidige hoge werkdruk van docenten. In het Kader Kwaliteitszorg worden geen oplossingen aangedragen voor het opvangen van extra werkdruk.

De GV begrijpt dat in de huidige opzet van het Kader Kwaliteitszorg als een tekstuele beschrijving van de staat van de kwaliteitszorg geen oplossingen voor werkdruk hoeven te worden opgenomen, maar hoort graag een toelichting van het CvB hoe het Kader Kwaliteitszorg zich verhoudt tot de werkdruk van docenten en ziet graag waar mogelijk dat dit aandachtspunt in het beleid wordt opgenomen. Daarnaast wil de GV opmerken dat, voordat dit onderdeel van het kaderbeleid geïmplementeerd kan worden, er ook tijd en ruimte aanwezig moet zijn bij docenten om dit beleid navolging te geven.

### **Nationale Studenten Enquête**

De Nationale Studenten Enquête (*hierna: NSE*) wordt in het Kader Kwaliteitszorg meermaals aangehaald als evaluatiemiddel voor studenttevredenheid. Echter is dit naar mening van de GV een twijfelachtige methode, omdat vragen er vaak onvoldoende worden toegespitst op de opleiding en de uitslag moeilijk interpreteerbaar blijkt. Daarnaast doen de recente wijzigingen bij Studiekeuze123 de vraag rijzen of de verslagen van de NSE in hun nieuwe vorm wel voldoende inzicht verschaffen in de sterke punten en verbeterpunten van de opleidingen om bruikbaar te zijn als evaluatiemiddel.

De GV heeft nu een voorkeur om de NSE te schrappen uit het Kader Kwaliteitszorg. Bij het behoud van de NSE als middel voor de kwaliteitszorg zou overwogen kunnen worden deze slechts als aanvulling aan te merken op de interne kwaliteitszorg. Hierbij dient uitgebreid toegelicht te worden waarom en hoe de NSE gebruikt dient te worden.

### **Onderwijskundigen en externe deskundigen**

In het Kader Kwaliteitszorg wordt ook gesproken over curriculum evaluatie en hoe dit op de PDCA cyclus invloed heeft. In het eerdere gesprek met AZ is er stilgestaan bij het aannemen van onderwijskundigen of externe deskundigen die meewerken aan een curriculum evaluatie van een opleiding. In het gesprek is vermeld dat dit niet op alle faculteiten staande praktijk is voor het Kader Kwaliteitszorg en dat het daarom niet de voorkeur heeft dit op te nemen.

Het samenstellen van een goed curriculum vereist veel onderwijskundige kennis. De GV begrijpt dat opleidingen geenszins verplicht zijn om van onderwijskundigen of externe deskundigen gebruik te maken bij het opstellen van een nieuw curriculum, maar ziet deze mogelijkheid wel graag opgenomen in het Kader Kwaliteitszorg. Dit zou middels een tekstuele wijziging kunnen worden opgenomen onder paragraaf 3.2.

De GV hoopt u middels dit schrijven voldoende geïnformeerd te hebben over haar besluit om niet in te stemmen met het voorgelegde Kader Kwaliteitszorg. Bij vragen is de GV uiteraard bereid tot verdere toelichting.

De GV hoopt dat het CvB na het reces in overleg met de GV tot een adequate oplossing van de door de GV gesignaleerde knelpunten zal komen, zodat de GV kan instemmen met een nieuw voorstel.

---

# Gezamenlijke Vergadering

Hoogachtend,



Pim van Helvoirt  
Voorzitter  
Gezamenlijke Vergadering 17|18



Breannán Ó Nualláin  
Vicevoorzitter  
Gezamenlijke Vergadering 17|18