

Ons kenmerk: cor20/u043

Centrale Ondernemingsraad

**COR-secretariaat**

College van Bestuur van de Universiteit van Amsterdam  
Mw. prof. dr. G.T.M. ten Dam  
Spui 21  
1012 WX Amsterdam

Spui 21  
1012 WX Amsterdam  
Postbus 19268  
1000 GG Amsterdam  
  
T 020 525 6955  
E-mail: cor@uva.nl

Datum	Telefoon	Uw kenmerk
11 december 2020	020 525 6955	2020-1114530
Contactpersoon	Bijlagen	Ons kenmerk
Mw. mr. N.M. Nagobi	-	cor20/u043

Onderwerp: White paper duurzaamheid advies COR

Geacht College,

Goed dat er een White paper is. De opzet ervan is als een netwerk beschrijving waardoor elk onderdeel een aanknopingspunt voor een advies zou kunnen zijn. In het advies gaat het de COR om zorg of dit voldoende is en punten die hij mist.

In de financiële paragraaf (p. 14 van de White paper) legt de SLA cyclus tussen de strategische doelen en facultaire uitvoering want veel van de concrete doelen vergen inzet van de facilitaire en IT diensten en Huisvestingontwikkeling (HO). De SLA cyclus ondergaat een herinrichting en groene duurzaamheid zal zich niet altijd zelf terugverdienen, de subsidies hoeven niet het verschil te overbruggen maar naast de financiële kant van de afstemming is er ook de technisch-organisatorische impact van de oplossingen. De White paper stelt dat voor sommige van die oplossingen het primaire proces inhoudelijke bijdrage gaat aanbieden dan wel opeisen en met de centrale opdracht te voldoen aan internationale doelen is er een driehoek van SLA, CvB en het facultaire strategische plan. Deze drie hebben in de afgelopen tien jaar elkaar eerder tegengewerkt wanneer het ging om vernieuwing op het vlak van campuszorg dan dat vernieuwing binnen zes jaar uit de startblokken kwam. Dit is te meer te vrezen omdat onderwijs en onderzoek en valorisatie geen business case hebben voor reductie van elektriciteit gebruik, verkleining van de ecologische voetstap, tenzij dit centraal wordt opgelegd - dan kan de SLA gemotiveerde opdrachtgevers met de willige dienstverleners rond de tafel verenigen in het zoeken van de weg naar de reducties die de faculteiten moeten inkopen en de Diensten kunnen opbouwen met alle risico's van dien.

In de bespreking van de White paper was een aandachtspunt dat de commissies Huisvesting en Financiën miste, het inzicht dat ontwikkeling van oplossingen aansluiting op ketens en netwerken betreffen die soms zeer complex zijn. Dat heeft tot gevolg dat een oplossing of een besparing niet alleen zelf zuiniger moet zijn maar ook de koppeling aan het net moet terugverdienen in duurzaamheid. Dat vergt een bedrijfsontwikkeling waarvan het de vraag is of dat met de huidige decentrale en opleidingsgerichte stimuleringsgedachte wel kan worden gebolwerkt. Een windmolen in de stad is een omgevingsgevaar als die te groot is en levert te weinig op als die te klein is, en wat als de machine vervangen moet worden - gaat dat binnen alle duurzaamheidseisen - en hoe sluit de

Ons kenmerk: cor20/u043

energieopbrengst aan op het netwerk? Soms is niet oplossing de kost maar de vervanging van de schakel in de keten die de duurzaamheid moet opbrengen. Ontwikkelingen gaan soms sneller dan de UvA kan organiseren, hoe goed de SLA cyclus ook de processen zal versnellen en diversifiëren, en toch is aansluiting bij die veranderingen de grondeis van veel ambities in de White paper.

Voor deze White paper is dat plan met die windmolen merkwaardig concreet. Voor een universiteit in een stad is een windmolen een vreemd plan. Vreemd dat je als onderwijsorganisatie iets gaat ondernemen wat ver buiten je doelstellingen ligt. Het lijkt ook een groot risico voor de universiteit te omvatten om iets te ondernemen wat niet haar kerntaak is. Als het onderzoek van een discipline zo graag iets met windmolens wil dan lijkt het een veiliger keuze te zijn om te participeren in een windmolenpark op zee.

De verslaglegging is mooi en zichtbaar opgezet maar wat ontbreekt is een aanzet van kwaliteitscontrole zoals of deze ontwikkeling een PDCA-cyclus omvat en wie is daarvoor de coördinerende instantie? Gegeven risico's die de veranderingen met zich mee brengen, zou hiervoor bij de Bestuursstaf capaciteit vrij gemaakt moeten worden om de coördinatoren per Dienst van een structuur te voorzien die de duurzaamheidsplannen en hun uitvoering aan de realiteit toetst waarvan toets resultaten als leerpunten in de jaarlijkse verslaglegging worden opgenomen.

Naast deze algemene punten een paar details:

- alle reducties zouden een nulmeting moeten hebben: van sommige zijn die gegeven maar andere komen over als suggesties zonder inhoudelijke invulling (papiergebruik, disposables, etc.)
- de aanname is dat duurzaamheid in de facultaire strategische plannen terecht komt maar wat als dit onderwerp niet in facultaire plan voorkomt? Hoe kan ze er dan toch in komen? De COR is hierover bezorgd.

Hoogachtend,

Gerwin van der Pol,  
Voorzitter

Erella Grassiani,  
Vicevoorzitter