



Centrale Ondernemingsraad

COR-secretariaat

College van Bestuur van de Universiteit van Amsterdam
Mw. prof. dr. G.T.M. ten Dam
Spui 21
1012 WX Amsterdam

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

Datum
24 oktober 2019

Telefoon
020 525 6955

Uw kenmerk
2019-081959

Contactpersoon
E.B.I. Moors

Bijlagen
-

Ons kenmerk
cor19/u034

Onderwerp
Instemmingsverzoek contractverlenging Arbodienst AMC

Geacht College,

In antwoord op uw verzoek om instemming van 4 juli 2019 (2019-081959) inzake de voorgenomen contractverlenging van de Arbodienst AMC en de bespreking van dit verzoek in de overlegvergadering van 20 september 2019, hierbij onze reactie.

Nieuw instemmingsverzoek

In uw brief van 4 juli jl. deelt u mede dat het College van Bestuur voornemens is de overeenkomst met de Arbodienst AMC inclusief het addendum, onder de huidige voorwaarden voor de komende drie jaar telkens met een jaar te verlengen, tot 1 januari 2023. Echter in art. 2.2 van de overeenkomst met de Arbodienst AMC staat dat het contract stilzwijgend met een jaar wordt verlengd, tenzij beëindiging van het contract 6 maanden van te voren is aangekondigd. Tijdens de overlegvergadering bleek dat dit voor 2020 niet was gebeurd, waardoor het contract automatisch met 1 jaar is verlengd.

- De COR verwacht tijdig een nieuw instemmingsverzoek inzake de arbodienstverleningsovereenkomst voor 2021 en 2022 te ontvangen voor een juiste formele procedure. De COR gaat er tevens van uit dat de procesgang voor een eventuele voortzetting van de relatie met de Arbodienst AMC voortaan beter zal worden bewaakt.

Hoewel de COR de voorgenomen contractverlenging pas in behandeling zal nemen bij de ontvangst van een nieuw instemmingsverzoek, wil de COR wel al enige vragen en opmerkingen met u delen ten behoeve van het vervolgproces.

Vragen en opmerkingen ten aanzien van de aanbiedingsbrief

U stelt in uw brief: “naast de constructieve, open en zakelijke werkrelatie en het aanwezige vertrouwen dat de positieve ontwikkeling in de dienstverlening van de arbodienst in de toekomst wordt doorgezet, is het belangrijkste argument voor het besluit tot contractverlenging, de behoefte aan continuïteit voor de komende jaren”. Hier plaatst de COR een aantal kanttekeningen. De inzet van de Arbodienst AMC wordt niet op alle gebieden als positief door de COR beoordeeld, o.a. begeleiding bij re-integratie na langdurig ziekteverzuim komt bij (anonieme) navraag bij betrokkenen niet goed uit de verf. Ook de data-analyse is niet altijd consistent en de registratie van arbeidsgerelateerd ziekteverzuim ontbreekt. Daarbij is de aanpak van arbeidsgerelateerd ziekteverzuim niet helder. Een tijdspad in het (verplicht) verslagleggen komt eveneens niet goed uit de verf.

Ons kenmerk
cor19/u034

Daarnaast bereiken vanuit het Arbo-coördinatorenoverleg ons signalen dat er wensen zijn voor technische ondersteuning van de arbodienst, waaraan de huidige dienst momenteel niet goed kan voldoen. Er lijkt niet voldoende kennis in huis te zijn. Soms is de kennis te specifiek gezien de aard van onze organisatie. Dit vraagt om een betere afstemming tussen gevraagde- en aanwezige kennis bij de Arbodienst AMC.

Dit zijn noodzakelijke verbeterlagen die deze arbodienst minimaal moet maken.

Aan de zijde van de UvA (de opdrachtgever) is het ook nodig aan te geven hoe de feedback op het functioneren van de arbodienst in de UvA-organisatie wordt verankerd. Immers, er zal een wisselwerking moeten zijn tussen arbodienst en de UvA over het functioneren van de dienst.

- Geeft de UvA wel voldoende platform en reflectie op het functioneren van de dienst, is er een wisselwerking en hoe worden die zaken dan vervolgens bij wie of waar belegd?

De COR heeft verder zorgen over de organisatie van de Arbodienst AMC. Er zijn frequent wisselingen in de top van de dienst, wat (negatieve) gevolgen kan hebben voor de continuïteit en de kwaliteit van de dienstverlening. Dit gegeven kwam ook ter sprake in de overlegvergadering en de wnd. directeur erkende dat de organisatie lacunes kent. De COR vindt het daarbij opmerkelijk dat de HvA kiest voor een aanbestedingstraject.

- Hoe wordt de continuïteit van de dienstverlening gegarandeerd en is deze arbodienst opgewassen tegen de gestelde taken? De COR verzoekt om inzicht in de sterkte-zwakteanalyse van de Arbodienst AMC, en de voorstellen voor een verbeteringstraject hierop.
- Er wordt weinig ingegaan op specifieke risico's, zoals werkdruk en stress. Een arbodienst zou een concretere visie moeten hebben op zaken als werkdruk en vooral preventie. Het behoort tot de taken van de arbodienst hier het voortouw in te nemen. Visie en actieplannen op dit terrein lijken dan ook voor de hand te liggen.

De COR ziet graag bij de sterkte- zwakteanalyse een visiedocument van de Arbodienst AMC waarin duidelijk wordt welke visie men heeft op ziekteverzuim, werkdruk en stress, preventiebeleid, de analyse daarvan, het stimuleren van duurzame inzetbaarheid, begeleiding van langdurig ziekteverzuim en hoe en wanneer te escaleren bij situaties waarin dit nodig wordt geacht. De sterkte- zwakteanalyse en het visiedocument moeten beschikbaar zijn voor de COR, alvorens de raad zal overgaan op stemming.

U stelt dat de UvA en de Arbodienst AMC de afgelopen vijf jaren gezamenlijk veel hebben geïnvesteerd in het verder ontwikkelen van de aandacht voor Arbo, veiligheid, preventie en verzuim-/re-integratiebegeleiding binnen de organisatie.

- De COR is zeer benieuwd naar deze investeringen en de geboekte resultaten en zou hier graag een overzicht van ontvangen.

In uw brief maakt u tevens gewag van gespreksrondes in de komende maanden met de organisatie-eenheden door de Arbodienst AMC en de bestuursstaf. Ook de COR zou worden uitgenodigd voor een gesprek, wat tot op heden nog niet is gebeurd.

- Worden deze gesprekken al gehouden? Zo niet, wanneer vinden die plaats? Wanneer worden de uitkomsten van die gesprekken verwerkt in het door u genoemde werkplan en hoe wordt dit transparant gedeeld, o.a. met de COR? De COR verwacht een instemmingsverzoek ten aanzien van het werkplan.
- Wie bewaakt het tijdspad en vervolgens het proces op uitvoering en kwaliteit? Wie wordt, met andere woorden, de eigenaar van de werkplannen en de uitvoeringsacties die daarop moeten volgen?

De COR wil benadrukken dat er ook positieve zaken te melden zijn. Over een aantal bedrijfsartsen heeft de COR positieve verhalen vernomen. Verder is de organisatorische en administratieve ondersteuning aan de EHBO opleiding, geleverd door de Arbodienst AMC, prima op orde.



Ons kenmerk
cor19/u034

De COR is daarnaast met u van mening dat de Arbodienst AMC een semi-interne arbodienst is die de organisatie van de UvA door en door hoort te kennen en vertrouwd moet zijn met alle Arbo-aspecten van een universitaire organisatie, ook van de laboratoria en ten aanzien van infectiepreventie.

Vragen en opmerkingen ten aanzien van het contract

In het huidige contract zijn nog een aantal specifieke aanvullingen nodig, te weten:

Opdracht

Artikel 1, lid 6 en 9:

Inzet van specifieke deskundigheid moet afhankelijk zijn van prioritering en niet van afgesproken aantal fte's met 20% marge. Dit is te grof en moet worden verfijnd bij een eventuele verlenging na 1 januari 2021. De werkplannen moeten ook hierop worden ingericht om dit te beantwoorden.

Artikel 1, lid 10:

Het werkplan komende jaar moet ter instemming worden voorgelegd aan de COR. Dit moet ook contractueel worden vastgelegd.

Artikel 3, lid 1:

Toezegging om met jaarverslagen te komen. Contractueel moet het tijdpad worden vastgelegd waarop de jaarverslagen moeten worden aangeleverd. Wat is de sanctie bij in gebreke blijven?

Bijlage A

Zijn overleggen met de medezeggenschap op centraal en decentraal niveau meegenomen in de uren en kostencalculatie? Zo niet, dan moeten deze verplichte overleggen apart worden geoffreerd en apart worden geaccordeerd.

Addendum overeenkomst

Ad 8: Second opinion

Werknemers hebben wettelijk wel het recht op keuzevrijheid voor een bedrijfsarts voor een second opinion. Deze tweede bedrijfsarts moet wel aangesloten zijn bij de landelijke pool bedrijfsartsen second opinion (LPBSO) wil de werkgever dit betalen. Bij een bedrijfsarts buiten deze pool betaalt de werkgever de kosten alleen na akkoord verklaring.

De COR verwacht tijdig een nieuw instemmingverzoek voor de continuering van het contract per 1 januari 2021. Mocht deze brief aanleiding zijn tot vervolgoverleg, dan zijn wij daartoe gaarne bereid.

Hoogachtend,

Gerwin van der Pol,
Voorzitter

Cees Kleverlaan,
Vicevoorzitter